


U-2

T-3

(1955)



John M. Gorton
March, 1951

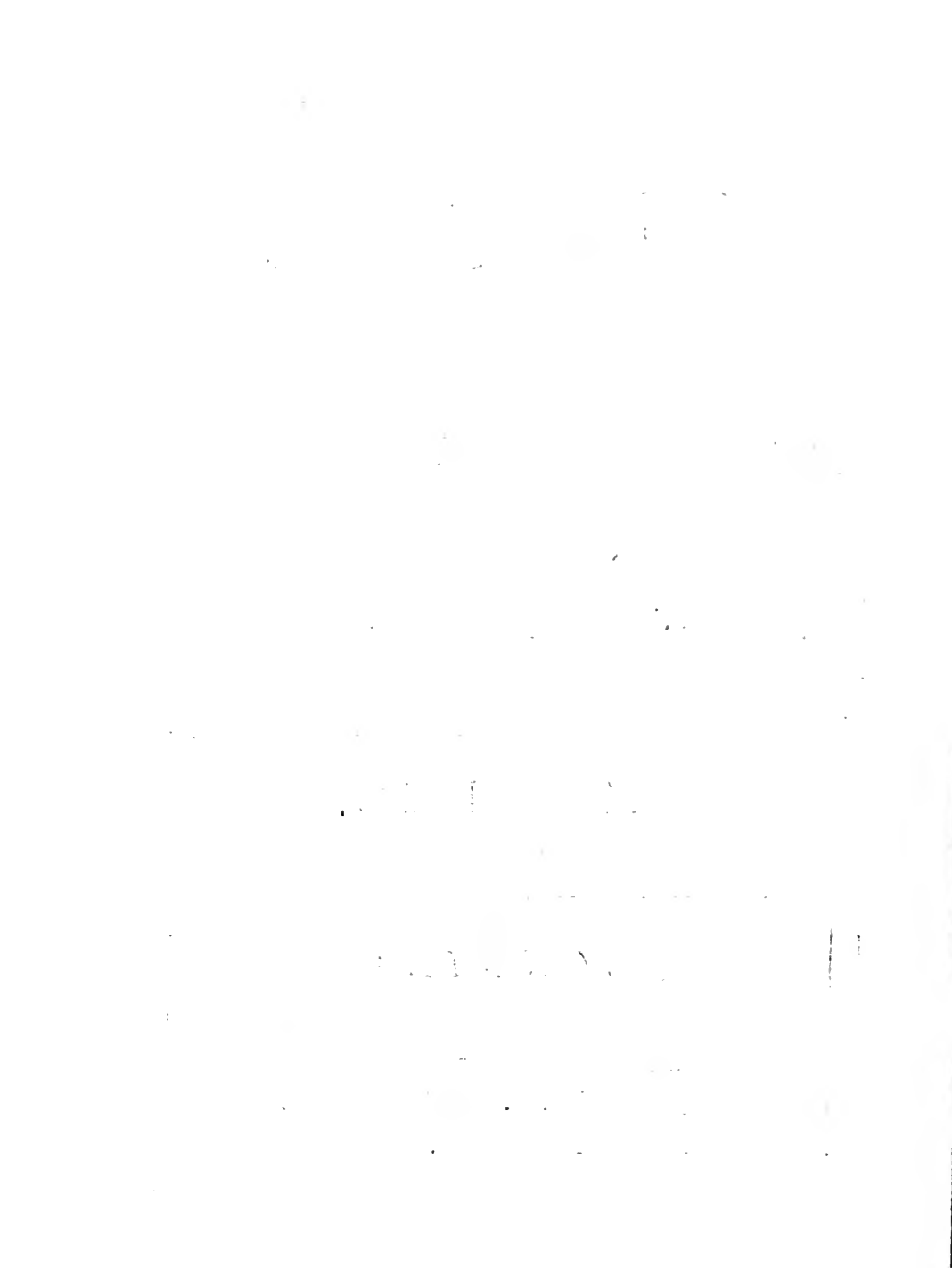
Juvat antiquos accedere font. s.

ARCHÆOLOGIÆ
Philosophicæ :
SIVE
DOCTRINA
ANTIQUA DE
RERUM ORIGINIBUS.

LIBRI DUO.

L O N D I N I,

Typis R. N. Impensis Gualt. Kettilby, ad Insigne
Capitis Episcopi in Cœmeterio Paulino,
MDCXCII.



AUGUSTISSIMO PRINCIPI

GUILIELMO.

Magnæ Britanniae, Franciæ & Hi-
berniae REGI.

NISI eò me propemodùm compulisset
grati animi & officii ratio, Sacrum
tanti Principis nomen studiis meis quibus-
cunq; non ausus essem inscribere. Tibi
enim, cui debemus omnia, fortunas integras,
libertatem, vitam ipsam: ac chariorem
ipsâ vitâ, Religionem: parum est offerre
tenuis ingenii, aut otii literarii, munus-
cula. Neq; Laudibus tuis celebrandis
pares esse possumus, qui referendis gra-
tiis sumus impares.

Virum Magnanimum, Inclytissime
Princeps, duæ maximè virtutes constitu-
unt: Fortitudo & Clementia. Non Te-
A 2 Fortem

Epistola Dedicatoria.

Fortem esse dicimus, sed querimur: animamque prodigum, in quam nostrum omnium salus, nostrum omnium capita periclitantur. Neque Clementiam tuam predicamus, toti Orbi notissimam: Sed nequid detrimenti capiat Respublica, ex nimia Caesaris indulgentia, oramus supplices.

Affectent alii inanes sine Marte triumphos, sine Virtute Lauros. Sed magni Ducis, aut fortis Viri, Qui meretur honores, numeret, oportet, si non sua vulnera, saltem sua praelia: quae gessit, quibus medius interfuit, ardens inter enses & ignes. Et qui Clementiae laudes assequi velit, non Urbium & Oppidorum incendia aut cineres, non Agrorum devastationes, nobis posterisque ostentare debet, in suae Clementiae monumenta.

Dedecent praeterea Virum Magnum, mala fides, laesa foedera & Sacramenta publica: quae jus divinum & humanum, apud omnes gentes rata & religiosa esse volue-

Epistola Dedicatoria.

voluerunt. Degeneres animos hoc arguit, & frustra querunt præclarum magnanimitatis titulum, qui viri probi & honesti non respondent officiis. Alii autem sunt tui mores, Rex Serenissime, partes aliæ: Testor enim totius Europæ fidem, actionibus tuis publicis, domi aut foris, in bello aut in pace, nullam unquam fraudis aut dolosæ mentis hæsisse labem, nullam aspergi posse maculam.

Hæ Tibi erunt Laudes: neq; recensere opus est, aut genus, aut proavos: longo licet ordine, gestisq; egregiis memorabiles. Quod enim stemma Regium Nassavico illustrius, quod antiquius? aut suis, aut vicinis, aut orbi Christiano, salutaris? Sed Tibi sufficit tua Virtus, & dulcior est suo Marte quæsitæ gloria, quam à majoribus repetita. Pergas, Dux Invictissime, secundo Numine: Britannis, ut pridem Batavis, servitutis jugum excutere, pristinam in bello virtutem accendere,

Epistola Dedicatoria.

*cendere, & antiquam utriusq; gentis
dignitatem novis trophæis adornare. Ac
ut olim Ferarum & Monstrorum Her-
cules, ita Tyrannorum Domitor, Gens
Nassavica semper audiat.*

MAJESTATI TUÆ

Humillimè subditus

& à Sacris Famulus,

T. Burnetius.

P R Æ F A T I O

A D

L E C T O R E M.

IN historia Gentis Humanæ partem facit non exiguam Res Literaria. In historia autem rei literariæ, nihil præstantius aut utilius, quàm cuiusque gentis ingenium, cuiusque placita philosophica, & quid in scientiis profecerint, exponere : Cætera, quæ historiam literariam constituere solent, Qualia sunt philosophorum vitæ, natales, obitus, laudès, peregrinationes, benè aut malè gesta, & huiusmodi plura, complent hæc quidem, ornantque materiam : sed minoris sunt momenti, cùm id agimus, ut humanæ cognitionis semina & progressus, & divinæ Providentiæ hâc in parte regimen & œconomiam, investigemus. Quare in hoc opere, quod præ manibus est, missis his minutius, aut leviter tactis, sententias Veterum.

Præfatio ad Lectorem.

Veterum de *Rerum naturâ* potissimum inquirimus. Idque in laudem & vindicias Antiquitatis, ut neque fungos fuisse Majores nostros, neque nobiscum natam esse sapientiam, ostendamus.

Ab omni ævo, quousque licet pedem referre Patrum per vestigia, & præteritorum temporum revocare memoriam, constat, Gentem humanam, non tantum de summo Numine, sed etiam de Mundo naturali: De Rerum Ortu, & Occasu, & Vicissitudinibus intermediis, (Quæ Tria sunt omnia) notitias habuisse, non veras modo, sed aliquatenus divinas; Quasque adeò à Noachidis ipsis, aut à prima forsan hominis origine, potius quàm ab inventione privatâ, aut à demonstratione naturali, repetendas esse censeo.

Præterea in aliis rebus & capitibus, quæ secundam in philosophiâ classem constituent: nempe de naturâ coelorum, & coelestium corporum, Syderumque, tam Fixorum quàm Errantium, speculationes: Patet multis exemplis, de his non malè statuisse Antiquos, neque eos fugisse penitus horum Corporum materiam & compositionem. Quinetiam quod *Mundi Systema* dicitur, sive

Præfatio ad Lectorem.

five Universi forma & ordo, hoc non invenisse Pythagoram suopte ingenio, sed inter ἀπορίητα Orientalia, cum multis aliis non vilioris pretii, repertum, in Græciam primum invexisse, haud temerè creditur. Denique tertiæ clâssis philosophemata, quod spectat, quæ supellectilem hujus Terræ, putâ Elementa, & corporum Terrestrium ordines & qualitates, respiciunt, fateor Antiquos in his explorandis parum profecisse, & in hac re maximè eruditioni veterum præluce philosophiam hodiernam: cui suas laudes minimè invidemus. Ut paucis dicam, A maximis exorsa est, & ad minima progredietur philosophia: ac decursu literarum, rerum, temporumque stadio, unâ cum fine mundi, si Deus voluerit, consummabitur sapientia.

Exiguum id esse fateor, quod, ex philosophiâ Barbaricâ, vel etiam inter Græcos antiquissimâ, integrum & illæsum retinemus. Sed quemadmodum ex fractis columnis & exelis marmoribus, Græcorum Architectonicam discimus & admiramur: Ita ex majusculo aliquo fragmento veteris philosophi, de cæteris partibus sui operis, secundum symmetriæ leges, & de totâ fabricâ,

Præfatio ad Lectorem.

câ, judicium ferimus. Utcunque in his Archæologiis, veterumque dogmatis, erudendis, scriptores Classicos, Græcosque potissimum secuti sumus. Neque quicquam affinximus cuiquam, ex amore aut invidiâ. Sed prætermisiss nonnunquam erroribus, quos ex narratorum inscitia, aut incuriâ, aut denique malevolentia, oriri potuisse suspicamur: Quod pulchrum, quod utile, & memoriâ dignum, id maxime in aspectum lucemque proferre, operæpretium duximus.

Denique, in antiquâ doctrinâ enarrandâ, non pauca commentati sumus de *Fabuloso Philosophandi genere*. Quod per multa sæcula, multasque gentes, obtinuit. Et licet jam exoleverit id genus orationis, locumque cesserit severiori doctrinæ, non abs re esse duxi admonere Lectores, quâ figurâ dicendi, aut quo caractere styli, sæpiusculè usi sunt veteres; ut ab eorum scriptis tenebras depellerem, aut iniqua opprobria. Illis utique non erat religio, per fabulas & honestas fraudes, instruere populum: id quod nos dicimus *officiosè* mentiri. Deos suos crediderunt humanum genus regere, non dissimili ratione quâ nos regimus infantes

aut

Præfatio ad Lectorem.

aut pueros: ad modum sui captus & viri-
um: celatâ sæpe veritate, aut aptis colori-
bus fucatâ, quo melius consulant eorum sa-
luti. His blanditiis & ornatâ Mythologiâ
usos esse veteres, notissimum est: qui fas
esse voluerunt Legum latoribus & sapien-
tibus, laxare veritatis habenas ob bonum
publicum, & pro re natâ, μετὰ τῆς πολλῶν
συνοφειῶν. Sed ab eorum fabulis sigillatim
interpretandis, quo nihil magis lubricum,
manus semper abstinui; memor dicti Ari-
stotelis, περὶ μὲν τῆς μυθικῆς σοφιστικῆς, ἐν ἄξιον 3 διειρη-
μετὰ σπινθῆς σκοπεῖν. Sed de hac re satis.

Animus mihi erat, post exactam *Tellu-
ris Theoriam*, cui jam ultimam manum ad-
jecimus: *Mundi Aspektabilis Theoriam* con-
scribere. Non quidem universim, neque
enim tantæ provinciæ me parem esse sensi:
sed Theoriam *Sacram*, in usum Theologiæ
studiosorum; ut Operum Dei magnitudi-
nem, ordinemque: & quibus reguntur le-
gibus, illis pro virili exponerem. Hæc enim
nôsse, omnium doctorum interest, & The-
ologorum maximè: quò in rebus creatis
Creatoris sapientiam & magnificentiam in-
tueri, & cum ratione ac intelligentiâ cele-
brare, valeant. Proinde scire oportet, quid
sint,

Præfatio ad Lectorem.

sint, & quâ constant materiâ, maximæ illæ
Mundi moles, Sydera: Cœli exercitus, Dii
Gentium. Et quas subinde mutationes &
metamorphoses subeant, volvente tempo-
rum Orbe. Quid inter Stellâs, Lucidas &
Opacas, Fixas & Errantes, intersit: Et quæ
sit utriusque origo, & quatenus in singulis
habitetur, secundum rationes probabiles.
Harum rerum Contemplatio animum eri-
git, & dilatat, & immensi mundi replet
imagine. Hinc incidimus in cogitationes,
Deo dignas, & nosmetipsos & Terrellam
nostram, tanquam quisquillas aut ramenta
Operum Dei, despiciamus & pro nihilo pu-
tamus. Dein, si ad inferiora descenditur,
operapretium erit disquirere, unde orian-
tur Corporum Terrestrium differentiæ,
Quibus particulis constant Elementa, & ex
illis particulis, quo modo singulorum vis
& proprietates emergant. Et sic de reli-
quo Telluris apparatu, tam animato, quàm
inanimato. Denique, quærendum est, in
quo consistat Corporis & Animæ, tam di-
stinctio, quàm unio: Et quâ ratione agant
in Corpus nostrum, Animamque, objecta
externa. Hæc & hujusmodi generalia &
graviora capita, quæ instar clavis esse pos-
sunt.

Praefatio ad Lectorem.

sunt ad reliqua referenda, si benè perspecta-
essent Theologis, nullum locum relinque-
rent *ad istos* Philosophastris: quorum malæ
causæ proficit nostra in rebus naturalibus
imperitia. Jactant enim apud ignaros, ex-
plicari posse sine Numine, vel, ut aiunt,
mechanicè, totam rerum naturam. Quo-
nihil mendax magis, aut absurdus.

Hæc olim apud me statueram seorsim
tractare, & quàm poteram, dilucidè. Sed
ingruit senectus, appropinquat mors, &
melioris ævi dies, cum hæc clariùs eluce-
bunt. Juvat interea, tenue aliquod mo-
numentum reliquisse, vitæ non otiosè per-
actæ: & brevi quasi functum militiâ, de-
inceps à laboribus requiescere.

ELENCHUS CAPITUM.

LIBRI I. CAP. I.

Ratio & propositum hujus Operis. Quatenus Telluris
Theoriam respiciat, Quatenus Historiam Philo-
sophicam.

C A P. II.

Conspectus Philosophiæ Antiquæ per varias Terrarum
Gentes. Primum, de Scythiis, Celtis, & Æthiopibus.

C A P. III.

Indorum Orientalium perlustratio. Speciatim de Serum
& veterum Brachmanum literis & Philosophia.

C A P. IV.

De Assyriis & Chaldeis.

C A P. V.

De Persis, eorumque Magis.

C A P. VI.

De Arabum & Phœnicum historiâ literariâ.

C A P. VII.

De Hebraeis, eorumque Cabalâ.

C A P. VIII.

De Ægyptiis & multifariâ eorum literaturâ.

C A P.

Elenchus Caputum.

C A P. I X.

De Philosophiâ Græcicâ, & primùm de Orphicâ.

C A P. X.

De Philosophis Græcis post Orpheum : & primò de Ionicis.

C A P. X I.

De Pythagorâ, & Sectâ Pythagoricâ.

C A P. X I I.

De Sectâ Eleaticâ; & de Stoicis.

C A P. X I I I.

De Platoniciis, Aristotelicis, & Epicureis.

C A P. X I V.

De origine Philosophiæ Barbaricæ,

LIB. II. CAP. I.

Introductio & summa secundi Libri. De Chao Antiquo universalis Traditio, & de ipsius motibus in genere.

C A P. II.

De formâ Telluris primigeniæ generatim, & de Mundi statu triplici.

C A P. III.

De formâ Telluris Primigeniæ speciatim, & præcipuis ipsius differentiis ab hodiernâ. Harum differentiarum manifestæ notitiæ apud Antiquos reperiuntur.

C A P. I V.

De naturâ, modo, & causis Diluviorum : & potissimè de Universalis.

Elenchus Capitum.

C A P. V.

De situ Telluris primæ, ad Solem recto: & secutis inde proprietatibus; Quales sunt Ver perpetuum, siue perenne Equinoctium, per totum Terrarum orbem: Cælum Impluvium & sine Iride. Primorum hominum Longævitæ.

C A P. VI.

De mutato Telluris, Cælive, situ: olim recto, hodiè obliquo: & secutis inde phenomenis: aliorum veterum testimonia.

C A P. VII.

De Narratione Mosaicâ circa Paradisum, & circa Naturæ rerumque humanarum statum, in Mundo novo.

C A P. VIII.

De Rerum Originibus in primo capite Genesios expositis: & de modo interpretandi Hexæmeron Mosaicum.

C A P. IX.

Dubiis & objectionibus occurritur, quæ ab iis, qui literæ Hexæmeri adherent, contra præfatam expositionem urgeri poterunt

C A P. Ult.

Quæ præterea consideranda sunt, tam rerum momenta, quam Authorum testimonia, ut in hac causâ æquum judicium feramus.

APPENDIX.

De Brachmanis hodiernis apud Indos, eorumque Dogmatibus.

C A P. I.

Ratio & Propositum hujus Operis. Quatenus Telluris Theoriam respiciat, Quatenus Historiam Philosophicam.

CUM primùm ad scribendum de TELLURIE animum applicui, id tantùm mihi propositum fuit, ut ipsius Theoriam physiologicè tractarem, solâ rationis vi, & naturâ duce; Intactis omninò, aut Sacris Literis, aut Gentium monumentis. Sed, ut solent inter tractandum succrescere materia & argumenta, ita mihi contigit in illo Opere: Nam inter philosophandum nova lux suborta est, tam è Sacris Libris, quàm antiquorum Scriptis: quæ, veluti testes injusti aut invocati, suâ sponte, & inceptâ jam causâ, comparuerunt.

Quùm verò prima Naturæ fundamenta rerumque origines, repetitâ curâ & cogitatione dignissima sint: tam propter materiæ ipsius dignitatem, quàm quòd aditum nobis aperiant cæteris omnibus in naturâ cognoscendis, Operæ pretium esse duxi, hunc veluti commentarium aut appendicem, ad Telluris Theoriam, seorsim conscribere, atque ea omnia complecti, quæ, secundæ cogitationes, ex dictis utriusque generis monumentis, in memoriam revocabant.

Sunt autem in præfatâ Theoriâ duæ partes: quarum prima agit de præterito Mundi statu, altera de Futuro. Facies autem & mutationes Mundi adhuc futuræ, sunt. potissimum *Conflagratio*, &, quæ hanc sequitur, *Renovatio*, sive novi Cæli, & nova Terra. De his autem tot & tanta, in tertio & quarto libro ejusdem Theoriæ, congestimus testimonia, tam ex Sacro Codice, quàm ex Gentium scriptis, ut nec pluribus, nec fortioribus opus esse videtur; præsertim cum Christiani nominis perpauci hæc capita in controversiam adducant. Prima autem pars Theoriæ, quæ de rerum Originibus, aut *mundo Originario* tractat, multorum fugit oculos & animum: Quibus nempe tenuia sunt, &, instar aëris aut umbrarum, evanida, quæ tantum θεωρητικῶς, & ex causarum contemplatione, demonstrantur. His, ut aliquo modo subveniamus, in hujusce tractatus libro secundo, *Triplicem* Mundi naturalis statum (quod unicum totam Theoriam complectitur) in sacris literis fundari, ostenditur: veterumque sapientum antiquissimâ traditione confirmari. Ut iis, qui veritatis gustum habent quovis modo, non desint, sui generis, & qualia appetunt, argumenta.

Per Mundum autem *Originarium*, cujus jam meminimus, intelligo Mundum Antediluvianum: idq; exemplo Sancti Petri, qui eundem appellat ὁ κόσμος ἀρχαῖον. (2 Epist. 2. 5.) *Mundum Originalem*, ut à Vulgatâ redditur. Per *Archæologias* itidem intelligo ea maximè quæ hunc Mundum ἀρχαῖον respiciunt. Ità tamen ut Diluvium ipsum, & quæ eò spectant, aut protinus subsequuntur, eodem nomine complectar.

Notum est, Antiquos, præteritam Mundi ætatem in tria intervalla distinxisse, ἀθλον, μυθικόν, ἱστορικόν:

ἱστορικόν: Tempus *Obscurum, Fabulosum, Historicum.* *Obscurum* erat, quòd Diluvium præcessit, tenebris & oblivione, magnâ ex parte, obrutum. *Fabulosum*, quod proximè successit Diluvio usque ad Olympiadas; quòd nulla sit apud veteres istius intervalli historia, præterquam incertâ & fabulosa. Tertium autem, incœptis Olympiadibus, veræ historiæ subijcitur. Quæ ad duo illa spectant intervalla super-historica, satis propriè dici possunt ἀρχαιολογίαι: strictiùs autem & propriissimè ea sic dicuntur, quæ primum intervallum & Mundum primævum respiciunt.

Sed præter hæc antiquissima, historiam quandam Philosophicam conteximus: non universalem, sed quoad Dogmata: atque ea potissimùm quæ ad rerum origines spectant; notato insuper cujusque gentis aut sectæ genio, & modo philosophandi, vulgari vel arcano, accurato vel fabuloso. Hæc primum Librum occupant, atque ei proposito, præter alia, inserviunt, ut, relictis fæcibus, levioribus etiam & superfluis, antiquæ philosophiæ, quod liquidum & syncerum est, retineamus.

Quemadmodum verò qui longas Navigationes instituunt, quandoque Solis luce fruuntur ad dirigendum cursum, quandoque Lunæ, quandoque cæterarum Stellarum: ut res patitur & Cœli ratio; ita cùm in tempora remotissima inquirendum est, & rerum longinquarum memoriam, non eâdem ubique luce frui licet, neceossdem sequi duces; sed, pro rebus & temporibus, alia atque alia erit vis luminis, atque testium autoritas; Perpensis autem omnibus causæ momentis, in illam partem nos flecti patiamur, quâ clarior est & probabilior, si non prorsus ineluctabilis, ratio.

C A P. II.

Conspectus Philosophiæ antiquæ, per varias Terrarum Gentes : Primum de Scythis, Celtis, & Æthiopibus.

EXposito fine & summâ ratione hujus Operis, quærendum proximè, quâ via tenenda sit, ut eò perveniamus. Omnes omnium libros pervolvere, nec vacat, nec juvat; quare, ut argumenti nimis vagi partes inutiles amputemus, libet primum inquirere in originem & sedes antiquæ Sapientiæ, ut quibus Monumentis recondita sit, & unde petenda, paucis & compendio videamus.

In hâc autem indagatione qualicunque, non opus erit ascendere ad tempora ante-diluviana, mundique principium; nam omnis rerum Scientia à Diluvio superstes, & quæ ad nos pervenire potuit à Majoribus, latuit olim in unius *Noachi* pectore; unde ad Filios, Nepotes, Posterôsq; & cum eorum sobole in Terrarum orbem, manavit. Neque etiam necesse erit harum omnium Gentium & Populorum propagines & partitiones sequi: cum ex iis paucæ, literarum aut Sapientiæ nomine claruerint; sufficit autem ad institutum nostrum, Gentes Antiquas ita dispecere, aut digerere eo ordine, qui omnes Literatas aut Sapientiâ celebres complecti possit.

Lib. I.

P. 33, 34

Distribuebant Veteres, referente *Ephoro* apud *Strabonem*, Gentes terræ in quatuor capita, secundum quatuor

quatuor Mundi plagas; idque sub nominibus *Scytharum*, in Septentrione: *Celtarum*, in Occidente: *Aethiopum*, versus Meridiem: & *Indorum*, cùm nulla sit vox latior, pro cæteris, Orientem versus. Hæc sunt antiquis tritissima nomina, & cùm hi populi, cultu, legibus & literis non obscuri, orbem nostrum circuitu ambiant & comprehendant, per hæc capita progrediemur ad indagandam Barbararum Gentium Scientiam naturalem. Quùm verò *Indorum* nomine plures Gentes confusè intellexerint antiqui, cùm eò perventum fuerit, utendum erit novo apparatu: seorsim tractando & particulatim gentes illas Orientales, ubi primas sedes suas habuisse videtur sapientia: Græci itidem in suas Classes & Scholas dispartendi sunt. Romanos autem, utpote nullo Physiologiæ genere memorabiles, intactos præteribimus.

Ex dictis autem gentibus tres priores percurramus. levi operâ, cùm nulla monumenta literaria ipsi reliquerint, neque ab aliis dictum sit, nisi parcè admodum, quâ ratione philosophati sint. Quoad *Scytharum* gentem, circa eorum antiquitatem & mores non pauca occurrunt apud Veteres; sed de Philosophiâ, aut dogmatis circa rerum naturam, nihil uspiam reperio; neque satis constat tribum aliquam singularem, vel cœtum hominum, quod solet aliàs, studiis illis apud Scythas consecratum fuisse. *Solon* dicitur miratus esse *Anacharsin*, Scytham, cùm eum hospitem haberet Athenis; sed opinor, propter indolem viri & sanam mentem, non ob Scientiarum notitiam. Id quidem, in honorem Gentis, notavit *Strabo*; Δια τῆτο ὃ καὶ ὁ Ἀναχάρσις, καὶ Ἀβαρις, καὶ τινὲς ἄλλοι παρὰ τοῖς Ἕλλησι τοιῦτοι εὐδοκίμουν· ὅτι ἔθνηκόν τινα χαρακτηῖται ἐπέφαινον ἐν κοιλίᾳ; καὶ τελειότητι, καὶ δικαιοσύνης. Eâque de causâ *Anacharsis*, *Abaris*, *alique*

aliique nonnulli eorum similes, apud Græcos in magnâ fuerunt existimatione, quòd Gentilitium quendam facilitatis, perfectionis ac justitiæ characterem præ se ferrent. Abaris ille dicitur Hyperboreus, & Apollinis Sacerdos, & Magica quædam præstitisse, sagittâ vectus per aërem. Sed cùm multæ fuerint artes magicæ, & Magiæ species, apud priscos, non omnes pro Philosophis habendos esse censeo qui eas exercuerint. Id verò notatu dignum est, Hunc Abarin, teste *Suidâ*, præter alia multa, scripsisse *Theogoniam*: ideoque mundi origines; nam ea conjuncta erant apud Veteres. Huic Abari associemus *Zamolxim*, *Getam*. Hos Pythagoræ coævos esse volunt Pythagorici, alii autem antiquiores. In communi omnium istius ævi Philosophorum sententiâ conveniebant, de *Animarum* nempe immortalitate & transmigratione. Hanc *communem* dico sententiam: nam, prout de Orientalibus non ambigitur, ita de Gallis, *Cæsar* & *Lucanus*; de Germanis, *Appianus* in *Celtico*; & de Getis, ex ore Trajani, *Julianus* in *Cæsaribus*; idem asserunt. Trajani verba non pigebit referre: Καὶ τὸ Γετῶν ἔθνος ἐξέειλον, οἱ τῷ πῶποτε μαχηώτατοι γέγονασιν, ἔχ' ὑπὸ ἀνδρείας μόνον τῷ σώματι, ἀλλὰ καὶ ὧν ἔπεισεν αὐτὸς ὁ τιμώμενος παρ' αὐτοῖς Ζάμολξις, ὃ ἀποθνήσκειν, ἀλλὰ μετοικιζεσθαι νομίζοντες, ἐτοιμότερον αὐτὸ ποιοῦσιν, ἢ τὰς ἀποδημίας ὑπομνήσκει. Et *Getarum* gentem penitus everti: sunt autem illi omnium, qui usquam sunt, bellicosissimi: non tantum ob corporis robur, sed propter eam, quam eorum animis defixit, opinionem, qui apud ipsos colitur, *Zamolxis*. Non enim se mori, sed in alias sedes transferri, existimantes, paratius id faciunt, quam cùm iter aut peregrinationem suscipiunt.

Nihil quidem mihi occurrit in Veterum Scriptis de Physiologiâ Scytharum, propriè sic dictâ: sive Asiaticos

Asiaticos illos intelligamus, sive Europæos; nec, quod demum saculo, siqua fuit olim, extincta perijt: cum regiones illas à multis retrò sæculis barbaries occupaverit. Facile credo omnes gentes antiquissimas, tam naturalis Scientiæ quàm Religionis, quædam semina à *Noachidis* derivasse: sed apud nonnullas citius exolevit disciplina illa Philosophica; & quidem sine teste nonnunquam, propter temporis diuturnitatem, ut nulla ipsius memoria aut vestigia manserint. Prodiit in lucem nuperis annis Mythologia quædam Septentrionalis, *Eddarum* nomine, quæ, præter inanes fabulas non paucas, quædam continere videtur multò altioris originis, & antiquæ Theologiæ magis affinia quàm ulla quæ supersunt apud Græcos aut Latinos, de Scytharum vel Septentrionalium literaturâ. Denique quoad Archæologias Scythicas, præter *Oracula Scythica* ab Abari conscripta, desideratur etiam *Icesus de Mysteriis*: cujus meminit *Clemens Alex.* in hoc argumento. De Scythiis hæc Strom. I.
p. 42.

A Scythiis ad *Celtas* progrediamur, Occidentem versus. Constat autem apud has gentes viguisse ab omni ævo Philosophos, sive hominum ordinem, nomine, studiis, & vitæ instituto, à vulgo, aliisque distinctum. Dicti sunt ab omnibus *Druide* vel *Druides*: *Semnothei* etiam; aliisque nominibus, quæ nil faciunt ad rem nostram, distinguere solent. Horum Philosophorum manet recens fama, quasi hodiè aut heri viventium: neque tamen restant ex eorum dogmatis & doctrinâ, nisi minutæ quædam & fragmenta, quæ, tanquam rudera veterum Templorum, aliquid magni præextitisse testantur, sed non magni sunt. *Hi Terra Mundique magnitudinem & formam: motus Cæli & syderum,* inquit Mela, *& quid Dii ve-* lib. 3. c. 2.
lin.

lint scire profitentur. Constat quidem, præter ritus sacros & jura publica, Druidas Physiologiæ etiam operam dedisse; sed præter illud, de mundi & animorum redivivâ sorte, & utriusque revolutionibus seu *παλιγγενεσία*, nullum eorum dogma Physicum superesse reperio. Doctrinam de *Periodis Mundanis*, per Aquam & Ignem, tradidisse Druidas, patet ex *Strabone*. Et quoad Animarum præexistentiam, vicesque in hoc mundo sæpiùs repetitas, id, cum omnibus Orientis Philosophis, priscisque sapientibus, commune habuerunt; Quorum Scholâ prognatos, & institutis imbutos, hos Celtigenas faciliè credo. Volunt quidem nonnulli à Pythagorâ derivatam esse hanc gentem Philosophorum, ob cognatas opiniones & modum vivendi non dissimilem. Sed oportuerat antea probare, Pythagoram antiquiorem esse Druidis.

lib. 4. Illi erant Theologi aut Magi Celtarum, quorum origines multò superant ætatem Pythagoræ: Ut hic ab Illis potius hausisse videatur, vel uterque à communi fonte. Refert *Alexander de Symbolis Pythagoricis*, *Γαλατῶν ἔβραχυμάνων ἀκηκοῖται ἢ Πυθαγόραν*. Hos igitur Galatarum Philosophos, Druidas, audit, non docuit, Pythagoras. Et inter Gentes maximè antiquas, sapientiâ celebres, numerat Celsus apud Origenem, *τὸς Γαλατῶν Δρυΐδας*. Numerantur etiam Celtæ à Phornuto inter Auctores Theologiæ Mythologicæ: quæ erat omnium prima & antiquissima: *ἄλλαι μὲν (μυθοποιαὶ) ἐπὶ Μάγοις γεγόνασιν, ἄλλαι γε παρ' Αἰγυπτίοις ἔκλταις*. Neque dubito Druidas fuisse ex antiquâ progenie sapientum, non Græcanicâ: Quos Gallorum *Magos*, more Orientali, appellat Plinius. Denique ortum & prima tempora Druidum non facile est indicare, sed victis Gallis, extincti fuere circa tempora Tiberii, aut, si mavis, Claudii.

Cæs. Com.
l. 6. Strab. l.
4. Cic. de
divin. l. 1.

Diod. Sic.
l. 5. Am.
Marc. l. 15.

Diog. Laër.
proam.
Dion. Chrys.
orat. 49.

Clem. Alex.
Strom. l.
p. 304.

de nat.
Deor. p. 35.

l. 16. c. 44.

Plin.
Sueton.

Claudii. Cætera, quæ ad Druidas spectant, non sunt nostri instituti: quæ ferè collecta habes à Lescalopero, in dissertatiunculâ de *Theologiâ Gallorum*. Meminit etiam Gaulminus sui tractatûs de *Magiâ Druidum*, quem nondum vidi. Not. ad Pfallum.

Ad has plagas prætereâ revocandi, & ad hanc classẽ, siqui essent apud *Germanos, Britannos, Iberos, Italosve*, veteres Philosophi. *Germanos & Britannos*, eosdem cum Gallis habuisse Druidas, verisimile est: reclamante licet Cæsare quoad *Germanos*: utpote quorum origines à Celtis esse derivandas nondum satis didicerat. Dein quoad *Iberos, Celtiberos, vel Hispanos* (unâ enim complectimur omnes) Quid literaturæ & disciplinarum habuerint ante tempora Romana, Gothica, Saracenica, ex antiquis authoribus non facile est expiscari. De hujus gentis re literariâ nihil affert *Diodorus Siculus*: *Strabo* autem aliquatenus fabulosa; ait enim *Turditanos* sive *Bæ-* lib. 3. p. 139.
ticos, Iberorum sapientissimos, antiquitatis commentaria, & Poëmata, & leges more metrico scriptas, à sex millibus annorum, ut ferunt, habuisse. Hæc nimia sunt, neque etiam rem nostram attingunt, quæ veterum Scientiam naturalem & dogmata unicè scrutatur. Quoad *Italos* denique, *Hetrusci* sive *Tyrrheni* inter priscorum sapientes habiti sunt. Hos Physiologiam coluisse testatur *Diodorus Siculus*, his Verbis, lib. 5.
κατά τε καὶ φυσιολογίαν ἐξεπόνησαν ἐπὶ πλεῖστον, καὶ τὰ περὶ τῆς κεραινοσκοπίας μάλιστα πάντων ἀνθρώπων ἐξεργάσατο. Literis verò, & imprimis naturæ perscrutationi plurimum studium impenderunt, atque omnium maximè gentium, fulminum considerationi intenti erant. Per fulmina nempe, aliaque aëris Phænomena, artem suam divinatricem, à *Tagete* edocti, construebant: atque istius artis *Hetruscæ* sapiùs meminerunt, *Cicero,*
C
Seneca,

Ι' ας. Τυρ-
ράσια.

p. 456.

2. de
divin.

Seneca, aliique Latini. Neque tamen in Meteoris & ostentis interpretandis toti erant, neque his terminis inclusa fuit Hetruscorum Scientia : Constat enim eos Philosophatos esse tam de mundi origine, quàm exitu : & de spatio suæ durationis, sive curriculo ; prout alibi notavimus ex Suidâ. Sed locus est multò illustrior hâc de re apud Plutarchum in *vitâ Syllæ* : Ubi periodos sive conversiones Mundanas, *Annumque Magnum*, in Philosophiâ Hetruscâ clarè ostendit. Loquitur de prodigio verè mirabili in cœlis, tempore Marii : nempe *claro & sereno cœlo vox increpuit tubæ acuta & lugubris, ut obstupescerent & cohorrescerent ejus magnitudine omnes* : Dein adjicit, Τυρρηνῶν δ' οἱ λόγοι μεταβολὴν ἑτέρῳ γένει ἀπεφαίνοντο, καὶ μελακόσμησι ἀποσημαίνειν τὸ τέρας· εἶναι μὲν γὰρ αὐτοῖς οὐκ ὅτι τὰ σύμπαντα γένη, διαφέροντα τοῖς βίοις καὶ τοῖς ἡδέσι δι' ἀλλήλων, ἐκάσῳ δ' ἀφωρίσθαι χρόνῳ ἀριθμὸν, ἀπὸ τοῦ θεῶ συμπερασιμόμηνον ἐνιαυτῷ μεγάλῳ περιόδῳ. *Hetrusci sapientes mutationem in aliam ætatem & genus hominum, Mundique quandam conversionem, portendi hoc ostento prædicârunt. Esse enim iis octo universim genera, vitâ & moribus inter se diversa : unicuique autem præfinitum esse à Deo certum temporum numerum, qui MAGNI ANNI periodo limitatur. Denique, religionem ritusque sacros ab iisdem Hetruscis mutuatos esse Italos, tam Romanos quàm alios, plures auctores ratum fecerunt. Et in utrâque materiâ, religionis & philosophiæ, quid dicendum esset faciliè expediremus, modò non periissent Numa Pompilii Libri, à Romanis, more barbaro, combusti. Interciderunt etiam Tagetii Libri, quorum meminit Cicero, & Am. Marcellinus l. 17. Quosque exposuit, unâ cum disciplinâ Hetruscâ, quindecim voluminibus Labeo Antistius : prout testatur Fulgentius Placiades in expos.*

Serm.

Serm. ant. ubi *Manales Lapides* interpretatur. Denique, de eâdem disciplinâ libri *Tarquitii* vel *Tarquinii*, de quibus nos monuerunt *Marcellinus* & *Macrobii*, itidem desiderantur. Sed de *Hetruscis* satis. *lib. 25.*
lib. 5. Sat.
c. 7.

Peragratis leviter Septentrione & Occidente, ad Meridiem vergamus, quæsitum Philosophos. Ubi primùm occurrunt *Gymnosophistæ* apud *Æthiopes*, pristinâ literaturâ nobiles. Erat utique, tam apud *Æthiopes* quàm *Indos*, *Gymnosophistarum* natio: sed hos quidem illis prætulit, si probè memini, qui utrosque inviserat, *Apollonius Tyaneus*: nescio an satis æquus & idoneus *Judex*. Fatendum est, parum esse quod superest apud veteres, egregium & singulare, circa *Philosophiam* *Æthiopicam*: pauca dogmata, aut doctrinas celebres. Quod tamen libentius attribuo temporis iniquitati, quæ res difficiles & remotas faciliè elabi patitur, quàm inopiæ materiæ, aut populorum ingeniis. Erant certè antiqui, integritatis laude clari, legibus, morum cultu, pietate, & Deorum commercio. Præterea, literarum usum habebant vetustissimum: & cum his omnibus, otium & diuturnam pacem; ut *nunquam*, si *Diodoro* fides, *Diod. Sic.*
lib. 3. *externum fuerint experti dominatum, sed in perpetua libertatis possessione, mutuaque concordia nexu permanferint.* Denique rerum scientiam & sapientiæ studia eos coluisse, constat ex illâ familiâ *Philosophorum* *Gymnosophistarum*, & ex collegiis *Sacerdotum*, quæ, more gentium literatarum, semper fovebant. *Quintetiam* duplex genus literarum, sacrum & vulgare, quod *priscis* sapientibus in usu erat, ipsi, ut videtur, primùm instituebant.

Hæc quidem generalia sunt: sed quoad res cœlestes, si *Luciano* fides, *Æthiopes* omnium primi, astrorum motus attendebant: & *Lunarium phasæon* cau-

En Astrol.

fas scrutati, Lunam, innatâ luce destitutam, quicquid
habet luminis, à Sole mutuari deprehenderunt. De-
nique Astronomiæ & Astrologiæ jactis fundamentis,
Ægyptiis ea perficienda tradidisse refert. Audi autho-
ris verba. Πρῶτον μὲν ἐν Αἰθίοπες τὸν δεῦτερον λόγον, loquitur
de Australi Scientiâ, ἀνθρώποισι καταστήσαιτο. αὐτῇ δὲ
αὐτέοισι τὰ μὲν, ἡ σοφίη τῶ ἔθνει, καὶ γὰρ τ' ἄλλα τῶν
ἄλλων σοφώτεροι Αἰθίοπες, τὰ δὲ, καὶ τ' οἰκίσεως ἢ
οὐμοιρίη-----ἰδόντες ἐν πρῶτα τὴν σεληναίῳ ἐκ ἐς πᾶμπαν
ὁμοίῳ φαινομένην, ἀλλὰ πολυειδέα τε γιγνομένην-----
εὗρον τετέων τ' αὐτίλῳ, ὅτι ἐκ ἰδίων τῇ σεληναίῳ τὸ φέγ-
γος, ἀλλὰ οἱ παρ' ἡελίου ἔρχεται. εὗρον δὲ καὶ τῶν ἄλλων
ἀστέρων τὴν φασγῶν-----cum cæteris, quibus non sum re-
petendis.

Hæc de rebus Cœlestibus : de Terrestribus nihil
reperio, neque de mundi formâ aut origine, apud
Æthiopas. Cum referata fuerit & excussa Abyssino-
rum Bibliotheca, modò non sit fabula : Archæio-
logias Æthiopicas, siquæ sunt, penitùs inspicemus.
Intereâ, quid restet de singularum gentium philoso-
phia, cum quæritur : ubi nihil restat, etiam illud sci-
re, est proficere. Perdidimus quidem, in hoc argu-
mento, ex authoribus Græcis non paucos : *Agathar-*
chidem Gnidium, & *Artemidorum* Ephesium : quos
laudat Diodorus. Scripsit etiam *Marcellus* de rebus
Æthiopicis, à *Proclo*, in explicatione sermonis *Atlan-*
tici, in testem adductus. Denique, *Bion* Solensis, refe-
rente *Laertio*, Æthiopica tractavit. Citatur etiam,
cum aliis, tam à *Plinio*, (l. 6. c. 29.) quàm ab *Athe-*
naeo, (l. 13. c. 2. p. 566.) Sed de Æthiopicis satis, &
de gentibus Australibus, eo nomine antiquitùs com-
prehensis. De Ægyptiis autem, ubi ampla differendi
læges, alibi seorsim tractabimus.

He supra.
In Tim.
Plat.
p. 55, 56.

C A P. III.

Indorum Orientalium perlustratio : Speciatim de Serum & Brachmanum literis & philosophiâ.

HACtenùs multas terras sine magno fructu percurrimus : tres mundi plagas, Septentrionem, Occidentem, & Meridiem ; & quàm pauci nobis per viam occurrêre sapientes ? Ad Indos jam ventum est ; quo nomine latè sumpto, Asiatica omnia complectemur, & nonnulla vicina. Hîc autem sedes primas habuere post diluviani homines, & in hoc generis humani instaurandi seminario sapientiæ etiam & literarum origines quærendæ sunt. Neque ignotum est aut inconcessum, harum regionum incolas, omnium primos, doctrinæ & disciplinarum famâ inclaruisse ; præter Ægyptios enim, Phœnices, Arabes, Assyrios, Indosque ulteriores, ante invec̃tas in Græciam disciplinas, rerum humanarum divinarumque scientiam non vulgarem possedisse legimus ; atque ab illis, tanquam à fontibus, per varios rivos, & diversis sæculis, ad alios atque alios populos manasse. Age igitur, si libet, tractum terrarum qui superest versus Orientem penetremus & pervadamus, ut eæ gentes quæ maximè cultæ sapientesque habitæ fuerunt, quo jure id nomen adeptæ sint, quâ fide id credatur, aut quæ monumenta reliquerint, paucis videamus.

Atque

Atque ut à remotioribus ordiamur, in extremâ Oriente veteres *Seres*, qui hodiè *Sinæ* aut *Sinenses* dicti sunt, literis & cultu conspicui, æquum est ut invisamus. Horum apud antiquos parca est historia, nec tam ob scientiam celebrantur, quàm ob longævitatē, & serici conficiendi artificium. Hostes Christiani nominis, *Celsus*, *Porphyrius*, *Julianus*, *Hierocles*, qui gentes celebres & sapientes in exempla Christianis proponere solebant, aut ut iis exprobrarent suæ Theologiæ novitatem, aut sectæ ignorantiam, *Seres* in hunc censum non retulerunt. *Celsus*

Lucian.
Strab.

Apud Orig.
l. 7.

quidem eorum meminit, sed *αἰθεῖς* nominat, gentibusq; feris & incultis associat, *ἐδὲ γὰρ Σκύθαι τῶτο, ἐδὲ Λιβύων οἱ Νομάδες, ἐδὲ Σῆρες οἱ ἄθροιοι, ἐδὲ ἄλλα ἔθνη τὰ δυσάγεστα καὶ ἀνομώτατα.* Nec multò aliter *Dionysius*, καὶ ἔθνη βάρβαρα Σηρῶν. Horum tamen utrumque mitiùs interpretor; Atheos appellat *Celsus*, quòd Templis, aris & statuis non uterentur, nec operoso illo superstitionis apparatu quo ceteræ gen-

Περικλ.
ver. 752.

tes. Hâc ferè ratione Christiani à Paganis dicti sunt Athei, quod neque oraculis, neque sacrificiis, neque Deorum simulacris gauderent. *Dionysius* autem gentem illam barbaram appellat, vel, more Græco, vel quod esset *ἀπεροσμιγὲς ἔθνος*, ut inquit *Stephanus*, &, ferarum instar, aliarum gentium fugiebat commercium.

Apud Just.
Mart. Athe-
nag. &c.

De urb.

Utcunque, his arguitur parùm notam fuisse antiquis Serum Literaturam, quæ jam ubiq; sermone omnium percrebuit. Mercatoribus & Sacerdotibus Christianis debemus imprimis notitiam hujus gentis & regionis, antea impenetrabilis: atque ex horum fide & loci ipsius monumentis constat, ab antiquissimis temporibus stetisse hoc imperium, artibus & re literariâ florentissimum. Idque sine ullo cum gentibus litera-

literatis commercio : aut inde deductis, quod liquet, coloniis, vel gentis suæ fundatoribus ; ac si alterius essent originis à cæterâ stirpe humanâ, & à Noachi posteris : αὐτοκέφαλοι καὶ αὐτοδιδασκῆται. Sunt apud ipsos, antiquitatis nobis incredibilis, annales ; queruntur tamen optimos & vetustissimos eorum libros, aliquot ante Christum natum sæculis, combustos fuisse ab Imperatore Zio, ut omnium, qui eum præcessissent, extingueret memoriam. Habent nonnullas Archæ- M. Mart.
Hist. Sin. ologias Philosophicas, de *Diluvio*, de ortu rerum *ex Ovo*, & observationes cœlestes mirandæ vetustatis. Si verò hodierni Sinenſes cùm hodiernis Europæis comparentur, non dubito nostratibus illos multum inferiores esse ; siue disciplinas Mathematicas spectemus, puras vel mixtas ; siue Physiologiam. Cùm verò quicquid habent, domi natum & suoapte ingenio excultum habuerint, non mutuatum, non ab aliis gentibus repetitum, quod de Græcis, Romanis, cæterisque ferè Europæis dici solet, id illis in singularem laudem tribuendum esse existimo, cùm, tam sapientiâ, quàm satu, *Aborigines* esse videantur.

Inter disciplinas, maximi faciunt doctrinam Ethicam ; cujus author erat celeberrimus, *Confutius*, Sinenſium Socrates ; quem etiam tempore non multum præcessit. Hoc studium liberale tanti ducunt, vitæque humanæ tam necessarium, ut ex solis philosophis omnes suos magistratus eligant ; Regemque ipsum, si degeneraverit, horum monitis liberioribus exponant. Atque hæc de Seribus.

In alterâ parte Indiæ, Austrum versus, celebres fuere ab omni ævo philosophi *Brachmanes* : genus hominum, qui contemplationi semper vacabant ; ignotæ quidem originis, sed digni quorum placita propius intueamur ; hos enim, præter mores & vi-

vendi

vendi instituta, Physiologiam & Astronomiam co-
 luisse, ex *Strabone* aliisque constat. Neque miror
 eorum doctrinam Physicam multis insulsam visam
 esse, cum fabulis, vel fabuloso cortice, plerumque in-
 voluta esset. Ità ibidem *Megasthenes*, τὰ δὲ περὶ
 φύσιν, τὰ μὲν ἀήθεαν ἐμφαίνειν; ἐν ἔργοις γὰρ αὐτὸς κρείτ-
 τος ἢ λόγοις εἶναι διὰ μύθων τὰ πολλὰ πιτυμένους. Sub-
 dit dein *Strabo* quædam eorum nota dogmata, &
 cum Græcis communia, Περὶ πολλῶν δὲ τοῖς Ἕλλησιν
 ὁμοδοξεῖν ὅτι γὰρ γειήϊός ἐστι κόσμος, καὶ φθαρτός, λέγειν
 καὶ κείνους, καὶ ὅτι σφαιροειδής. Ἀρχαὶ δὲ τῶν μὲν συμ-
 πάντων ἔτεροι, τὴν δὲ κοσμοποιΐαν τὸ ὕδωρ. Voluerunt
 mundum genitum esse, & periturum; atque totius
 universi alia quidem esse principia, nostri autem
 mundi conditi, Aquam. Ita enim distinguendum
 esse existimo τὸ σύμπαν ἀπὸ τῆς κοσμοποιΐας. Subjicit
 præterea circa animam, παραπλέκοντι δὲ καὶ μύθους, ὡς
 περὶ καὶ Πλάτων, περὶ τε ἀφθαρσίας ψυχῆς, καὶ τῶν κατ'
 Ἀδρυκρίσεων, καὶ ἄλλα τοιαῦτα. Vides quæ & qualia,
 fabulas appellat. Innuit denique apud ipsos fuisse,
 pro more antiquorum, doctrinas secretas sive ἀπόρ-
 ρητα; à quibus audiendis arcere solebant uxores, ne
 in vulgus manarent. Ταῖς δὲ γυναῖξιν δὲ γάμεταῖς μὴ συμ-
 φιλοσοφεῖν τὰς Βραχμῶνας· ἵνα μή τι τῶν ἐν δαιμονίων
 ἐκφέροιεν εἰς τὰς βεβήλους.

Hæc nobis conservavit *Strabo* circa *Brachmanas*,
 ex *Megasthene*, *Nearcho*, *Onesicrito*, *Aristobulo* *Cas-*
sandro, aliisque; unde se Indica sua sumpsisse dicit;
 neque physiologiæ *Brachmanicæ* tantum alibi reperi-
 mus apud omnes veteres. His addit *Clemens Alex-*
andrinus, τὴν παλιγγενεσίαν. Καταφρονέοντι δὲ θανάτου,
 loquitur de his philosophis, καὶ παρ' ἑνὸς ἡγουμένου τοῦ
 ζῆν, παίδουλα γὰρ εἶναι παλιγγενεσίαν. Neque hîc tan-
 tum μετεμψύχωσιν intelligo, sed etiam totius mundi
 nostri

Strab. l. 15.
p. 713.

Strom. 3.

nostri renovationem ; cùm vox illa, φυσικῶς sumpta, id plerumque significet, tam apud philosophos, quàm patres Græcos. Diximus hanc philosophiam ignotæ esse originis ; nonnulli tamen derivatam esse volunt à Baccho Indico, quem si de Noacho interpretentur, ut solent multi, ad primum fontem nos deducunt. Sed undecunque edoctos, constat Indos ab omni memoriâ coluisse sacrum genus philosophorum, iisque primos honores detulisse in republicâ, Audiamus *Diodorum Siculum* de antiquâ Indorum politiâ. Το ὅ *L. 2. fol. m. 125.* πᾶν πληθὺν τῶν Ἰνδῶν εἰς ἐπτά μέρη διήρηται, ὧν ἐστὶ τὸ μὲν πρῶτον σῶστημα φιλοσόφων· πλεῖσται μὲν τῶν ἄλλων μερῶν λειπόμηνον, τῇ δ' ὀψιφανείᾳ πάντων πρωτεύον· ἀλεκτέρνηλοι γὰρ ὄντες οἱ φιλόσοφοι πάσης ὑπεργίας, ἐδ' ἐτέρων κυριεύουσι, ἐδ' ὑφ' ἐτέρων δεσπόζονται· παραλαμβάνονται δὲ ὑπὸ τῶν Ἰνδῶν εἰς τε τὰς ἐν τῷ βίῳ φυσίας, καὶ εἰς τὰς τῶν τέλεσθῆναι ἐπιμελείας, ὡς θεοῖς γεγονότες προσφιλέσθαι, καὶ περὶ τῶν ἐν Ἀδῷ μέγιστα ἐμπεύως ἔχοντες· ταύτης δὲ τῆς ὑπεργίας δῶρα τε καὶ τιμὰς λαμβάνουσιν ἀξιολόγως. *Universus Indorum populus in septem tribus distributus est. Prima ex philosophis constat, qui numero quidem ceteris sunt inferiores, nobilitate autem primas tenent. Ab omni enim ministerio publico immunes: neque dominantur ipsi, neque aliorum dominio subjecti sunt. A suis autem ad rem divinam & defunctorum exequiis adhibentur, ut qui Diis eximie sint chari, & rerum quæ ad manes statumque futurum spectant, maximè periti. Pro quibus officiis dona honoresque magnificos recipiunt.* Hæc de antiquis Brachmanis intelligo ; de quorum vitâ & moribus multa occurrunt apud veteres, de doctrinâ paucissima. Neque id miror, cùm præter suprâ laudatos rerum Indicarum scriptores, interierint alii plures, à quibus petenda esset hujus gentis historia literaria. *Bardefanes*

ὡς ἐπὶ
l. 4.

In voc.

Babylonius scripsit de *Gymnosophistis* Indis: ut testatur Porphyrius. Eumque citat Hieronymus *contra Jovin. l. 2.* Atque *Brachman* Rex, secundum *Suidam*, scripsit leges & instituta *Brachmanum*, & istius gentis πολιτείαν, suâ dialecto. Præterea, *Nymphidorus*, nempe ille *Amphipolites*, scripsit τὰ νόμιμα βαρβαρικὰ, *Instituta Barbarica*. In quibus probabile est eum non pauca de gentium literis & disciplinis interfuisse. Deniq; scripsit *Ctesias Cnidius* librum singularem de rebus Indicis; cæterum in Excerptis *Ctesia* apud Photium, circa Philosophos aut Philosophiam istius gentis nihil memorabile reperio.

Hæc de Antiquis. Hodierni Authores in hodiernorum *Bragmanum* historiâ alia multa philosophemata adjiciunt, fabulis plerumq; intertexta; Neq; id ab eorum more alienum esse videtur, nam vidimus ex *Strabone*, hoc vitium fuisse *Bragmanis* antiquitûs, ut doctrinâ mythologicâ nimis delectarentur. Quo quidem genere doctrinæ, impuræ licet & multis corruptelis obnoxia, tradita fuit antiquissima Theologia, tam Græca quam Barbarica. Sive id factum fuerit pro ingenio priscorum hominum, maximè Orientalium; sive ut ea quæ pulchra erant, difficilia redderent, neq; primo intuitu discernenda. Certissimum est superesse adhuc ordines & tribus Philosophorum apud Indos, atq; eos uti, in conservandâ suâ philosophiâ, linguâ sacrâ, (hoc est, non vulgari vernaculâ) & antiquissimâ; ut non incredibile sit mansisse per tot sæcula eandem Philosophiam, vel ejusdem philosophiæ corpus, licet variè distortum & novis fabulis quasi incrustatum. Hujus notitias aliquas nobis attulerunt viri docti, qui apud Indos diù versati sunt, & ex eorum scriptis quædam specimina, cùm opportunum fuerit, in sequenti forsân libro afferemus. Sed impræsentiarum satis.

C A P. IV.

De Assyriis & Chaldæis.

AB Indis ad Assyrios accedimus. Quorum erat primum Imperium magnum, quod fidem meretur, in terrarum orbe, post Diluvium. Iidem etiam populi inter antiquissimos numerantur qui literas & sapientiam coluerunt, primaque Schola publica & Imperialis in Babylone, hujus monarchiæ metropoli, statuitur; permanfitque ad tempora Nebuchadnezzaris magni, & Prophetæ Danielis. Imò devoluto ad Persas imperio, adhuc erat literarum & literatorum sedes, *Babylon*.

Apud Assyrios & Babylonios sapientes dicebantur *Chaldæi*; gentilitio nomine ad significandam hominum sectam aut ordinem translato. Dicti etiam erant *Magi*, referente Hieronymo, ante tempora Persarum. Horum Collegiis aut Academiis, ob eximiam sapientiam quâ omnes antecelluit, præficiebatur Daniel, ex mandato Regis; quam præfecturam cum non recusaret Propheta, argumento esse videtur non tantum malas artes, aut futes, coluisse hos Magos, sed honestas disciplinas etiam, & naturalem rerum scientiam. Neque tamen inficiamur Chaldæos celebrari maximè ab antiquis ob res Genethliacas & Astrologiam; quod plerumque solet esse studium hominum ἀφιλοσόφων; sed testatur *Strabo* Chaldæorum nonnullos, Philosophos & Astronomos Indi-

Ad Dan.
C. II.

Dan. 2. 48.
§ 4. 9.
§ 5. II.

L. 16.
P. 739.

genas, habuisse in agro Babylonico sibi propriam habitationem, neque voluisse in cætum suum recipere illos Genethliacos. Ἀφώριστο δ' ἐν τῇ Βαβυλωνίᾳ κατοικία τοῖς ἐπιχωρίοις φιλοσόφοις, τοῖς Χαλδαίοις προσωγορευομένοις, οἱ περὶ ἀστρονομίαν εἰσὶ τὸ πλεόν· προσωποῦνται δέ τινες καὶ γενεθλιαλογεῖν, ἕς ἐκ ἀλλ' ἀδεχονόλαι οἱ ἕτεροι. Hos genuinos Babyloniorum Philosophos, (rejectis Astrologis) eorumque Collegium sacrum, & venerandam antiquitatem colimus; Horum quis novit Origines? nulla erat gens vetustior unde disciplinas haurire poterant; sed ab his hausērunt multi. Ad Babylonios profectus est Pythagoras, ad *perdiscendos siderum motus, originemque mundi spectandam*, inquit *Iustinus*. Quæ duo sunt Philosophiæ naturalis maxima capita, & quasi cardines; κοσμοσύστασις scilicet, & κοσμογένεια. Erant autem, tempore Pythagoræ, sub Persarum imperio Babylonii & Chaldaei, sed antiquæ Academiæ Assyrio-Babylonicæ videntur esse adhuc reliquiæ. Illud dolendum est, nulla superesse scripta, nulla dogmata gentis Assyrio-Chaldaicæ; varias apud eos fuisse Astronomorum sectas refert *Strabo*, & de rebus iisdem diversa dogmata, sed nulla speciatim memorat: memorat quidem nonnulla *Diodorus* (l. 2.) sed nimis laxè. Οἱ Χαλδαῖοι ἢ μὲν τὸ κόσμον φύσιν αἰτίδιον φασὶν εἶναι, καὶ μήτε ἐξ ἀρχῆς γενέσθαι ἐξηκέναι, μηδ' ὕστερον φθορὰν ἐπιδέξασθαι· ἢ δὲ τῶν ὄλων τάξιν τὴν καὶ διακόσμησιν θεῶν τινὶ προσωοίᾳ γεγονέναι, καὶ οὐδ' ἕκαστα τῶν ἐν ἑρανῶ γινομένων, ἕκαστος ἑτυχεῖν, ἐδ' αὐτομάτως, ἀλλ' ὡς ἐπιμέτη τινὶ καὶ βεβαίως κεκυρωμένην θεωρῶν κρίσει συνελεῖσθαι. Mundi materiam semper extitisse voluerunt, ipsius autem formam, ordinem & ornatum à divinâ providentiâ constitui. Cætera quæ sequuntur ad Astrologos Chaldaeos spectant magis quàm Philosophos. Sed tandem quadam subdit

Ibid. 20.

c. 4.

Ibid. 20. ὃ καὶ τῶν Χαλδαίων τῶν ἀστρονομικῶν γένει πλείω ὥς ἐν καθ' αἰετός αἰ-
 λα καὶ ἀ-
 λα λέγον-
 τας περὶ
 τῶν αὐτῶν
 δόγματα.

subdit circa *Tellurem*; Περὶ δὲ τῆς γῆς ἰδιωτάτας ἀποφάσεις ποιεῖται, λέγοντες ὑπάρχειν αὐτῇ σκαφοειδῆ καὶ κοιλῇ καὶ πολλὰς καὶ πιθανὰς ἀποδείξεις ὑπορῶσι, περὶ τε ταύτης καὶ περὶ τῶν ἄλλων τῶν κατὰ τὴν κόσμον. Hæc maximè desiderantur quæ suggerit potius quàm explicat, eorum κυρίαι δόξαι vel ἀποφάσεις ἰδιωτάταις circa *Tellurem*. Unum tantum exprimit, Eam *Sca-phiformem* esse & *cavam*, sive oblongam & excavatam. Cætera autem, cum suis demonstrationibus exoptatissimis, nullibi jam reperiuntur. Denique subjungit quæ tradita sunt circa eorum antiquitatem, & à quot sæculis, ante Alexandri expeditionem, hæc contemplationibus incubuissent. Hæc autem, ut cætera ferè de Gentium Orientalium antiquitate, aliena sunt à nostrâ fide & Chronologiâ.

Circumferuntur *Oracula Chaldaica*, à Michaelæ Psello collecta pridem, & exposita : dein à Franc. Patricio insigniter aucta ; ab Oplopæo denique cum Scholiis Plethonis & Pselli, ex parte recusa. Psellus opus suum nuncupat, ἑκθεσιν τῶν παρ' Ἀσσυρίοις δογμάτων. *Expositionem Dogmatum Assyriorum* : Sed quo jure? Ex illis sententiolis aut versiculis quàm pauci dici possunt *Dogmata* qualiacunque? & si dogmata, quare Assyriaca? Est farrago, quæ plerumque sequitur rationes Platonicas, sed crudiores, Gnosticorum instar, aut eorum qui de rebus ignotis loqui amant, verbis tumidis & figuratis. Neque mundi ortum, neque ullum illustre Phænomenon explicant hæc scripta; ipsumque rerum systema ignorasse videtur author, aut

Vid. Fr. Patricii Zorast.

τὴν δ' ἐν μέσῳ τῶν θεῶν ἔχει.

confusus.

confusus & intertextus. Crepant *numeros mysticos Iyngas, Magica*, & quadam de Triade Platonica, sed confusè : solidæ Philosophiæ nihil illic video.

Si verò Theologiam Chaldaicam gustare libet aliquantulum, prout à mystis suis exhibetur, ità ferè se habet quoad rerum divinarum ordines. Res ab iis distinguuntur in purè Intelligibiles, Intelligibiles simul & Intellectuales, & Intellectuales tantùm. In primo ordine est suprema *Trius* : Ad secundum referunt *Iyngas, Synochæas, & Teletarchus* : ad tertium, *Mentes inferiores*. Sic philosophatur Psellus. Aliam verò rerum scalam aliquando substituit. Nempe Triadem *Amilitorum*, & unum *Hupezocota*. *Fontes hi septem, post quos fontes sunt Hyperarchii, inde Azoni, dein Zoni* : post *Angeli, Dæmones, Heroes* : postremò, *Mundus Corporeus*. Quod si Plethonem consulas, paulò aliter sui mundi supellectilem disposuit ; post supremam Triadem succedit intelligibilis *Iynx* : & post hanc *Synochus, Empyreus, Ethereus & Hyleus*. Post *Synochæas* sunt *Teletarchæ* : post hos *Fontani Patres*, qui vocantur etiam *Mundi auctores*. *Horum primus dicitur semel Trans, post hunc Hecate, postea bis Trans, post hunc tres Amiliæti, ultimò is qui Hupezoco vocatur*. Tædet plura transcribere, Hæc si tibi placent profuntque, Lector, gaude & fruire. Sed ad Oracula paulisper redeamus.

Ad Zoroastrem referri solent, ipsiusque philosophiam aut Theologiam, hæc Oracula ; cùm verò nondum patefiat, cujas fuerit, aut quotuplex Zoroaster : & constantior fama sit de Zoroastre Persico, quàm Assyrio, sub capite Persarum *Zoroastri* doctrinam tractabimus. Recentius invenit, aut se invenisse credidit, nescio quæ monumenta Chaldaica, *Johannes Picus Mirandulanus* ; quod latus & exultans *Marsilio Ficino*

Ficino explicat his verbis, Chaldaici hi libri sunt, si libri sunt & non Thesauri. Audi inscriptiones, Patris Ezre, Zoroastris & Melchiar Magorum, Oracula, in quibus & illa quoque quæ apud Græcos mendosa & mutila circumferuntur, leguntur integra & absoluta. Tum est in illis Chaldaeorum sapientum brevis quidem & salebrosa, sed plena mysteriis interpretatio. Est itidem & libellus de dogmatis Chaldaicæ Theologiæ. Tum Persarum, Græcorum & Chaldaeorum in illam divina & locupletissima enarratio. Vide, Marsili, quæ insperata mihi bona irrepererunt in sinum. Cur non ego & cornucopia jam mihi nactus videar? Magna hæc sunt, sed hi thesauri Chaldaici nondum comparuerunt, & ego tardus as-

Interea dolendum maximè periisse opus Berosi, sacerdotis Babylonii; qui non tantum res civiles Assyriorum, sed etiam Philosophicas scriptis mandarat. Ita Josephus testatur contra Apionem. Βηρώς δὲ ἀνὴρ Λι. 1, Χαλδαῖος μὴ τὸ γένος, γνώριμος δὲ τοῖς περὶ παιδείαν ἀνατρεφομένοις; ἐπεὶ δὲ περὶ τε ἀστρονομίας, καὶ περὶ τῶν Χαλδαίοις φιλοσοφούμενων, αὐτὸς εἰς τὰς Ἑλλήνας ἐξήνεγκε τὰς συγγραφαί. Præterea, cum mos fuerit istorum temporum, Historias universales, vel etiam suæ gentis antiquitates, ab ipso ortu rerum, & à quadam Cosmogoniâ, auspicari: tam ab hoc Beroso, quam à Nicolao Damasceno, quorum uterque historiam Assyriacam scripsit, doctrinam istius gentis de rerum Originibus, sperare liceret. Idque eo magis, quod ex Josepho, aliisque constet, Archæologias Philosophicas suis historiis utrumque intexisse.

Juliani etiam, pater & filius, Chaldæi, quadam de sacris

*Suid. in
Voc.*

*Laert. in.
Proem.*

*Id. in vit.
Democr.*

sacris Chaldaicis commentati sunt, juxta *Suidam*. Et in ejusdem *Juliani* historiam Chaldæam quatuor libros scripsit *Porphyrus*. Denique Græci, qui de Magis eorumque doctrinâ scripserunt, quod à pluribus factum est, de Chaldæis proculdubio non pauca interferebant. Et λόγον χαλδαϊκὸν speciatim scripsisse fertur *Democritus*. His autem deperditis omnibus, de philosophiâ Assyriacâ vix superest quod adjici possit ad pauca illa excerpta quæ dedimus ex *Strabone* & *Diodoro*; adeò res ipsas & rerum certitudinem loci & temporis longinquitas abolevit. Relictis igitur Assyriis, motum Imperii & Literarum sequamur ad Persas.

C A P. V.

De Persis, eorumq; Magis.

Persarum sapientes dicti erant *Magi*; nomen quidem illis cum aliarum gentium Orientalium sapientibus commune; nam apud Arabes, Assyrios, Indos, aliosque, erant Magi; sed præ cæteris illustres illi Persarum, tam in rebus agundis quàm in rerum contemplatione occupati. Regiis liberis instituendis & educandis præficiebantur. Res palatii & imperii tractabant, unde fraudi illi locus fuit, quâ, clam interfecto regni hærede, unum è suis in solium Persicum sufficiebant. Hinc secuta est, non tantùm Magi illius *Ψευδοβασιλείας*, sed aliorum multorum promiscua
cædes,

cædes, & imminuta apud Persas Magorum autoritas.

Philosophiæ studiis operam dabant Magi, perinde ac Theologiæ. Ità Suidas, *Μάγοι παρὰ Πέρσαις οἱ φιλοσόφοι καὶ φιλόθεοι.* Philo itidem, *τὰ φύσεως ἔργα διερευνῶμενοι πρὸς ὑπὶ γνωσιν ἀληθείας.* Idem testatur Dion Chrysostomus, *τὴ φύσεως ἦσαν ἔμπειροι, καὶ τὰ θεὰ εἰδέναι ὡς δὲ θεοπρατεύειν.* Ubi conjungit utriusque disciplinæ studia & opera: ità etiam Laertius, *Μάγους περὶ τε θεοπρατείας θεῶν διατρέχειν καὶ φυσίας καὶ οὐχάς---ἀποφαίνεσθαι τε περὶ τῆς φύσεως θεῶν καὶ γενέσεως, οὐ καὶ πυρὸς καὶ γλῶσς καὶ ὕδατος·* hæc γενέσεις θεῶν, idem est ac Græcorum *Theogonia*, quâ mundi & elementorum ortum sub Deorum nominibus, explicabant; eamque à Barbaris desumptam esse vel hic ipse locus indicare videtur. Præterea, Mundi *periodos* & Renovationem docuerunt. Denique si ab his hausit Pythagoras *Rerum principia syderumque motus*, oportuit eos & Astronomos fuisse & Physiologos. Dicitur quidem à Babyloniiis hæc didicisse, cùm verò id fuerit tempore Cyri, in Babylone tunc erant Persæ. Libenter tamen credo, spoliatis imperio Assyriis, Mediisque, Chaldaeos philosophos sub dominio Persarum, adhuc substituisse. Porphyrius ait à Chaldaeis, & speciatim à Zabtrato, hæc didicisse Pythagoram, *Ἐπεὶ Βαβυλωνίοις τ' ἄλλοις Χαλδαίοις συνεγένετο, καὶ πρὸς Ζήβερα ἰὸν ἀφίκετο, παρ' οὗ, &c. τόν τε περὶ φύσεως λόγον ἤκουσε, καὶ τίνες αἱ τῶν ὄλων ἀρχαί.* Zabtratus ille (quod nomen variè à variis effertur) Assyriusne fuerit vel Persa, quis clarè enodabit? Agathias eundem esse innuit cum Zoroastre, Zaradumque appellat, *Οὗτος δὲ ὁ Ζωράστρης, ἦτοι Ζαράδης (διότι καὶ ἐπ' αὐτῷ ἡ ἐπωνυμία) ὁ πηνίκα μὲν ἤκμασε, &c. ἐκ ἐνεσι σαφῶς διαγινώσκει.* Theodoretus Zaradan appellat, & gente Persam. Certè Apuleius dat *Magos Persarum* Pythagoræ in

Doctores, & præcipuè Zoroastrem, omnis divini arcani antistitem. Quare satis patet, non tantùm res sacras & civiles curâsse Magos, sed etiam naturæ principia & leges perquisivisse.

Magorum princeps & coryphæus erat Zoroaster; ut multi testantur authores; sed in hujus Zoroastri vel Zoroastrorum historiâ parùm conveniunt. Alii unum, alii duos, alii multos constituunt. Nos qui veterum sapientum dogmata & doctrinas quærimus, tanquam partem optimam & desideratissimam historiæ Philosophicæ, cæteras eorum condiciones aut circumstantias minùs anxie expendimus; sed inter multa confusè dicta ab antiquis circa Zoroastros, constare videtur primò, duos fuisse, minimùm, Zoroastros, utrosque sapientiæ nomine & doctrinæ magicæ, celebres; alterum Chaldæum, aut Bactrianum, cujus plures authores meminerunt; alterum Persam vel Medo-Persam, de quo non dubitatur. Secundò, constare mihi videtur, horum duorum res, ætates, dogmata, patrias, scripta, alia, sæpe confundi & permisceri, tam ab antiquis quàm à recentioribus; id quod solet aliàs contingere in rebus aut personis synonymis, sive Diis gentium, sive viris illustribus; dum temporis vetustas & scriptorum incuria, ex rerum similitudine, errorem & confusionem inducunt. His autem relictis, quæ scripta aut scriptorum fragmenta reliquerit Zoroaster, aut jam supersint, paucis videamus.

De *Hystaspe* & *Osthane*, quorum meminerunt plures, nihil dico: cùm de iis nihil certi, de eorum dogmatibus nihil prorsus, reperiam.

Elementa, Sydera, Cælum, pro Diis habuerunt Persæ. E Syderibus autem Solem, ex elementis Ignem, veneratū sunt maximè: atque *Jovis* nomine intelligunt,

intelligunt, ἢ κύκλον πάντα τῷ ἐξανῶ, *universam cæli ambitum*. Alunt ignem perennem & immortalem in Pyratheis: ut postea Græci in suis Prytoneis; & Romani in Vestalibus: Hebræi etiam in Templo sacrum ignem jugiter nutriebant; Ægyptii pariter, aliæque gentes, hoc elementum singulari honore prosequiebantur. Hic Persarum ignis, ab *Am. Marcel. Lib. 25.* *limo* dicitur *Ignis ille cælitus delapsus, apud Magos sempiternis focolis custoditus. Porphyrius* Diis proximum ^{σελ ἐπὶ γῆς} facit, aut simillimum, (θεοῖς γὰρ καὶ τὸ πῦρ ἀθάνατον ^{l. 2.} φυλάττομεν ἐν τοῖς ἱεροῖς, ὃν μάλιστα αὐτοῖς ὁμοιωτάτον.) Stoici denique ipsum *Jovem*, in quem omnia resolvuntur. Hæc Theologia, cùm *Physica* sit, à proposito nostro non alienam esse duxi.

Quin & totus Persarum cultus, si reliquarum gentium superstitionibus conferatur, *Philosophicus* dici meretur. Hujus compendium habes apud Herodotum, his verbis: Πέρσας ἢ εἶδα νόμοισι τοιοῖσι χρῶ- ^{Lib. 1. § 2.} μαίεσθαι. Ἀγάλματα μὲν, καὶ ἑστῆς, &c. Porro ritus quibus utuntur Persæ, tales esse comperi. Neque statuas, neque templa, neque aras extruere consuetudo est: *Quin- imò* hoc facientibus insania tribuere, ob id (ut mea fert opinio) quod non, quemadmodum Græci, sentiunt Deos more hominum esse natos, aut hominum similes. Moris ^{ἀνθρώπων} habent, editissimis quibusdam conscensis montibus, Jovi ^{θεῷ} hostias immolare: omnem gyrum cæli Jovem appellantes. Soli, Luneque sacrificant, & Telluri, Igni, Aquæ atque Ventis. Hisque solis sacra faciunt jam inde ab initio.--- Sacrorum autem ritum circa hos jam dictos Deos hujusmodi quondam instituerunt. Persæ quippe sacrificaturi, nec aras erigunt, neque ignem accendunt prorsus, sed neque libamentis utuntur, aut tibiis, coronisve, aut molis. Verùm ut quisque Divis hisce sacra facere statuit, in locum mundum victimam sistens, deum illum implorat,

myrto potissimum cinctam gestans tiaram. Sacrificans verò, non pro se solo privatimque vota nuncupat, sed communiter universis Persis benè precatur; imprimis quidem Regi; & inter omnes Persas, ipse qui sacra facit, comprehenditur. Ubi verò carnem victimæ minutatim conscidit, eamque elixavit, herbam substernit quàm mollissimam, maximè trifolium. Huic impositis carnibus Magus astans, THEOGONIAM accinit. Quam illi habent pro sacro carmine aut incantatione. Ita coluerunt Deos Persæ, præ cæteris populis, castè, & sine fuco. Scio nonnulla narrari aliter de Persis à Strabone, sed vel diversas eorum sectas respicit, vel diversa sæcula. Illud notatu dignissimum est, quod, inter faciendum sacra, Magi cecinerint Theogoniam. Quæ aliud esse non potuit quàm carmen de Mundi origine. Dixerat enim antea quos Deos habuere Persæ: nempe corpora cœlestia, elementa, partes & regiones Universi. Deorum igitur Persicorum ortus, est horum corporum, cœlestium & elementarium: sive Cœli, Syderum, & Telluris, ortus. Quæ est vera Theogonia antiquo-barbara. Quam quidem postea Græculi, qui Deos ἀνδρῶποποιεῖς fingebant, in Deorum suorum geneologiam crassam convertère. Sed de his satis: redeamus ad Zoroastrem.

De Oraculis Chaldaicis, quæ Zoroastro tribuuntur, jam dictum est. Memoratur ultra à Plinio, viciescentum millia versuum à Zoroastro condita fuisse, & ab Her-
Pocock spec. mippo exposita. Arabes præterea referunt Zoroastrum
Hist. Arab. tradidisse librum Magis, duodecim voluminibus con-
Elmazin. stantem, quorum singula corium Taurinum integrum
Hist. Arab. implerent. Hæc volumina, opinor, ritus sacros & antiquæ magiæ fontes continebant. Denique Suidas recenset plures Zoroastri libros, de Gemmis, de Prædicti-
 anibus

*onibus Astronomicis, & quatuor libros, περὶ τῆς φύσεως, de Naturâ: quos cæterorum omnium dispendio libens redimerem. Nam, siquid erat scientiæ solidæ in istoc Mago clarissimo, illius fundamenta in hisce de Naturâ libris jacienda essent. Hæc autem omnia pro deperditis habemus, si unquam extiterint; & quæcunque sub Zoroastri nomine apud nos venditantur, vel planè Apocrypha & Pseudonyma sunt, qualia notantur ab aliis: vel adeò nihil eximii continent, aut supra vulgarem Philosophorum disciplinam; ut, si genuina essent, apud me minuerent viri illius famam & dignationem. Ex ipsius genuinâ Philosophiâ fragmentum unum conservavit nobis Plutarchus, ex *Theopompo*; Alterum Porphyrius, in *antro Nympharum*, ex *Eubulo*. Tertium, sed minùs mysticum, *Eusebius*, ex libro sacro Persico; quem ipse esse Zoroastri voluit. Atque hæc pauca, cum nonnullis sententiis dispersis, maximè apud authores Platonicos, magni Zoroastri sunt exiles reliquiæ.*

*De Is. &
Osr.
Præf. Evan.
l. i. c. 7.*

Utî Magorum Persicorum origo & prima tempora sunt incerta, ità de eorum fine & exitu non una & constans est sententia. Cùm dolum facinûsque, occupati à Magis Imperii, ulcisci voluerunt nobiles Persæ, *Smerdis* & sociorum ipsius cæde non contenti, in omnes promiscuè Magos sæviebant; idque tanto impetu, ut, referente Herodoto, nisi noctis inter-
Li. 3.
ventu cohibiti, neminem Magorum reliquissent. In rei eriam memoriam *Μαγοφορίαν* instituerunt, festum solenne Persarum: quo die nulli Magorum fas erat prodire in publicum. Hinc imminutam fuisse Magorum dignitatem apud Persas facile est conjicere, non autem extinctam progeniem; hæc enim ætate posteriores erant Hostanes & Hytaspes, famigerata nomina; constatque mansisse Magos usque ad Alex-
andri

Diog. in
proem.

Azab.
li. 11.

andri tempora ; à quo tandem hos, unà cum Imperio Persico, nonnulli deletos esse volunt. Neque adhuc his penitus assentior : nam sicut occupato à Persis imperio, non protinùs interierunt Chaldæi, (eorum enim meminit Ctesias tempore Darii, cùm de ipsius sepulchro visitando ageretur) ita nec à Græcis occupato, extincti sunt Magi ; sed suis adhuc sacris præfuisse videntur usque ad tempora Heraclii, qui Πυρρὰ Persica, lucos, ignem sacrum, totamque cultûs illius supellectilem pessundedit. Huic autem religioni paulò post successit Mahometana, in quâ jam hærent, extinctâ omni antiquâ scientiâ, occæcati Persæ.

Plin. li. 30.
C. 1.
Arnob. li. 1.

Hæc de Magis : Quorum doctrina & historia non ità difficiles essent explicatu, nisi jam periissent illius argumenti scriptores præcipui. Quales fuere *Hermippus Smyrnaus*, qui, circa Ptolomæi Euergetis tempora scripsit *de Magis*. *Pallas* etiam, referente *Porphyrio* (περὶ ἑωχ. li. 2. & li. 4.) *Mithræ mysteria* optimè collegit & explicuit. Eusebius (præp. Ev. p. 42.)

Li. 11. ad v.
Fav. περὶ
ἑωχ. li. 4.
Pher. Bibl.
Cod. 31.
In proem.
& Plin.
ut supra.

Ostānis Ostateuchum citat. Adhæc *Eubulus*, incertæ ætatis author, historiam *Mithræ & Magorum* multis libris conscripsit, secundum Hieronymum & Porphyrium ; & diversos eorum ordines distinxit. Præterea *Theodorus Mopsuestenus* tres libros composuit, περὶ τῶν Περσίδι μαγικῶν. Denique authores quos citat Laertius in hoc argumento, nempe *Hermodorus* Platonius, Aristotelis *Magicum*, sive, juxta Suidam, *Antisthenis* aut *Rhodonis*, quod de Zoroastro tractavit, perierunt. Et Zanthus Lydus, qui *Magica* scripsit, & *Magorum* à Zoroastro successionem & seriem, juxta Laertium, deduxisse videtur. Citat præterea in eodem argumento Laertius *Sotionem* de successionibus, *Dionem* de rebus Persicis, *Eudoxum*, *Theopompum*,
Eude

Clem. Alex.
Strom. 3.

Eudemum Rhodium, & Clearchum Solensem. Qui omnes desiderantur. Hi veteres authores si extarent, melius edocti essemus quæ vera fuit Zoroastri & Magorum Philosophia, quam omnis antiquitas celebravit. De Persis hætenus.

C A P. VI.

De Arabum & Phœnicum historiâ literariâ.

A Persis ad *Arabes & Phœnices* pergamus; utroque antiquæ sapientiæ famâ præclaros. Sapientiæ Arabicæ æternum monumentum reliquit *Jobus*, *Mose* ipso antiquior; Nobilis Arabs, *αἰδοθεῖς & αἰλαλήτης*, cui triplex æs circa pectus integerrimum, quod nulla Satanæ tela unquam perfodere potuerunt. Virtutis heroicæ & infractæ fortitudinis exemplum. Hunc nulla adversa, neque corporis mala, neque bonorum damna, neque ira cœli & charissimorum liberorum cædes, mente solidâ excusserunt. Non tantum sæviebant hostes, sed etiam exanimabant amici; & quod ingenuis probisque gravissimum est, simulate pietatis, occulti criminis, læsi Numinis, postulabant. Ille, rupis instar, immotus stetit, neque Deum, quem novit Optimum Maximum: neque seipsum, recti conscium, incusare voluit. Quantum possit Religio naturalis, magnum & memorabile exemplar.

Qui

Μ. p. 10.
C 14.

Qui plura desiderant circa eximiam hujus viri pietatem, & in singulis ferè Christianæ religionis præceptis sanctam vitæ morumque cognationem, adeat *Εμψέβιον* de Demonst. Evang. l. 1. c. 5. & 6. ubi hæc omnia sigillatim percurrit. Interea non gravabor adjicere illusterrimi viri Encomium quod occurrit apud Suidam, Ἰωβ ὁ μέγας ὄντως ἐκείνῳ, καὶ γενναῖῳ, τὴν ἀλῆθειαν ἀγωνιστήν· ὁ πρῶτῳ ἀνοιξας τὸ γυμνικὸν ἐκείνῳ, καὶ μέγα καὶ παγκόσμιον γάδιον. ὁ δὲ ἀντιπαιλὼν πάσαις ταῖς κατὰ βαλὼν ὁ μέγας καὶ τῶν ὀφείων τὰς πωληγὰς, καὶ τὰς μύλωνας εἰσδεξαμένην, καὶ μείνας ἀγῆστῳ ὁ σκολιῶν πλήρης, καὶ γεφανίτης· ὃν εἰδὲ θάνατῳ ἰχυσε καταστῶσαι, καὶ κονίσσαι τὰ ὅπιθεν, ἀλλ' ἔτι ἔφηκεν ὥσπερ τις ἀνδρείας ἀπερίτρεπτος, ἢ ἄκμων ἀνήλατος, δι' ὅλου τῷ βίῳ κατὰ παλαιῶν, καὶ καταράσων τὸ ἀντικείμενον. ἔτι πρῶτῳ κατεπάλαισε τὸ διάβολον. ἔτι ἡρώϊο κατὰ τῆς πίκρης νίκης τέρπαια, καὶ νέμεα καὶ ὀλύμπια, ἰδιμαίτε, καὶ πύθια, καὶ ὅσα ἑλληνικοὶ διακομωάζουσι λόγοι, ἀγανίζομένην, ἀλλὰ περὶ παίδων, καὶ κτήσεως, καὶ βοσκημάτων, καὶ θερραπείας, καὶ πάσης τὴν βίῳ διαγωγῆς, καὶ πτωμάτων οἰκίας, τάφους τὰς αὐτὰς, καὶ πολυάνδρεια τῶν αὐτῶν παίδων γεγεννημένης ὁ καρτερόψυχῳ θρασυαίῳ, καὶ ὁρμιᾷ ἡμέρας καὶ ὥρας ἐπὶ τὴν τερατείαν ἐνωχυνόμενος καὶ συειδιότιος κατέτρωσε σωρηδὸν ὁ παμμίαρος----- καὶ εἰδὲ μέγας τῶν ἡλύοντα καὶ βασκανία ἠρκέσθη τῷ ἀντιπάλῳ, ἕως αὐτὸν τὸ ἀθλητῶν γυμνὸν ἐπὶ κοπρείας ἐκκαλεσάμενον, καὶ κατὰ σικτον ὅλον τοῖς ἔλκεσι, καὶ πλήρη σκολιῶν ἀπεργασάμενον, θάμα φρεκτόν τε, καὶ ξένον ὅλη τῇ ὑφ' ἡλίου κατέστησεν, ἔτεσιν ἐπὶ τοῖς ὀδύσιν διαρδίατων, καὶ τῇ γλώσῃ λικμώμενον ὅλον τὸ σῶμα τῷ μάρτυρος, μέχρις ὅτου τὸ πῦρ ἐφ' αὐτὸν ὁ παμμίαρος ἐνεσπασάτο, καὶ τὸ αἰχρύνον τέλειον ἐκκληρώσατο. Hæc longiuscula sunt, sed quæ debentur tanti viri meritis & memoria.

Præterea

Præterea Arabem nostrum fuisse virum πολυμαθῆν ἢ πολυγλωσσῶνα, & naturalis scientiæ peritum, ex ipsius historiâ liquidò constat; hanc, φυσιολογίαν ὅλης τῆ γῆς continere, ait *Suidas*; certè tam dogmata, quàm præcepta *Noachidarum*, in illis commentariis reperiuntur, & ex modo quo celebratur ab iis *Tel-* cap. 38.
lurus origo, ipsiusque in Diluvio dissolutio, quæ in sequentibus explicanda sunt, manifestum est, utriusque doctrinam arcanam calluisse illius scripti auctorem primum & Arabicum. Dico auctorem *primum- & Arabicum*; quisquis enim fuerit qui hoc opus in hodiernam formam digessit, nisi totum fictitium esse velimus, materiam operis ex adversariis Arabicis, de vitâ *Jobi*, necesse est deprompserit. Neque id dissimulavit author, nam multos reliquit Arabismos in opere suo, qui fontem sapiunt & originem unde deducti sunt.

Primum hoc esto monumentum sapientiæ Arabicæ, & vetustissimum; nulla enim gens, ex quo perierint *Enochi prophetiæ*, monstrare potest antiquioris aut æquæ sapientiæ specimen; cum non sit dubium, res *Jobi* tempora Mosaica præcessisse. Adeoque Literarum usum, & Scripturæ: præterea, notitiam Syderum: Historiæ naturalis non pauca: & denique, veri Dei cultum, ante natum *Mosem*, in Arabiâ obtinuisse. Et quoad literas & disciplinam, eas, ad *Solomonis* usque tempora, inter Arabes floruisse, fide dignum erit, si Reginam *Shebam*, quæ *Solomonem* visum venit, Arabicam credamus: prout 1 Reg. 10.
ex multis indiciis colligitur. Hæc autem, cum exierit regno quasi ad certamen literarium: nempe ad tentandam sapientiam *Solomonis*, si famæ par esset & expectationi; argumento esse potest, sapientiæ studium, isthoc sæculo, tam in Aulâ regiâ, quàm in

F

Scholis

scholis Arabicis, vixisse, in laude & vincendi gloriâ
ambitiosum. Suppetit etiam aliud, ni fallor, & re-
centius, in sacris literis, sapientum in Arabiâ argu-
mentum, vel exemplum: *Magos* intelligo, qui Je-
sum infantem venerunt adoratum ex Oriente; hoc
enim de Arabiâ libens interpretor; cum idem sen-
serint ex Patribus plures, atque hoc ipsum subindi-
cari mihi videatur à Prophetâ, *Psal.* 72. 10. cum
psalmum illum propheticum ultimò respicere Messia-
m, certum sit. Dona etiam quæ afferebant, soli
Arabici opes erant; atque *μῆγοι ἀπὸ ἀνατολῶν* ean-
dem gentem notare videtur ac *מְגָרִי* filii orien-
tis, *Job* 1. 3. Quin Orientis nomine vulgò appella-
ri à Judæis Arabiam, notat probatque *Grætius*. De-
nique, ut nullus inde restet scrupulus, non tantum
Persarum sapientes dicebantur Magi, sed per totum
ferè Orientem nomen illud obtinuit, ut videre est
apud *Lucianum* & *Plinium*; & speciatim *Hippo-*
cum, Arabem, inter *Magos* numerat *Plinius*. *Bil-*
hamum etiam, quem rex Moabitarum consuluit con-
trà populum Israeliticum, (*Numb.* 22.) sive Magum
dixeris, sive Prophetam, ex eodem hoc ordine fuisse,
verisimile est.

Inter Arabes populos, memorabiles erant *Zabii*
vel *Zabaisæ* (iidem, ut mihi videtur, cum *Sabeis*
aut eorum sacerdotibus) gens perantiqua, & suo
more religiosa. In horum fide & cultu aiunt Judæi
primitus educatum esse Abrahamum: sed postea, ut
unum verum Deum coleret, ab iis secessisse, atque
dogmata eorum impugnasse. Præterea, *Mosen* in
legibus suis formandis Zabiorum mores & ritus max-
imè respexisse, vult *Maimonides*; ideoque Legisla-
tore suo antiquiorem facit gentem istam, & dignam,
unà cum Ægyptiâ, quam in consiliis suis intueretur,

ut

In *Matt.* 2.*Maxeß.**Plin.* 25.*1. l. 30. c. 1.**Maimon.**Mor. Nev.**part. 3. c. 29.**ibid.*

ut eorum contagia effugeret. Inter hos nunquam defuisse Magos, sive priistini moris philosophos, verisimile est: & non tantum libros pervetustos & traditiones jactant, sed etiam se *Noachidas* esse gloriantur, & *fundamentum eorum religionis esse religionem Noachi*. Hanc quidem puram coluit *Jobus*, eorum contrerraneus aut confinis: illi autem impuram, idololatriâ & inquinamenti magicis pollutam; colebant enim *Solem & Lunam*, & *genios indigenas*; referente Philostorgio. Atque eò respexisse videtur *Jobus*, cum se, Arabem, purgat à Solis & Lunæ cultu, cap. 31. ver. 26, 27.

Hott. Hist. Orient. p. 169, 171. ex Beidawo & Kessao, script. Arab.

Boch. Geog. l. 2. c. 26.

Quare æquum esse videtur ut admittamus, apud Arabes fuisse genuinos *Noachidas* & degeneres; ex illorum numero erant *Jobus*, cum suis amicis & cognatis; ex horum autem numero Zabii, alique Arabes. Nam Arabes generatim magnam cum Noacho conjunctionem affectant asseruntque, & gentis suæ originem ab ipso deductam etiamnum in genealogiis ostentant. Indigenas à *Joctano*, advenas ab *Ishmaele*, repetentes. Horum utrumque genus quædam *Dogmata Noachidarum* retinuerunt, quæ sapientiæ Orientalis videntur mihi radices. Præterea si ex eadem patriâ venerint Magi Christicolæ, quid ni credamus per totum hoc intervallum, ab ætate *Jobi* ad natum Christum, eandem doctrinam, idem Philosophorum genus, rariùs licet, apud Arabes permansisse; præsertim cum, aliquot ante Christum sæculis, eò profectus sit *Pythagoras*, tanquam adunam è quatuor gentibus præcipuis, quas, ad comparandam scientiam, invisebat. Ἀφ' ἑλέθε ἐκ τῶν Αἰγυπτίων; ὁ Πυθαγόρας, ἐκ τῶν Ἀραβῶν, ἐκ Χαλδαίων, ἐκ Ἑβραίων, diciturque versatus esse cum Rege in Arabiâ, (regulo, opinor, Mago) in Babylone autem cum Chal-

Porphyr. de vit. Pyth.

Lib. 25. 2. dæis & Zabtrato. *Democritus*. etiam apud *Plinium* dicitur, *Perfidis*, *Arabia*, *Æthiopia*, *Ægypti* Magos invisisse.

Abulphar.
de orig. &
mor. Arab.
cum notis
Pocock in
spec. hist.
Arab. p. 164.

Hæc de temporibus ante-Christianis ; neque literarum studiis officisse religionem Christianam supponere licet, quanquam in illâ gente, forsân iisdem non multùm profuit ; inter Patres quidem Christianos non memini ullum fuisse Arabem. Et per multa sæcula altum erat de philosophiâ Arabicâ silentium, aded ut mollioribus studiis dedita, expoliendæ linguæ, poësi, & orationum compositioni, gens illa ad leviore literas à multis inepta crederetur. Sæculo autem post Christum natum sexto præterito, exortus est Ismalismus, sive Lex Mahometis : & nescio quo facto, cum illâ religione, literarum omnium inimicâ, revixit inter Arabes philosophiæ amor & studium.

Asimoni.
Asor. Nev.
par. 1. c. 69.
T. 1.

Notum est, post ortum Mahomedis, cum novâ religione novum Imperium molitos esse Arabes sive Saracenos, atque miro progressu magnam orbis partem armis suis subjecisse. Eodem tempore, philosophandi studio, quasi redivivo, animati sunt : & cùm in Occidentem & Europam penetrâssent, philosophiam Arabibus antea incognitam & inauditam, Græanicam nempe & Europæam, imbiberunt. Cùmque per illa tempora Aristotelis doctrina in Scholis & Academicis Europæis omnium maximè invaluisset, hanc plerumque amplexi sunt Arabes : quàm postea magno studio & strepitu ubique propagârunt. Ex iis autem nonnulli in alias Græcorum Philosophorum sectas delapsi sunt, aut ex pluribus mixtam condiderunt. Denique tanto amore flagrabant literaturæ Grænicæ, & tot eorum volumina ad se transferri & Arabicè verti curabant, ut postea apud Saracenos potius quàm apud Græcos ipsos, quærendi essent Authores

thores Græci. Meritò mirari licet hanc gentem triplici cæstro simul percitam esse, religionis, belli, & literarum. Quoad priora, infrà unius sæculi spatium multos magnosque populos sibi subjugaverant; & quoad literas, magnâ contentione & sumptibus ex omnibus locis libros Græcos & Romanos arceffi curabant. Addit prætereà *Erpenius*, *Transtulisse Arabes* De Ling. Arab. p. 53. *in suum sermonem nobiliores omnes authores veterum, Ægyptiorum, Persarum, & Chaldaorum; qui sapientiæ omnis ac scientiæ primi perhibentur fuisse authores.* Sed quoad *Saracenos*, aut non omnes ceperat, aut statim deferbuit iste ardor: nam cùm, captâ *Alexandriâ*, *Johannes Philoponus*, qui magnam gratiam Hort. Analéc. apud ducem exercitûs consecutus esset, petiisset, ut libros philosophicos, qui in Bibliothecis Regiis invenirentur, ei concederet; re ad Imperatorem delatâ, comburendos esse jussit omnes, in calfaciendis balneis. Egregium & Imperatorium facinus! quo jam secundo periit Bibliotheca Alexandrina; cum summo damno Reipublicæ literariæ.

Librorum Arabicorum, qui supersunt, thesaurus maximus est Bibliotheca *Fessana*, quæ triginta millia voluminum Arabicè scriptorum continere dicitur. Ex sententiâ autem *Hottingeri*, qui cum libris Arabicis multùm versatus est, vix ullum reperies annis Analéc. Hist. Theol. *octingentis antiquiorem; Ismalismo autem & Alcorano nullum; neque Theologum, neque Philosophum, neque Historicum.* Licet verò non adeò antiqui sint hodierni libri, continere possunt multa ex antiquioribus desumpta, & nonnullas primævorum dogmatum reliquias. *Avicenna* scripsit librum de *Philosophiâ Orientali*, Philos. Antiquæ solidæ. cujus meminit *Tophail* in suâ Epistolâ, & se ait etiam ab amico sollicitatum esse, ut de mysteriis ejusdem philosophiæ scriberet. Hi verò, cùm vive-

rent,

rent ambo multis sæculis post ortum Mahomedis, indicio est, non prorsus exolevisse apud Arabes illius temporis, pristinæ philosophiæ memoriam; sed ab alienis forsan, magis quàm suis, hauriendam monumentis.

M. v. N. v.

911. 3. c. 29.

Quoad libros Zabiorum, multos recenset *Maimonides*: plerumque, opinor, supposititios. Optandum esset maximè, ut Rabbini ille clarissimus, qui, cum magno apparatu, doctrinam Zabiorum instauravit, applicuitque ad interpretandas leges Mosaicæ, probatam nobis dedisset antiquitatem, simul & auctoritatem, istorum librorum, quos vidit sequiturque in enarrandâ Zabiorum Theologîâ. Nisi enim pertigerint ad tempora Mosaicæ, & religionem ritusque retulerint *Mos* coævus aut antiquiores, his superstructæ interpretationes carent fundamento; quippe iniquum esset, verba Legislatoris ad post-natas superstitiones propellere & accommodare. Sed hæc obiter. Cætera scripta Arabica quærenda sunt in *Bibliothecâ Orientali Hottingeri*, & aliorum, qui hanc materiam datâ operâ tractârunt. Denique, quoad Dogmata Philosophica Arabum, Philosophorum secta antiquissima, cujus suppetit memoria apud Arabes, perhibetur illa *Dahritarum*. Qui, tam de Mundi, quàm de Animarum, origine & exitu, malè sensisse videntur. Hunc enim æternum esse volunt, ex utrâque parte: illas ex neutrâ; traduces nempe, & morituras. Unde horum commune scitum erat, *Uteri pariant, Sepulchra deglutiunt*: quo rerum omnium ortum & interitum denotabant. Ac proinde Philosophos istos primæ antiquitatis titulo inter Arabes, malè ornatos esse censeo: cum illud ab *Aristotele*, alterum ab aliis recentioribus, hausisse videantur. Nisi forsan crassè nimis & incorrectè, quod sapius

Abr. Eccl.

Hist. Arab.

c. 12.

sæpius accidit, antiquorum sententias, alii post alios, repetant. Id quidem constat, post Mahometis tempora, sapientiam Arabicam in fabulas & fœditatem degenerasse. Et nisi extitissent in sacris literis specimina quædam præstantioris indolis inter Arabes, gentem illam in Philosophorum censu vix inferuissem. Constat enim, à multis sæculis, figmentis & allegoriis, ad fastidium usque, luxuriasse ingenium Arabicum. Sed de his hæcenus.

Jam ventum est ad *Phænices*; populos peranti- *Phænices.*
quos, ad imam oram maris Mediterranei sitos; quorum magnas copias patriâ expulit Dux Israelitarum *Josbua*. Hanc gentem cum primis literatam fuisse extra dubium est; ipsæ literæ horum inventa dicuntur; Græcis saltem authores erant literarum, sub auspiciis *Cadmi*, ante bellum Trojanum. Numeros etiam invenisse dicuntur & Arithmeticam; præterea Astronomiam & Syderalem scientiam; adhuc Nauticam & nova per Oceanum itinera. Denique ipsam quodammodò Physiologiam, si *Posidonio* creditur, aut modum Philosophandi per hypotheses. Imò, ne quid eorum laudibus desit, omnigenæ philosophiæ divites ait *Strabo*, πάσης τῆ ἄλλης φιλοσοφίας εὐπορίαν *Lib. 16.*
πολὺ πλείστην λαβεῖν ἔστιν ἐκ τῶν τῶν πόλεων. Loquitur autem de civitatibus Phœniciis.

Quæ gens uspiam Reipublicæ literariæ incrementis tantum contribuit? Quæ tot inventorum gloriam sibi vindicare potest; aut latius, emissis coloniis, propagavit? Præterea, *Thales* & *Zeno*, duarum apud Græcos sectarum principes, Phœnices erant, aut à Phœnicibus oriundi. Neque minùs ad Phœnices, quàm ad Chaldæos & Ægyptios profectus est *Pythagoras*, ut scientias Mathematicas addisceret. *Pyth.*
Denique præceptor Pythagoræ, *Pherecydes*, in legen- *an. Pyth.*
dis

Ποτ. Φε-
ρεκυδ.

dis *secretis Phœnicum libris*, sese exercuisse dicitur : sibiipſi præceptor ſimul & diſcipulus. Ità *Suidas*, αὐτὸν δε, ἐκ ἐρχηκείται καὶ διηγήτω, ἀλλ' ἐαυτὸν ἀσκησάμενον τὰ Φοινίκων ἀπόκρυφα βιβλία. *Ipsū quidem*, de *Pherecyde* loquitur, *non habuisse præceptorem, sed sese exercuisse, comparatis mysticis vel reconditis Phœnicum libris.* In *Phœnicum laudes* non parum propendeo, sed illud unum tardiùs à me creditur, quod à *Strabone* fertur & à *Sexto Emperico*, Philosophum *Phœnicem*, dictum *Moschum*, *Atomorum* hypothesin, ante tempora *Trojana*, invenisse; verba *Strabonis* hæc sunt, Ἐὶ δ' εὖ Πυθαγόρῳ πιστεῦσαι, καὶ τὸ περὶ τῶν ἀτόμων δόγμα, παλαιὸν ἔστιν ἀνδρὸς Σιδωνίου Μόχου περὶ τῶν Τρωϊκῶν χρόνων γεγυῖσθαι. Nec aliter *Sextus*, Δημοκρίτος δὲ καὶ Ἐπίκουρος ἀτόμους (ἔλεξαν εἶναι τὰ τῶν ὄντων στοιχεῖα) εἰ μὴ τι ἀρχαιότεραν ταύτῃς δετέον ἢ δόξαν, καὶ ὡς ἔλεγεν ὁ Στωϊκὸς Πυθαγόρῳ, ἀπὸ Μόχου τινὸς ἀνδρὸς Φοινίκῳ κατὰ γομφύλῳ. Vides rem totam in unius *Posidonii* fidem referri, & de hujus fide utrumque authorem subdubitare; cū itaque *Atomorum* hypothesin invexisse *Leucippum* aut *Democritum* multo plures, & probatoris fidei testes affirmant: & inter alios hujus ipsius *Posidonii* diſcipulus *Cicero*: his ego libentiùs assentior; maximè, cum idem *Cicero* huic philosopho *falsidici* notam adjicere non vereatur: *Quedam etiam Posidonius, pace magistri dixerim, comminisci videtur.*

Adver. Ma-
them. p.
367.

J. de Fato.

Præterea non videtur mihi sapere indolem antiquissimorum temporum iste modus philosophandi per *hypotheses* & principiorum *systemata*; quem modum, ab introductis Atomis, statim sequebantur philosophi. Hæc Græcanica sunt, ut par est credere, & sequioris ævi. Durasse mihi videtur ultra *Trojana* tempora philosophia traditiva, quæ ratiociniis & causarum

causarum explicatione non nitebatur, sed alterius generis & originis doctrinâ, primigeniâ & πατεροπαροδότη. Denique in Phœniciâ *Sanchoniathonis* philosophiâ nulla occurrit mentio aut memoria Atomorum vel dogmatis atomici; licet de rerum ortu & mundi primordiis disertè agatur, ubi maximè de hujusmodi principiis tractandi locus esset. Quare his expensis, credendum est potius à Posidonio hoc dictum esse, aut negligenter, aut per invidiam; cum non desint in omni ævo qui Inventorum laudes ab autore recenti in antiquiorem rejiciant. Sed pergamus in proposito.

Circa Theologiam aut Philosophiam Phœniciam nihil superest, quod sciam, præter illud excerptum ex *Sanchoniathone* quod conservavit *Eusebius*, ex interpretatione *Philonis Biblii*. Eiusdem etiam operis Phœnicii, & Interpretis Græci, meminit *Porphyrus*: qui Tyrius erat, patriâ linguâ dictus *Malchus*. Scripsisse dicitur *Sanchoniathon* ante tempora Trojana à *Porphyrio* & *Eusebio*; quibus astipulatur, in rebus Phœniciis versatissimus, *Bochartus*. Quoad ingenium viri, si id rectè nobis depinxit *Philo*, aptissimum habuit ad Philosophiæ studium: dicitur, πολυμαθὴς καὶ πολυπράγμων, καὶ τὰ ἐξ ἀρχῆς, ἀφ' ἧς τὰ πάντα συνέστη, περὶ πάντων εἰδέναι ποθῶν. *Multifariam doctus & curiosus, & præcipuè discendi cupidus ex quibus initiis, aut primordiis, omnia constituta sunt.* Hoc primum maximumque Philosophi officium est, in rerum Origines inquirere. Atque patet itidem ab hoc fragmento authoris, eum imprimis Κοσμογονίαν instituisse, sumpto initio ab antiquo *Chao*. Dein Ἰλὺν primigeniam, tanquam materiam proximam aut seminarium statuisse, unde proveniebant prima rerum stamina; earum scilicet quæ in superficie telluris genitæ fuere.

Theor. Tel.
li. 2. c. 7.

Hæc doctrinæ nostræ prorsus consentiunt, ut suis locis vidimus. Cum verò hanc physiologiam, ἐκ τῆς κοσμογονίας Ταύτης sumpsisse se fateatur, in sequentibus ubi de Ægyptiis tractabitur, plura quæ huc spectant adjiciemus.

Orat. con-
tra Græc.

Ibid.

Li. 1. An-
tiq. c. 4.

Hæc suæ historiæ præmisit Sanchoniathon morè Antiquorum; qui in historiis suis contexendis pedem referre solent ad prima rerum temporumque initia. Sed scripsit etiam seorsim plura philosophica, secundum Suidam; nempe περὶ τῆς Ἑρμῆς φυσιο-
λογίας, & Αἰγυπτιακῶς θεολογίαν. Hæc si ad manus nostras pervenissent, circa doctrinam Phœniciam aut sapientiam Orientalem exigua aut nulla esset controversia. Desiderantur præterea qui res Phœnicias scripserunt, patrio sermone, Theodotus, Hypsicrates & Mochus; Quos Græcè transtulit, secundum Tatianum, Chatus, vel Letus. Mochum autem illum eundem esse suppono cum Moscho Strabonis, qui Atomorum dogma invexisse ferebatur. Cum Mochus conjungit Josephus Hestium & Hieronymum Ægyptium, rerum Phœniciarum Scriptores; Μωχὸς τε καὶ Ἑστιαῖος, καὶ περὶ αὐτοῖς ὁ Αἰγυπτιακὸς Ἱερώνυμος, οἱ τὰ Φοινικικὰ συντάττονται, συμφωνῶσι τοῖς ὑπὲρ ἐμῶν λεγομένοις: loquebatur autem de Diluvio & Antediluvianorum longævitate. Speciatim quoad Hieronymum, dicit eum conscripsisse τὴν ἀρχαιολογίαν καὶ Φοινικικῶς, Phœnicum Archæologias. Quæ apud antiquos, res etiam naturales complecti solent; idque hoc ipso specimine comprobatur. Alii sunt præterea rerum Phœniciarum scriptores; Hi autem in re nostrâ, hoc est Philosophicâ, maxime desiderari mihi videntur. Jam ad alias gentes pergendum.

C A P. VII.

De Hebræis, eorumq; Cabalâ.

Superfunt *Hebrai & Ægyptii*; Inter quos lis esse solet de primatu & antiquitate in re literariâ. Sed quem unquam Græcorum legimus adiisse Judæam ad capiendum ingenii cultum: quem non in Ægyptum descendisse? unde miratus est *Lactantius*, *Inst. li. 4.* quod cum Pythagoras, & postea *Plato*, aliiq; amore *c. 2.* indagandæ veritatis accensi, ad Ægyptum, & Magos, & Persas usque penetrâssent, ad Judæos tamen non accesserint. Argumentum non obscurum, Gentem istam, tunc temporis, literarum nomine non claruisse. Quoad Origines Judaicas, admodum ignotæ erant Gentibus: quare habiti sunt Judæi à plerisque, aut pro indigenis Ægypti, ex eâdem stirpe oriundis: aut pro inquilinis vilibus & nullius numeri. Nulla autem gens est, ex toto humano genere, cujus origo & primæva historia tam certò clarèque nobis innotescit ac gentis Judaicæ. Quod sacris literis & commentariis *Mosaicis* integrè debemus.

Quum autem omnes antiquæ gentes, saltem ex sententiâ nostrâ, sapientiæ cujusdam reconditæ custodes essent, hæc etiam inter Hebræos quærenda esse videtur. Notum est verò in disciplinis Mathematicis aut Philosophicis nunquam præcelluisse hanc gentem, neque in cæterarum artium studiis, aut id genus ullo humani ingenii eximio fœtu. Unde illud

Jes. cont.
Apion. l. 2.

acerbè dictum ab *Apollonio*, Judæos ἀφυστάτους ἔχει τῶν βαρβάρων. Καὶ διὰ τῆτο, μὴ ἐν εἰς τὸν βίον ἔνσημα συμβεβῆσθαι μόνους. *Barbarorum esse ineptissimos : ideoque solos illos, nullum inventum vitæ utile, peperisse.* Quæ autem apud ipsos erant Scholæ & Academiæ pristinæ, non tam ad Encyclopædiæ studia, ut solent hodiè, formatæ & compositæ erant, quàm ad religionis instituta, & dona prophetica imbibenda. Nulla enim gens per terrarum orbem, nullus populus, tantùm abundabat Prophetis, ac viris cœlesti spiritu tactis, quantum Judæi : ut ipsi solo & climati vis aliqua divina inhæsisse videretur. At præter illa effata & oracula divina, aiunt se conservasse, à temporibus *Mosis*, vel etiam ipsius *Adami*, Doctrinam quandam arcanam, dictam *CABALAM*, quæ utriusque mundi mysteria recludit, naturalis & invisibilis ; atque omnium gentium, tam antiquam sapientiam, quàm novam eruditionem, superat.

Vid. Sepb.
Cesri.

Restat igitur id unicè quærendum quoad literaturam Judaicam, siquid solidi & sinceri extet hodiè, aut unquam extiterit, de hâc doctrinâ Cabalisticâ : Dico, *aut unquam extiterit* ; quanquam enim dubitare non liceat *Mosem* fuisse virum sapientissimum, & arcana naturæ ac divinæ providentiæ percalluisse ; quantum tamen hujus arcanæ cognitionis Israelitis impertiverit, incertum esse videtur. Certumque est, id, quantumcunque fuit, ex illo tempore multis modis depravatum esse ; & sub nomine *Cabala*, varia ingeniorum figmenta, & nugaces methodos eruendi, nescio quæ, mysteria, à malè feriatis Rabbiniis, suis discipulis quotidie obtrudi.

Quamobrem qui tentare cupiunt, siquid supersit incorrupti in Cabalâ Judaicâ, atque à genuinis spuria, à veris ficticia læcernere vellent, oportet eos amputare,

amputare, *primò*, Cabalam illam Literalem, vel Numeralem, vel Grammaticam; quæ ex literis Alphabeti, Divinorum nominum, aut vocabulorum in sacrâ scripturâ, nescio quos sensus arcanos condere & contexere satagit. Sed hujusmodi lusus & argutiolæ longè subsidunt infrâ dignitatem spiritûs sancti; quem non tantùm eorum conscium, sed & artificem esse, si pro veris habeantur, oportet ut supponamus. Secundò, Magica omnia & superstitiosa refecanda sunt; quæ ex abusu Cabalæ prognata, cum eâ ipsâ jam sæpiùs permiscuntur. Tertiò, notiones vulgares verbis non vulgaribus prolata, non sunt habendæ pro verâ Cabalâ. Hoc vitium irrepsit in omne genus literaturæ mysticæ, sub larvâ alicujus *numeri*, *symboli*, *vocis barbare*, *figuratæ aut fictitiæ*, res communes & vulgò notas, cum magnâ pompâ proponere. Quod facile videre est in nonnullis symbolis Pythagoricis, Ægyptiorum hieroglyphicis, Hermeticorum barbarissimis, & Cabalistarum quandoque philosophematis. Hisce autem omnibus resectis, exiguum est quod superest de Cabalâ Judaicâ; cujus jam partes & formam paulatim videamus.

Cabalam igitur, docendi gratiâ, in *Nominalem* & *Realem* distinguimus. Hæc res ipsas propiùs attingit, licet obscuriusculè. Altera, ut dictum est, occupatur tota in usu mystico-literarum; nominum, & numerorum: adeoque, ex notis Alphabeti, nominibus Dei, sacri textûs literis, syllabis, & dictionibus: numeris denique & numeralibus, mysteria sua exculpit. Nominalis illa distinguitur in tria genera: quæ solent appellari *Gematria*, גִּמְטְרִיָּה: *Notarikon*, נוֹטָרִיקוֹן: *Themura*, תְּמִיּוּרָה: Vocabula, quæ plus satis novitatem olent: totumque artificium arguunt figmenti humani. *Gematria* est, quæ, cum diversæ

diversæ dictiones eundem numerum literis suis exprimunt, unam per aliam secreto modo explicat. *Notarikon*, quo, alicujus vocis aut vocabuli singulas literas, totidem dictiones integras, alterius significationis, connotare observatur. *Themura* denique, est ars transmutandi dictionem unam aut plures, in alteram aut alias plures, per literarum transpositionem. Harum rerum exempla habes apud omnes authores qui hanc materiam tractant: (*Capnionem*, *Schinlerum*, *Rittengelium*, *Hottingerum*, aliosque innumeros:) quæ si perscriberem, lectori essem fastidioso. Sed ne forsân injuriâ videar hanc culpam aut has ineptias affingere Judæis, unicam periodum ex *Renclino* adjiciam, unde satis patebit, quale sit hoc artificium Cabalisticum: tantique id facere Judæos, ut exinde repetendam esse censeant omnem sapientiam, tam *Mosis* quàm *Solomonis*. Dixit *Ramban* in *Geneseos* exordio, quod ejuscemodi omne *Mosi* traditum per portas intelligentiæ, contentum est in lege divinâ *Judaorum*, vel sensu literali vel allegorico, per dictiones, vel *Arithmeticas* supputationes, vel *Geometricas* literarum figuras, sive descriptas, sive transmutatas: vel harmoniæ consonantias ex formis characterum, conjunctionibus, separationibus, tortuositate, directione, defectu, superabundantiâ, minoritate, majoritate, coronatione, clausurâ, aperturâ, & ordine, resultantes. Et per illam legem à divino spiritu adeptus est *Solomon* omne quod noverat, & sapientiam super sapientiam omnium Orientalium & Ægyptiorum. En fontes sapientiæ Cabalisticæ. Hæc & hujusmodi, apud nos, sunt puerorum studia & deliciæ. Referunt enim maximè *Anagrammata*, & *Chronogrammatismos*, & ejuscemodi ludicra, qualia sciolis & semidoctis permittimus, sed nunquam in censum veniunt sanæ literaturæ aut sapientię.

Cab. l. 3.

entia. Illud prætereà vitio vertendum est his *δοκίμοις*, quod in rebus sacris hoc modo ludant & ineptiant. Materiam tenuem & vulgarem quovis modo tractare, discerpere, convellere, dilacerare, transponere, animi exercendi gratiâ haud vetitum est; sed textui sacro, nominibusque Dei, oportet adhibere reverentiam: In his tamen duobus potissimum artem suam nugatoriam exercere solent. Quoad nomina divina, in iis latere mysteria, aut vim singularem, semper statuerunt Cabalistsæ; Tria autem potissimum ab iis celebrantur Dei nomina, nomen *Tetragrammaton*, nomen *duodecim Literarum*, & nomen *quadraginta duarum literarum*. Quoad nomen *Tetragrammaton*, notum est ei sanctitatem quandam & venerationem Judæos universim semper tribuisse, ideoque non à populo, sed à Sacerdote tantum; & non nisi in sanctuario, idque tempore solenni; hoc nomen prolatum fuisse. Denotat, ut aiunt, ipsissimam Dei essentiam, qualis est in seipso, sive in statu ante mundano, præcedenter ad omnia ipsius opera externa; ideoque vocari, ut ait *Maimonides*, *Schem Hamphorasb* Nomen expositum, quia clarè & citra ullam equivocationem, de substantiâ creatoris docet. Reliqua autem Dei nomina aliquam virtutem aut excellentiam divinam connotant, ad opera externa referendam. Quoad alia duo nomina, *duodecim*, aut *quadraginta duarum literarum*, quid sint, nullibi memoratur. Sed neutrum eorum fuisse unicum vocabulum, at sententiam, aut sententiolam, quæ totidem literis constabat, rectè videtur norasse idem *Maimonides*. Denique, quæcunque sub hoc capite occurrunt apud Cabalistas, ultra ea, quæ commentatus est *R. Moses Maimonides de nominibus Dei*, eorumque potestate, pro fictitiis aut pseudomysficis habeo,

יהוה

Mor. Nec.
par. I. c. 16.
שמחה

Ib. c. 61, 62.

habeo, quibus immorari haud operæ pretium esset.

His ita notatis de Cabalâ Verbalî, æquum esse videtur hanc partem, tanquam membrum inutile aut malè sanum, amputare à cætero corpore. Atque alteram Cabalam, sive Cabalæ partem, quam diximus *Realem*, ad examen rationis adducere : Duo sunt in Cabalâ Reali, præ cæteris, ut mihi videtur, insignia Capita : Doctrina *Sephiroth*, & doctrina *Quatuor Mundorum*, vel Systematum. Hæc utramque paginam faciunt, & ubique celebrantur in illâ philosophiâ mysticâ : ab his igitur, tanquam exemplis primariis, quid de reliquis, minoris notæ, statuendum sit, faciliè judicabimus.

*Vid. Appar.
rat. in Lib.
Zohar part.
4*

Sephiroth Cabalistica sunt decem : & in tabulis suis disponuntur variis modis ; quandoque per modum columnarum, quandoque circularum, quandoque sub formâ & lineamentis humani corporis, quandoque aliter. Nomina autem sunt, *Kether*, *Cochma*, &c. Neque refert quo depingantur modo.

Sephir. 1.

כתר

Corona.

2.

חכמה

Sapientia.

3.

בינה

Prudentia.

4.

נרולה וחסר

Magnificencia, vel benignitas.

5.

נבונה

Severitas.

6.

תפארת

Pulchritudo.

7.

נצח

Victoria, vel æternitas.

8.

חור

Gloria.

9.

יסוד

Fundamentum.

10.

מלכות

Regnum.

En decem Nomina aut Voces, quas *Sephiroth* appellant, & ubique crepant Cabalisticæ; sed quæ notio, qui sensus subest singulis, parùm constat. Communis significatio horum vocabulorum satis nota est: hoc autem in loco nescio quid magni & sacrosancti involvunt, aut involvere creduntur: ac si omnis sapientiæ, tam divinæ quàm humanæ, thesauri, hisce decem capsulis absconditi laterent. Aperi, quæsumus, Thesauros tuos, Mystra Cabalistice, ut quid intus sit, videamus; primâ enim facie nihil præ se ferunt singulare aut eximium. Visne ut hæc sint totidem rerum classes & summa genera, quas vulgò appellant Categorias? Sed nimis recens est illa doctrina, neque ad hæc capita revocari possunt rerum omnium cognitarum ordines & multitudo. Visne *Platonicam* Triadem, vel etiam Christianam hinc occultari? Sed non respondet numerus, neque illud dogma recipiunt Judæi. Vis denique alias naturas divinas, & numero plures, hinc intelligi? vel divinas & humanas, simplices & compositas, superiores & inferiores? Fac tantùm ut innotescat vis cujusque *Sephiroth* clarè & distinctè, nos paratos invenies ad amplectendam veritatem, à quocunque fonte profluentem.

Consulamus igitur, si libet, harum Tabularum Expositores: atque etiam Lexica Cabalistica; ut discamus, primò, quid sibi velint *Sephiroth* in genere & complexim: Dein de singulis quæramus, Quid Nomen cujusque, Quid notio & natura ferant. Per *Sephiroth* in genere, eorumque gradus, *Emanationes* rerum à Deo, qualescunque & qualitercunque, intelligere videntur. Dico *qualitercunque*, nam indistinctè & confusè hæc omnia efferunt; & non tantum *Sephiroth*, sed etiam *Mundum Aziluthicum*, de

Port. Cæl.
diff. 8. c. 8.

quo postea: & *Adam Cadmon* quod appellant, aliaque, per modum emanationis à Deo provenire statuunt. *Sephiroth* autem dicuntur, sive Numeri, (ex nonnullorum interpretatione) respectu Infiniti; sicut enim ab Uno numerali profluunt omnes numeri, ita *Sephiroth* emanarunt ab uno primo Infinito. Hæc præterea nuncupant *Ideas* & *Exemplaria* sapientiæ divinæ, & operationis divinæ media aut instrumenta: cum aliis innumeris characteribus incerti significatûs, in quibus repetendis horas malè collocarem. Quare id potius dispiciendum, si in singulis seorsim explicandis quicquam nos clarius doceant.

כתר

Primum *Sephiroth* est *Kether*, Corona: De quo, si *Lexicon Zohar* consulamus, pauca dicuntur, & frigide. Sicut corona, inquit, est suprema omnium vestium corporis, sic hic modus summitas est *Aziluth*, vel circumscribit *Aziluth*. *Expositoris* autem *Tabulæ Sephiroticæ* hæc sunt Verba: *Prima Sephira* est circulus *Arick Anpin*, i. e. Longâ facie præditi, seu Longammi, & corona summa, quam denotat apex literæ *jod* nominis *Tetragrammati*. Hæc circa ima emanationis suæ vocatur Longus & Non-ens, circa summa verò Infinitum: In medio habet tria capita, propter quæ dicitur *Antiquus Dierum*.

Ne scintillam quidem lucis hîc video. Obscura per obscuriora, Dubia per ambigua: dum explicari dicuntur, plurium rerum incertarum accumulatione magis obfuscantur. Sed quò nihil desit aut desideretur in suâ explicatione, varia cognomina & subalternas notiones ejusdem *Sephiroth*, subnectit *Author*, his verbis: Cognomina & subordinata hujus *Sephira*, sunt, 1. *Lux*: nam אֵין סוף Infinitum, & אור *Lux*, numeris equipollent. 2. *Causa causarum*. 3. *Color niger*. 4. *Lorum Phylacterii capitis dextrum*. 5. *Ehjah*. 6. *Fons*
sine

sine fundo. 7. Misericordiarum Pater. 8. Aleph magnum. 9. Timor domini. 10. Lux inaccessibilis. 11. Dies Aternitatis. 12. Privatio. 13. Mens. 14. Tredecim oracula misericordiae. 15. Hic, Ille. 16. Nihil. 17. Oriens. 18. Caput album.

En octodecim notas & characteres primi Sephiroth, ad illustrandum ipsius naturam & virtutes. Ego verò ingenuè fateor, per hæc additamenta aut appendices me nihil plus scire aut sapere. Hoc certè scio, Rem quampiam malè definiri aut explicari per metaphoras, allegorias, aliasque locutiones figuratas: multò magis per rationes sibi invicem oppositas & repugnantes. Aiunt autem, ut vides, hoc primum Sephiroth esse *Album, Nigrum, Lucem, privationem, Nihil*. Ecquisnam hinc instructior est à doctrinâ primi Sephiroth? aut certior factus quid negat, quid affirmat, quid in se continet? vera sint an falsa, quæ nos docet, aut docere videtur?

Quare cùm in hoc primo tentamine nihil profecerimus, age, experiamur, si placet, in secundo Sephiroth: si forte illic apertiùs sese explicant Cabalisticæ. Secundum Sephiroth dicitur *Cochma, sapientia*. חכמה
Cochma, inquit Lexicon Zohar, est initium actuata Idealitatis: Caput & principium Aziluth. Prætereà, in doctrinâ metallicâ, inquit, *Cochma* est gradus plumbi, vel salis primordialis, in quo latet plumbum sapientum. Profit tibi, Lector, hoc quicquid est commentarii, mihi quidem inutilis. Expositorem prætereà consulamus, de cognatis & adjunctis hujus Sephiroth. *Cognomina & subordinata Cochma*, inquit, sunt, 1. *Jah*. 2. *Jod Tetragrammati*. 3. *Principium*. 4. *Primogenitura*. 5. *Voluntas*. 6. *Terra viventium*. 7. *Jesch, Ens seu Essentia*. 8. *Lux primitiva*. 9. *Triginta dua Semite Idearum*. 10. *Septuaginta legis species*.
H 2 11. Bellum.

11. *Bellum.* 12. *Judicium.* 13. *Amen.* 14. *Liber.*
 15. *Sanctum Sanctorum.* 16. *Informe.* 17. *Profundum cogitationis.* 18. *Cogitatio.* 19. *Formido.* 20. *Eden.* 21. *Olei unctionis scaturigo.* 22. *Vinum aservatum ab orbe condito.* 23. *Quis.* 24. *Membrum virile summum.* 25. *Verbum, seu Oratio.*

Deus bone, Quæ strues rerum & verborum! sine calce & arenâ: sine nexu, sine ordine, sine cognitione. Locutiones tralatitiæ, peregrinæ, obtortæ. Expositiones promittunt, afferunt ænigmata, aut vaga somnia: & dum se profitentur interpretes, cæcis ambagibus argumentum confundunt. Quid aliud hoc est, quàm ludibrio habere mentem humanam? & pro veritate solidâ, rerum umbras aut nuda figmenta proponere. Si bonâ fide nobiscum agere velint Doctores Cabalistici, tam in hac suâ Decade Sēphiroticâ, quàm in suo Mundorum quaternione, iis duo peragenda sunt; Dicendum primò, quæ sequantur rerum notiones generales: Quæ principia, & prima fundamenta cognitionis; nisi enim in his conventum fuerit, de reliquis, quæ ab his dependent, frustra disceptabitur. Nos consuetas & ubique receptas rerum rationes amplectimur, & quæcunque cadunt in conceptum humanum distinguimus, primò, in Creatum & Increatum, Finitum & Infinitum. Creatum autem quodcunque, vel est substantia, vel modus substantiæ, vel relatio. Substantia item dividitur in Corpoream & Incorpoream: atque hæc denique in suos ordines & gradus. Hæc est communis semita, seu potius scala intellectûs humani, quâ ab imis ad summa ascenditur, atque itidem descenditur à summis ad ima. Quicquid percipimus, intra hos limites continetur: Quoties igitur definiendum est aliquid & circumscribendum, reducitur primùm ad

ad suum locum in hâc scalâ, quasi ad suum genus & familiam. Dein, iis signatur proprietatibus, quibus ab aliis sui generis distinguitur. Unde oritur notitia illius rei distincta, & à cæteris omnibus separata.

Præterea, Quùm in omni arte aut scientiâ sint quædam vocabula, aut prorsus nova, aut proprii significatûs, ab usu quotidiano alieni: ne novo Lectori fraudem faciant, solent docti, in singulis ferè disciplinis, Lexica aut Glossaria componere: ubi dictionibus notis & explicitis, minùs notarum sensus & propositum exprimitur. Hâc methodo perinde utendum erat Doctoribus Cabalisticis, ut de eorum sententiâ constaret. In omni enim scientiâ, ut de principiis & notionibus summis, ità secundò de verbis, eorumque usu & acceptione, conveniendum est. Duo igitur, ut diximus, desiderantur in philosophiâ Cabalisticâ, ut, siquid valeat, necnè, dijudicemus: primò, principiorum notitia & consensus, sive Scala Logica, ut ità dicam, rerum & notionum: Dein Glossarium, de vocum & verborum expositione.

Sed ut pergamus in proposito examine: Placene ut tertium Sephiroth ordine jam prosequamur? Et dein quartum, quintumque, & sic deinceps. Sed quo duce? aut quo fructu? Hactenus enim operam lusimus in hoc studio, & apud hos interpretes: Neque clariora nobis suppeditant documenta in sequentibus, sed quo magis descenditur ad inferiora. Sephiroth, eo magis inter nebulas & caliginem sese abscondunt. Vereor igitur nè tædio essem Lectori, si in his tenebris errantem diutiùs retinerem. Pergamus potiùs, si libet, ad alterum caput hujus doctrinæ Cabalisticæ, quod de *Quatuor Mundis* instituitur: & pericitemur iterum, si forte in hac
partem

parte disquisitionis nostra magis ex animo succedat.

Quatuor Mundi Cabalistici sunt, *Aziluth* (אצילות), *Briah* (בריאה), *Jerzirah* (יצירה), *Asbiah* (עשייה), Qui reddi solent *Mundus Emanationis, Creationis, Formationis, & Fabrica vel Factionis*. Et in horum summitate collocant *En-Soph* (Infinitum) sive, ut alii appellant, *Mundum Ensophicum* : cæterorum omnium primam radicem. Sed quæ nova Systemata, inquis? Quos novos mundos, invisos & inauditos antea, nobis affers? Mundum Increatum sive Idealem, creatumque agnoscimus: atque hunc partiri solemus in Corporeum & Intellectualem; Neque ullus prætereà rerum universarum ordo cadit in cogitationem aut intelligentiam humanam. Audiamus utcumque quid philosophantur Cabalistsæ, de naturâ, formâ, aut apparatu horum mundorum.

Quoad mundum *Aziluthicum*, Lexicon Zohar explicat, suo more, tam in genere, quam in specie, quid *per Aziluth* intelligendum sit; & ne Lectorem fraudare videamur quocumque lumine, utrumque apponendum duximus. *Aziluth est systema emanantium*. Evacuato primùm loco pro mundis, non continebant se *Lux infiniti ambiens, & Lux vacuo immissa*: Sed *Lux infiniti in vacuum illud influebat per lineam, canalemve quendam tenuem*. Illaque *Lux est principium Emanativum atque Emittens*: *Lux autem qua intra vacuum est, est principiatum Emanans*; *Quæ duo non cohærebant, nisi mediante supradictâ lineâ*. Dein *Aziluth in specie, inquit, denotat systema primum è quatuor Olamoth*: quod exinde *Aziluthicum dicitur*: quale nimirum reperitur post factam *Restorationem*, (quam תיקון dicunt) de quo nota sequentia. Decem *Sephiroth systematis Aziluthici generalis,*

ralis, sunt decem נקודות seu puncta, quæ primùm prodierunt è vasis, ad fracturam tendentibus: ex istis facta est Restauratio. Ex primo enim puncto facta est corona Aziluthica, quæ vocatur Arich Anpin: ex secundo & tertio, Abba ve Imma: ex sex sequentibus, redintegratus est Seir Anpin: & ex ultimo formata est uxor ejus.

Manet adhuc mihi incognitus hic mundus Aziluthicus, non obstante hâc explicatione generali & speciali. Id tantum capio, per *Emanationem* factum fuisse ex sententiâ Cabalistarum: ut à fonte flumen. Sequitur Mundus *Briathicus* sive *Briah*: quod aiunt accipi vel de creatione hominis: ob multas rationes mysticas, quas piget recitare; vel de creatione mundi factâ per conversiones & rotationes literarum אלהים, & אחכש; & per unam & ducentas triginta portas, seu modos combinatorios. Gentem cerebro-sam! quæ ex conjugatione literarum & syllabarum, ludendo mundos efficit, ut pueri domunculas ex chartis.

Tertius Mundus *Fetzirab*, in libro sic dicto, interprete *Rittangelio*, est mundus Angelorum; vel, ut inquit ille, *Decem mundi Angelorum qui absconditi sunt ab oculo intellectûs corporeo*. Author *Philosophiæ Cabalisticæ* per mundum *Fetzirab* intelligit substantias in subjecto productas, sive Angelos corporibus *Ethereis* indutos. Aitque se ore tenus à Magistro suo, R. Israele Serug, accepisse, quod natura *Fetzirathicæ* consistit è spiritibus *Briathicis*, & corporibus *Asbiathicis*. Per Mundum autem *Asbiathicum*, sive mundum *Fabricæ*, intelligunt mundum aspectabilem, corporeum. Neque de eâ re liq̃ erit aut controversia.

En quatuor Mundos Cabalistarum : quorum inferiores agnoscimus, superiores autem ultra omnem oculorum aut mentis aciem elati, in vacuis spatiis & regionibus supermundanis absconduntur. Absconduntur, inquam : neque enim aut suâ luce parent, aut mutuatitio lumine commentatorum. Tam Authores, quàm Interpretes, rerum umbris decepti, errores suos novorum verborum fucō obducunt. Quæcunque intelligimus ipsi clarè & distinctè, libenter aliis exponimus, modo intelligibili : Sed cùm scientiam mysticam affectamus, fingimus mysteria ubi nulla sunt, vel sonoris & ambiguus verbis aliquid magni subesse : idque nos capere quidem, sed nolle tam sacra in vulgus spargere : credulis persuademus. Quamobrem, qui latibula quærunt, & sibi metuunt ab apertâ oratione, semper mihi suspecti sunt de ineptiis, vel imposturis. Denique, ut finem faciam, inter legendum hujusmodi scripta, Cabalistica, Theosophica, Hermetica, & omne genus Pseudo-mystica, sæpe mihi redeunt in mentem verba Christi, (*Joh. 3. 19, 20, 21.*) *Dilexerunt homines potius tenebras quàm lucem, quia sunt illorum opera mala. Quisquis enim quæ mala sunt, agit, odit lucem : nec venit ad lucem, nè arguantur opera ipsius. Qui verò dat operam veritati, venit ad lucem, ut manifesta fiant opera ipsius, quòd secundum Deum facta fuerint.* Non nescio, hoc dictum mores hominum respicere & vivendi rationes : Sed non minùs quadrat in eumentita veritatis studia, eosque reprehendit tenebriones, qui, subdolis artibus, claræ rationis examen fugiunt.

Hactenùs duo præcipua capita, vel fundamenta, Cabalæ Judaicæ perstrinximus. Sunt præterea multa alia, his quidem minoris notæ, sed tamen, apud

Myſtago-

Myſtagogos iſtos, non exigui nominis. Cujusmodi ſunt *Triginta duæ ſemite ſapientia*: de quibus tractat Liber *Jetzirah*, cum ſuo commentario. Dein *Quinquaginta Porta prudentiæ*: per quas *Mofes*, ut aiunt, mirandam ſuam ſcientiam adeptus eſt, & in ſuo *Pentateucho* abſcondidit, artificio Cabaliſtico eruendam. Denique multa & præclara myſteria jaçant ſub titulis *Adam Kadmon*, *Seir Anpin*, *Arick Anpin*, *Attika*, cum multis aliis. Sed me tædet pudetque difficili-
um nugarum. Et quò te earum etiam tædeat, ingenue Lector, ante oculos tibi ponam Libri nuperi Cabaliſtici titulum, qui ferè omnes in ſe complectitur. Scriptus eſt à R. *Abrahamo Cohen*, *Irra*, ad exponendam Cabalam, ſub hoc titulo: שער השמים *Porta Cælorum*. In quo Dogmata Cabaliſtica de *En ſoph*, *Adam Kadmon*, *Zimzum*, *Quatuor Mundis*, *Nomine Tetragrammato*, *Revolutionibus Alphabeticis*, *Avir Kadmon*, *Personis Attik*, *Arich*, *Abba Viemma*, *Seir Anpin*, & uxore ejus. De *Luminibus Cranii*, *oculorum*, *aurium*, *narium*, *oris*, in *Adam Kadmon*: De *partibus Animæ*: *Literis Tetragrammati*: *Quaternario*, *Denario*, *Sephiris*, *numeris*, *menſuris*, *Pulchris*, *Veſtimentis*, *confracti-
one & lapſu Vaſorum*, *naturâ Vaſorum*, *Radiorum*, *Lucis ambientis & internæ*: De *differentiis localibus in Sephiris*, & de eo quod dicitur *Longum*, *Latum*, & *Profundum in Sephiris*: De *deſcenſu Animæ in corpus*, De *Sephiris*, *Akudicis*, *Necudicis*, *Berudicis*: De *reſtitutione vaſorum*, De *conceptione*, *generatione*, *infantiâ*, *adoleſcentiâ & uſu rationis* & *Seir Anpin*: De *Bilance*: De *ſuperintectione*, vel *involutione perſonarum intra ſe in-
vicem*, *crinibusque capitis & barbæ*, &c. *Philosophicè* *proponantur & explicantur*. Perlecto hoc titulo, inſpectiſque capitibus, facilè dices, opinor, cum Apo-
ſtolo: de Judæis non minùs quam de Gentibus: Rom. I. 2 12

ἐμαίαιώθησαν ἐν τοῖς διαλογισμοῖς αὐτῶν. *Vani facti sunt in cogitationibus suis.*

Quin, obsecro, ne graveris, Amice Lector, si unico adhuc exemplo Cabalistarum ingenium ostentemus. Prodiit, haud ita pridem, Liber dictus *Cabala Denudata*: Opus laboriosum; in cujus Tomo secundo continentur aliquot Tractatus Libri *Zohar*: inter Cabalisticos antiquissimi, & autoritate maximi. Author hujus Libri dicitur R. Schimeon Jochaides, circa tempora excidii Hierosolymitani. Hunc referunt vixisse duodecim annos in speluncâ, ab omni hominum commercio segregatum. Ut haberet autem quo vesceretur, creatam fuisse in speluncâ Arborem siliquiferam, atque fontem Aquæ: Dein, ne vestes detererentur, nudum sedisse in arenâ, ad colulum usque demersum, atque ita totâ die studuisse. Horum studiorum fructus est Liber *Zohar*: in quo antiqua Cabala reviviscit, & læta mysteriorum seges.

Tractatus autem *Zohar* qui hic exhibentur, sunt, primò ספר נצחיות *Liber Occultationis vel mysteriorum*. Secundò, סודות רבות *Synodus magna*. Tertio, סודות קטנות *Synodus minor*: cum aliis nonnullis. Exiguus est tractatus primus, qui, in secundo, fusiùs explicatur: dein Tertius est utriusque supplementum. Non est mihi animus hos tractatus ad examen revocare, ne læsæ patientiæ à Lectore accusarer: sed in secundo, tertioque, qui uberiores sunt, Editor apposuit titulos singulis capitibus, unde materiam cognoscere, & pretium cujusque æstimare licebit. Tractant in genere de *Macroprosopo* & *Microprosopo*: & speciales tituli *Synodi magnæ* hi sunt.

- Señ. 1.* Ingressus & prælo-
quium.
- Señ. 2.* De statu mundi
Inanitatis.
- Señ. 3.* De Macroprosopo,
& partibus ejus: In
specie de Cranio.
- Señ. 4.* De rore seu hu-
miditate Cerebri Ma-
croprosopi.
- Señ. 5.* Ulteriora de cra-
nio Macropr.
- Señ. 6.* De Meninge Ma-
cropr.
- Señ. 7.* De Capillis Ma-
cropr.
- Señ. 8.* De fronte Macro-
pr.
- Señ. 9.* De oculis Macropr.
- Señ. 10.* De naso Macropr.
- Señ. 11.* De Barbâ Ma-
cropr. in genere.
- Señ. 12.* De parte primâ
barbæ.
- Señ. 13.* De parte secun-
dâ barbæ.
- Señ. 14.* De parte tertiâ.
- Señ. 15.* De parte 4tâ.
- Señ. 16.* De parte 5tâ.
- Señ. 17.* De parte 6tâ.
- Señ. 18.* De parte 7mâ.
- Señ. 19.* De parte 8vâ.
- Señ. 20.* De parte 9nâ.
- Señ. 21.* De parte 10mâ.
& 11mâ.
- Señ. 22.* De parte 12mâ.
- Señ. 23.* De parte 13tiâ.
- Señ. 24.* Conclusio de
Macroprosopo.
- Dein de *Microprosopo.*
- Señ. 25.* Ingressus de Mi-
croprosopo.
- Señ. 26.* De Regibus E-
domiticis.
- Señ. 27.* De cranio Mi-
croprosopi, Et dein in
duodecim sequentibus
sectionibus cæteras par-
tes Micropr. prosequi-
tur, ad
- Señ. 39.* De corpore Mi-
cropr. in genere, sub
statu Androgynæitatis.
- Señ. 40.* De parte fœmi-
ninâ Micropr.
- Señ. 41.* De membris u-
triusque personæ sepa-
ratis.
- Señ. 42.* De dissectione
masculi & fœminæ, &
copula eorum.
- Señ. 43.* De Judiciis.
- Señ. 44.* De homine su-
perno.
- Señ. 45.* Conclusio.

Hæc sunt capita Libri *Idræ*, *Synodi* nempe majoris. Sequitur tertius tractatus *Synodi* minoris, qui eadem ferè capita prosequitur per modum auctarii. Extat præterea in hos tractatus commentarius Cabalisticæ, inter recentiores celeberrimi, *R. Iizchak Lorjæ*. Atque alter è scriptis *R. Naphthali Hirtz*. Omnes tenebras & obscuritates argumenti, per hæc lumina excussum iri, meritò quis speraret. Sed res malè respondet: Luditur adhuc in Ambiguus: neque ab Authore primo, neque à commentatoribus definitur quis sit ille *Macroprosopus*, quis *Microprosopus*, quos toties crepant: dissecantque, ut vides, usque ad decimam tertiam particulam Barbæ. Sed de Barbâ si

P. 71.

quæras, respondet abundè *R. Loria*, *Barba Macroprosopi est gloria & decus corporis superni. Ejus autem pili dicuntur duri, propter magnum disfluxum luminis in Microprosopum. Et sicut ex parte cervicis Patrem & Matrem contegunt tredecim cincinni capillorum alborum, qui dependent à capite Macroprosopi usque ad diaphragma: ut inde fiant capilli Microprosopi ex allusione luminis: ita per mysterium istius barbæ, demittentis radios suos, omnes copulæ sunt per duas influentias ejus, superiorem & inferiorem, quæ sibi invicem superincumbunt, seu duo barbæ apices, ad foveam pectoris usque, ad instar maris & fœminæ; quæ copulæ inferiores tunc sunt virtute luminum & cerebrorum, quæ ipsis tribuntur per hanc barbam. Dein Microprosopi barba à *R. Naphthali* ita describitur, *Barba Microprosopi fit ex novem numerationibus, sapientiâ, intelligentiâ, &c. quæ ingrediuntur per novem triades, victoriâ, Gloriâ, & Fundamenti Matris, in quibus semper existunt victoriâ, gloriâ, & fundamentum Patris. Et intrant in novem Numerationes ipsius Microprosopi, & ex illis quoque sunt novem partes barbæ Sanctæ Microprosopi.**

Hæc

Hæc de Barbâ & Barbulâ. Si præterea de *naso*, de *cranio*, cæterisque partibus interrogentur, præclarè itidem respondent, & ab omni intelligentiâ humanâ non minùs aliena. Cum *ratione* quandoque *insanimus* omnes: sed est morbus animi Orientalibus communis, cum *All-goriis insanire*: & Judæis proprius, cum *suâ Cabalâ*. Quis enim novit, si clarè & apertè proposita esset Doctrina Cabalistica, an risum moveret vel admirationem. Id certè constat, vel res ipsas, vel modum proponendi esse ridiculum:

Sed quid tandem, inquires, omnibus perperensis, de Hebræorum Cabalâ statuendum erit? Nil habet arcani sensûs: nil sapientiæ reconditæ: neque olim habuit? Rabbīnorum cordatissimus, *Moses Maimonides*, ait, Olim fuisse apud Hebræos de rebus divinis multa mysteria, sed periisse: vel injuriâ temporis, & repetitis Gentis istius calamitatibus: vel ex eo quòd prohibitum fuit mysteria divina scriptis consignare: Sed audiamus, si placet, ipsius verba Latine. Scito multas egregias sententias, quæ in gente nostrâ olim fuerunt, de veritate istarum rerum, partim longinquitate temporis, partim infidelium & stultorum populorum in nos dominatione: partim etiam quòd non civis (sicut exposuimus) concessa erant mysteria, periisse, & in oblivionem devenisse. Nihil enim permissum erat literis mandare, nisi ea quæ in Libros sacros digesta & relata erant. Nosti enim Talmud ipsum inter nos receptum, olim non fuisse incertum Librum digestum, propter rationem istam, quæ tum passim obtinebat in gente nostrâ: VERBA QUÆ DIXI TIBI ORE, NON LICET TIBI SCRIPTO DIVULGARE.

Hæc est sententia *Maimonidis* de occultâ veterique Judæorum sapientiâ. Alii antiquam Cabalam

in duo capita partientes, *Berischith* & *Merkavah*, illuc philosophiam naturalem, huc Metaphysicam intelligi: atque primum in *Genesi* *Mosaicâ*, alterum in *Ezekielis* visionibus, fundari statuunt. Neque ab hac sententiâ abhorreere videtur idem *Maimonides*. Sed qui hanc viam insistant, per leves & incertas allegorias, *Mosen* & *Ezekielem* ad suas partes & ad sua proposita, contorquent & accommodant. Mihi quidem videtur fieri vix posse, ut omni careat fundamento Cabala Judaica: fœdissimè licet à Neotericis corrupta & adulterata. Etiam antiquis Fabulis aliquid subesse, fundamenti loco, plerumque conceditur; neque verisimile est, è nihilo provenisse famam & exultationem doctrinæ Cabalisticæ, à tot sæculis sermonibus hominum agitæ, & à nonnullis omnium studiorum contentione cultæ & propugnata. Si veniam damus conjecturis, in illam opinionem facilè descenderem, Antiquam Cabalam *Realem* (nam *verbalis* est figmentum humanum) tractasse potissimum de *Rerum Originatione*, & *Gradationibus*. Sive de modo productionis aut profluxûs rerum à primo Ente, & earundem rerum gradibus & descensu à summis ad ima. Atque hæc per suos mundos, & *Sephiroth*: & *Personas* & *portas*: per sua lumina & radios, & vasa & receptacula, & cortices aliosque modos, efferunt; qui veritatis speciem aliquam aut umbram retinent. Neque mirabimur hanc doctrinam nimîâ vetustate in fæces degenerasse: nam, præter causas à *Maimonide* supra memoratas, notum est, Traditiones non penitus intellectas facilè perire. Sed ut est ferax ineptiarum ingenium humanum, damnum compensari solet novis additamentis, & multiplici proventu fabularum: Quibus, tanquam zizaniis, quæ supersunt bona semina, maximam partem,

tem, suffocantur. Apertè dicam: Quicquid veri solidique habuit Cabala Judaica, multas ob causas sensim imminutum aut vitiatum fuit: Doctores autem Hebræi, quòd nomen antiquæ Cabalæ, & mysticæ alicujus scientiæ gloriam apud se retinerent, quod deperditum erat, suis inventis imaginariis resarciebant; &, prolabente tempore, per novos commentatores aliis aliisque superinductis figmentis, tandem tota abiit in confusionem. Quale quid est illa farrago, quam hodiè *Cabalam* appellamus.

Diximus suprâ id sibi proposuisse antiquam Cabalam, quantum conjecturis assequi licet, ut nobis exponeret Rerum omnium processum à Primâ Causâ, & earundem in primam Causam recessum. Notandum est enim, credidisse Antiquos, *ex nihilo nihil fieri*: Et quicquid est substantiæ, aliquo modo semper extitisse, semperque extitutum. Doctrinam enim de educatione rerum ex nihilo, & reductione in nihilum, Philosophis ignotam, primùm invexisse videtur Theologia Christiana: ut apud Stoïcos, Platonicos, aliosque videre licet. Neque in aliâ sunt sententiâ, ut mihi videtur, Cabalistæ: quandoquidem rerum ortum per *Emanationes* à primâ causâ explicant. Quod emanat autem ab alio, præ-existit; licet sub aliâ forsan specie aut formâ. Loquuntur itidem de retractione rerum in primum Ens, revolutione & restitutione ad primævum statum. Quasi hanc animo concepissent Ideam, primum Ens, sive *En soph*, in se continere omnia: Et eandem semper esse Entitatis quantitatem in universo, sive sit in statu creato, sive increato. Cum est in statu increato sive antemundano, Deus est omnia simpliciter: cum autem fit mundus, non augetur quidem Entitatis gradus aut mensura, sed Deus sese explicat & evolvit, per
emana-

emanationes & effluxus à summis ad ima: quibus constituuntur diversæ rerum creaturarum formæ & ordines. Ideoque, sæpe verba faciunt de *Vacuis*, & de *Vasis* & *Vasculis*, quasi ad recipiendos hos effluxus: & de *Radiis* effluentibus: & de *canalibus*, quibus decurrunt & propagantur. Denique, cum Deus retrahit hos radios & resorbet, perit mundus externus, atque omnia iterum fiunt Deus. *Emittis spiritum, creantur: abscondis faciem, perturbantur.*

*Idem docent
hodierni
Brachma-
nes apud
Indos.*

Dixi autem, eadem ferè docuisse veteres sapientes, de rerum origine & progressu à Deo: & vicissim de earundem regressu aut resolutione in Deum. Creatio & Annihilatio hodierno sensu, sunt voces factitiæ: neque enim occurrit, apud Hebræos, Græcos aut Latinos, vox ulla singularis, quæ vim istam olim habuerit. Præterea, quoad Philosophos, notum est, in Stoïcorum Scholâ præfata dogmata obtinuisse. Aiunt enim illi res omnes, suo modo, participare Deum, animasque nostras nominatim esse *μέγιστα θεῶν καὶ ἀποσπασμάτα*: unde Seneca de Animo, *Quid est autem cur non existimes in eo divini aliquid existere, qui Dei pars est.* Et apud Ciceronem dictum est, *à naturâ Deorum haustos animos & delibatos habemus, & decerptos à divinâ mente.* Neque minùs in Deum refundendos esse statuunt, post certas temporum periodos. *Resoluto Mundo*, ut inquit Seneca, *& Diis in unum confusis, Jupiter, paulisper cessante naturâ, acquiescit sibi, cogitationibus suis traditus.* Credebant, Universum alternare vices: nunc in Jove, nunc extra Jovem, consistens. Secundùm illud Zenonis, *Κατὰ χρόνων ποιάς περιόδους ἀιαλίσκων εἰς ἑαυτὸν ἢ ἀπασαν ὑσίαν, καὶ πάλιν ἐξ ἑαυτῆς γεννῶν.* Deus secundùm quasdam temporum periodos resorbet res omnes in seipsum, & dein easdem ex seipso regenerat.

Epist. 6.

Facilis

Facilis est comprehensu hæc Stoïcorum Hypothesis, sed nimis crassa; ad materiam enim & res materiales omnia restringunt, & per Jovem ipsum nihil aliud intelligunt quàm simplicem Æthera; in quem resolutum iri totum mundum credunt: denuò rediturum, statò tempore, in formam & faciem Naturæ; hoc est, in varias corporum formas & rerum ordines, quem *Mundum* appellamus. Sed ultra vim & ambitum Mundi materialis, alium agnoscunt *Egyptii*, *Orphici*, *Pythagorici*, *Platonici*: Qui tamen omnes, quoad rerum originem & finem, plurima habent Cabalisticis affinia. Deum esse, aliquo modo, omnia: multoties & multifariam innuunt Platonici; & per emanationes vel irradiationes sui mundum produxisse. Crediderunt veteres, cujusunque ordinis, quantum mihi constat, *ex nihilo nihil fieri*; neque aliquid in nihilum reverti posse. Idque non tantum intelligunt de *generationibus* quæ dicuntur: sive de transformationibus rerum aliarum in alias, in mundo jam factò: sed etiam, ut vocibus receptis utar, de Creatione & Annihilatione: Quasi antè Mundi ortum, aut post ultimam abolitionem, non essent prorsus nihil, rerum essentia: Sed haberent semper suum modum subsistendi in naturâ divinâ, licet sine omni distinctione individuorum. Porro, Circuitum quendam instituisse videntur, innumeris sæculis peragendum, inter hos duos rerum universarum maximè diversos ordines: statum scilicet Creatum & Increatum. Et finito mundi curriculo, refulsisque omnibus in primam causam, fit quædam ἀποκατάστασις καθολικὴ, & ut ita dicam, Deificatio universalis. Denique, hunc statum rerum Deificum non æternum fore autumant, sed, post immensâ æva, novum iterum oriturum esse mundum: atque has

fatorum vices & alternationes perpetuò duraturas.

Hæc propterea pluribus exposui, quòd obscura magis elucescunt comparatione rerum, vel similium, vel oppositarum. Neque ulla mihi nota est philosophia aut hypothesis, quæ propiùs accedit ad Cabalisticam, eâ quæ jam descripta est. Quod si forsân non occurrant singula apud dictos philosophos quæ ad absolvendam hypothesein adjunximus, omnium saltem fundamenta & stamina apud eos reperiuntur; & si perficere voluissent telam suam & ad exitum perducere, his filis contexenda esset. Dein quoad Cabalam, neque illa forsân explet omnes partes hujus hypotheseos: cùm circa rerum origines multò magis versetur, quàm in earum finibus & periodis explicandis. Sed quæ desunt aut vitiantur, supplenda sunt & corrigenda, secundùm analogiam principiorum, & congruenter elementis Cabalisticis: ut totum opus sibi constet, atque omnibus suis numeris absolvatur. Denique cùm aliquamdiù mecum reputâssem, siquid esset in sapientiâ veterum, sive Græcâ sive Barbaricâ, quod cognationem aliquam haberet aut similitudinem cum Cabalâ Judaicâ, nihil in utrâvis reperi, quod ipsam specie & vultu magis referre videretur, quàm præfata Hypothesis: de originatione rerum à Primâ Causâ per effluxus & emanationes: & earundem, finito circulo, in suam originem refluxu. Hæc autem mysteria, *de modo ortûs & occasûs Rerum*, in hac infimâ vitâ & umbrâ mortis, ubi jam versamur, captum humanum reverâ superant, atque ideò frustra affectantur. Quod si aliàs tibi minùs placeat hæc interpretatio, neque in his latere existimes Arcanum Cabalæ: Estò: Ego non contestabor litem. Sed me fines, itidem uti meo jure, neque à propriâ sententiâ dimo-

dimoveri: quæ hujusmodi est, Cabalam Judaicam vel esse somnium sine sensu, vel somnium sine Interprete, nisi ad hunc sensum convertatur. Et quicquid olim fuerit, hodiè est *instar salis infatuati*: Ad nihil valet amplius, nisi ut foras abjiciatur. Hæc de Cabalâ Judaicâ.

Non me pœnitet, quod diutius in hoc argumento moratus sim: cùm ex eo pendeat, quicquid à Judæis afferri solet de rerum divinarum & naturalium cognitione. Nempe nihil celebrant Judæi sapientiæ nomine, præter Legem & Cabalam: & quæ latent in Lege mysteria, vi & ope Cabalæ recluduntur. Neque tamen hæc scripsi ad doctrinam illam refellendam: refelli enim non potest quod in tenebris absconditur: Sed ut modum ostenderem, quo in lucem proferri debeat, vel ad æternas tenebras damnari. Interea ne noceat incautis, & cæco tramite in errores ducat, præmonui, & pro viribus obtiti.

— *Sapientia prima est,
Stultitiâ caruisse:*

Primusque ad veritatem gradus, *præcavere errores*.— Ad quos evitandos, in sapientiæ studio Legis vim semper habeat, *N U L L I* Autoritati præter Divinæ: Nulli rationi præter claræ & distinctæ, fidem penitus adhibendam esse.

Sape autem ex ipsâ aviditate augendæ scientiæ, in errores delabimur; vel ob præcipitem animi assensum, ante examen peractum: vel earum rerum cognitioni inhiando, in quibus nullum examen locum habere potest. Nempe quæ viribus nostris attingi nequeunt, neque ullo lumine, vel à naturâ nobis dato, vel cœlitus admissio. Hujusmodi sunt speculationes illæ de Mundo Angelico, ipsiusque apparatus. In quot summa genera, & subalternas classes, distribuitur

buitur Hierarchia cœlestis: Quid agunt, quæ loca habitant. Facile credo, plures esse naturas invisibiles, quàm visibiles, in rerum universitate: pluresque Angelorum ordines in cœlo, quàm sunt pisces in mari; Sed Horum omnium familiam quis nobis enarrabit? Et gradus, & cognationes, & discrimina, & singulorum munera? Harum rerum notitiam semper ambivit ingenium humanum, nunquam attigit. Theologi Ethnici multa philosophantur circa mundum invisibilem, Animarum, Geniorum, Manium, Dæmonum, Heroum, Mentium, Numinumque & Deorum. Ut videre est apud Jamblichum de *mysteriis Aegyptiorum*, apud Psellum & Plethonem in *Chaldaicis*, & passim apud Authores Platonicos. Hos etiam imitati sunt ex Christianis Theologis nonnulli, circa Angelorum ordines: & Pseudo-Christiani Gnostici, sub Æonum & Deorum nominibus, multa confinxerunt in hæc materiâ. Denique Cabalistsæ, in suo mundo *Jetzirathico*, myriades Angelorum lustrant, sub Ducibus *Sandalphone* & *Metatrone*; prout istarum rerum studiosis notum est. Sed ad quid valent hæc omnia? Quid sinceri solidique habet hæc Philosophia Seraphica? Non sum nescius, mundi Angelici meminisse Apostolum *Paulum*, & in eo distinxisse plures ordines & classes. Sed in genere tantum; de his non philosophatur; nihil speciatim docet aut disputat: Quinimò reprimendos esse censet eos, tanquam vanâ scientiâ inflatos, qui in hæc incognita & inscrutabilia temerè sese ingerunt. Juvat utique, non diffiteor, quandoque in animo, tanquam in Tabulâ, majoris & melioris mundi Imaginem contemplari: ne Mens assuefacta hodiernæ vitæ minutiis, se contrahat nimis, & tota subsidat in pusillas cogitationes. Sed veritati intereâ invigilandum est, modusque

Col. 1. 16.
Eph. 1. 21.

Col. 2.
8. 18.

duſque ſervandus, ut certa ab incertis, diem à nocte, diſtinguamus. Sapiētis enim eſt, non tantum, ea quæ ſciri poſſunt, ſcire: ſed etiam, quæ ſciri non poſſunt, diſcernere & diſcrimīnare.

Huic diſſertationi de Judæis finem impoſituro, venit mihi in mentem *Effenorum* ſive *Effæorum*, per-
vetuſtæ, celebriſque olim *Seçtæ*, apud Judæos: Qui priſcorum Philoſophorum ſpeciem præ ſe ferebant, ipſosque Brachmanas inſtitutis & vitæ ratione imitari videbantur. Horum meminerunt Authores varii.

Jof. contr. Ap. li. 1.

Plinius, ſubridens, ex pœnitentibus & pertæſis humanæ vitæ cœtum illum compoſitum ait, neque unquam defeciſſe per aliquot annorum millia, licet *αγυρον & ασυνεſίατον*. Gens ſola, inquit, *Effeni*, & *Hift. Nat. li. 5. c. 17*
in toto orbe, præter ceteras, mira. Sine ullâ ſæminâ, omni venere abdicatâ, ſine pecuniâ, ſociâ *Palmarum*.

In diem ex aquò convenarum turba renaſcitur, frequen-
tantibus, quos vitâ feſſos, ad mores eorum fortuna flu-
ctus agitat. Ità per ſæculorum millia, (incredibile dictu)
gens æterna eſt, in quâ nemo naſcitur. Tam ſæcunda illis aliorum vitæ pœnitentia eſt. Argutè dictum, ſi

minùs verè. Horum Philoſophorum vivam imagi-
nem depinxit *Philo Judeus*: vitamque eorum exhibuit, illi ſimillimam, quam duxerunt olim in Para-
diſo innocui parentes: & nos iterum ducturi ſumus, Deo volente, in novâ Terrâ Futurâ. Oneroſum eſ-
ſet totum Philonis de hâc re ſermonem adducere:

Quod omnis probæ liber. & de Vit. Con-templ.

& in Apol. pro Jud.

apud Eufeb.

Item Jof. Ant. li. 18.

c. 2. & de Bel. Jud. li. 2. 12.

ſed, quod huc ſpectat maximè, quid de Philoſophiâ ſenſerint, ità paucis enarrat. Φιλοſοφίας ὅ, τὸ μὲν λογικόν, ὡς ἐκ ἀναγκαῖον εἰς κτῆσιν ἀρετῆς, λογοθέταις τὸ ὅ φυσικόν, ὡς μείζον ἢ κατ' ἀνθρωπίνῳ φύσιν, μετ' ἐπιλέγαις ἀπολιπόντες, πλὴν ὅσον αὐτῷ περὶ ὑπάρξεως Θεῶ, & τῷ παντός γενέσεως φιλοſοφεῖται τὸ ἠθικόν εὖ μάλα διαπονεῖσι, δις. *Philosophia partem Logicam,*

ut paranda virtuti non necessariam, relinquunt verborum captatoribus. Physicam verò, ut humano captu majorem, rerum sublimium curiosis: Eâ parte exceptâ, quæ de existentia Dei, rerumque ortu, philosophatur. In morali autem se strenue exercent, &c. Pauca habent, ut vides, in philosophiâ naturali, sed gravissima, capita: de Deo nempe, mundique ortu. Sed quâ ratione Mundi Originem exposuerint, aut quatenus à Mose discefferint, non indicat *Philo*. Neque plura suppetunt, quod sciam, apud authores, Essenorum dogmata physica: modò ea adjunxeris, quæ, ex illorum mente tradit *Josephus*, de *Animarum immortalitate & futuris Paradisis*. Reliqua in suis *Libris Sacris*, quorum ille meminit, oculuerunt: & quærenda sunt maximè apud *Brachmanas*. Apud *Brachmanas* dico: cum illorum esse propaginem *Essenos*, ex *Clearcho* notârît *Josephus*. Ità enim *Clearchum* intelligo, non *Judæos* in genere, sed *Scholam Essenicam* derivatam esse à *Bragmanicâ*. Quod ex cognatis moribus & institutis non malè arguitur.

Hactenùs de *Judæis*; De quorum *Theologiâ & Philosophiâ* integrum tractatum conscribere apud se constituerat *Josephus*: ut patet ex præmio ad *Antiquitates* suæ gentis. Hunc tractatum, si absolutum salvumque haberemus, quid valuerint in *Scientiis* *Judæi*, usque ad sua tempora, unico intuitu constaret. Ex illo autem tempore, uti periêre funditus *Esseni*, ita *Cabalistæ* magis magisque degenerârunt: Et doctrina illa, per tot manus tradita, & per tot sæcula, tanquam vinum sæpiùs transfusum, tandem in vappam degit. Id quod pluribus argumentis aliunde constitit, & ex eo denique persuaderi possit, quod hi *Authores*, cum de rebus clarioribus & notitiæ nostræ subjectis philosophantur, ut de naturâ *Animæ*,
de

Bel. Jud.
li. 2. 12.
Ibid.

Cont. Ap.
li. 1.

Philo etiam
opus non
dissimile
scripsisse di-
citur, Phot.
BB. cod.
304.

de Cœlis, aut aliquâ parte mundi corporei, vel planè aberrant à scopo, vel nihil supra vulgus doctorum sapiant. Quantillum itaque merentur fidei, cum de rebus sublimioribus, & humano ingenio inaccessibleis, obscura, ambigua, & ambagiosa oracula proferunt? Sed de his satis, & de Literis Judaicis.

C A P. VIII.

De Ægyptiis, & multifariâ eorum Literaturâ.

TAndem ad *Ægyptios* perventum est. Qui in secundis tertiisque stare meruissent, si cuilibet genti locum suum, aut secundum temporis ordinem, aut dignitatis, dedissemus. Populus enim *Ægyptius* & perantiquus est & percelebris sapientiâ; quorum utrumque id testari possit, quod inter laudes & ornamenta *Mosis* numeretur, eum *Ægypti sapientiam* AR. 7. 22. calluisse. Hæc igitur erat neque *Mose* posterior, neque viro illo maximo indigna. Prætereâ, ad magnificandam sapientiam *Solomonis*, superâsse dicitur *sapientiam Orientalium*, atque omnem sapientiam *Ægyptiorum*; 1 Reg. 4. 30. quo planè innuitur, *Ægyptiacam* illam fuisse illustrem: quâ major in comparatione nominari non poterat. Hæc à sacris testibus. Idem testantur affatim Græci, non verbis tantum, sed re & operâ: eorum enim præstantissimi, quod suo loco
expli-

explicabitur, Ægyptum petebant, tanquam Philosophorum scholam, & diviniore literaturæ fontem. Romani denique, Ægyptios *omnium Philosophiæ disciplinarum parentes*, atque *solos divinarum rerum consertos*, nuncupabant. Qualis autem fuerit, & quod duplex illa sapientia Ægyptiaca, pluribus dicendum est.

Macrob.
Som. Scip.
l. 1. c. 19.
Saturn. l. 1.
c. 14. & l.
c. 6. 13.

Herod. in
Hæc.
Diod. Sic.
l. 1. Laert.
proem.
Strab. l. 16.
& 17.
Plato in
Phædro.
Achil. Tati-
us ad Arat.
phæn. princ.
Jamb. de
vit. Pyth.
p. 144.

In Epinom.
p. 990.

Laert.

Geometria ab Ægyptiis inventa fuit, secundum communem sententiam; atque primum occupata in dimetiendis & definiendis agris, quorum terminos auctus Nilus quotannis confundebat. Huic autem causæ vel occasione si artem coævam statuunt, arguit summam scientiæ Ægyptiacæ antiquitatem. Sed ut nulli genti, nulli ævo, nimium attribuamus, facile credo hanc antiquam Ægyptiorum Geometriam, non solertem & profundam fuisse, ad omnes magnitudines Geometricas & subtiles Theorias, qualiter est hodierna, protensam; at in Geodæsiâ, quæ dicitur, aliisque documentis practicis quæ vitæ commoda spectabant, substituisse: Et quemadmodum olim Plato distinxit Ἀγερονόμους & Ἀγερονόμους, ita hîc distinguendum esse videtur inter Γεωμέτερας & Γεωμετρῶντας; quales fuisse antiquas gentes, initiatos scilicet, non Mystas in hac disciplinâ, illud argumento esse videtur, quod Pythagoras, qui eas omnes inviserat ad corradendam à singulis scientiam, cum redux in patriam, virtutem lateris oblongi in triangulo, rectangulo ad cetera comparati ipse excogitasset, maximum duxit & Hecatombe dignum inventum. Nequè minùs Thales, qui Geometriam in Ægypto didicit, inventâ circuli & trianguli adscriptione vel inscriptione, gaudio emotus Diis Bovem immolasse dicitur. Cum verò hæc simpliciora, pulchra licet & perutilia, in Geometriâ Barbaricâ non repperint, frustra

frustrà quis in eadem quæsiisset theorematà magis operosa, methodosque Analyticas, quæ posteris innotuere: & quæ Græcorum ingeniis, in hâc materiâ præclaris, potissimum debemus.

Astronomia etiam dicitur Ægyptiorum inventum à plerisque; quam, sereno cælo, innubi & impluvio, adjuti, cæteris gentibus priùs & scèliciùs exerceverunt. Non nego tamen aliis hanc laudem attribui, & maximè *Babyloniis*; à quibus Syderum scientiam didicisse Græcos innuit *Herodotus*; uti Geometriam ab Ægyptiis: δοκέει δέ μοι ἐν τεῦθεν γεωμετερίη ἐνρεθεῖσα, de Ægypto loquitur & inundatione Nili, ἐς τὴν Ἑλλάδα ἐπανελθεῖν πόλον μὲν γὰρ, καὶ γνώμονα, καὶ τὰ δυνάδεκα μέρη τῆς ἡμέρης παρὰ Βαβυλωνίων ἔμαθον Ἕλληες. *Diodorus* autem ipsos *Babylonios*, cum suis artibus, traduces facit Ægyptiorum; atque ad exemplum Ægypti, sacerdotum ordines & scientiarum studia instituisse; verba ipsius apponam, Οἱ δὲ ἐν Αἰγύπτῳ φασὶ καὶ μετὰ ταῦτα ἀποικίας πλείεσται; ἐξ Αἰγύπτου κατὰ πᾶσαν διασπαρῆναι τὸ οἰκισθῆναι εἰς Βαβυλῶνα μὲν γὰρ ἀναγεῖν ἀποίκους Βῆλον τὴν νομιζόμενον Ποσειδῶντος καὶ Λιβύης· ἐν παρὰ τὴν Εὐφράτην πόλιν μὲν καθιδρυθέντα, τὰς τε ἱερὰς καταστήσασθαι παραπλησίως τὰς κατ' Αἰγύπτον ἀτελεῖς, καὶ πάσης λειτουργίας ἀπολελυμένους, ὅς Βαβυλώνιοι καλεῖσιν Χαλδαῖες· τὰς τε παρατηρήσεις τῶν ἄστρον τέτων ποιῆσαι, μικροδύες τὰς παρ' Αἰγυπτίοις ἱερὰς καὶ φυσικὰς, ἔτι δὲ Ἀστρολόγους. Quæ ita reddit interpres; *Plurimas etiam postea ex Ægypto colonias in orbem terrarum disseminatas esse, dicunt. In Babylonem-Belus, Neptuni & Libya, ut creditur, filius, coloniam duxit; & delectâ apud Euphratem sede, Flamines, pro more Ægyptiorum, impensis & oneribus publicis exemptos, instituit; quos Chaldaeos Babylonii nominant. Hi stellas, sacerdotum*

Plat. in
Epinom.
Arist. metaph. 1. 1. Laet.
proem.
Diod. l. 1.
Achil. Tat.
ut supra
Manil.
Astron. 1.
In Euter.

Lib. 1.

Lib. 1. de
Div.

in *Agypto*, *Physicorumque & Astrologorum exemplo*, observant. Rectè videtur *Cicero* utrosque populos in hæc re conjunxisse; *Aegyptii & Babylonii*, inquit, in camporum patentium æquoribus habitantes, cum ex terrâ nihil emineret, quod contemplationi cæli officere posset, omnem curam in syderum cognitione posuerunt.

Ego lites illas de primatu literaturæ inter gentes, aut primâ scientiarum inventionem, parvi facio; cum easdem à pluribus simul inventas esse nihil impediat; atque nostrâ magis intersit scire, qui auxerint adjuverintque scientias, quousque perduxerint, & quæ monumenta aut dogmata, quorum ope in iisdem excolendis proficere liceat, posteris reliquerint. Quod autem de *Geometriâ Barbaricâ* diximus, idem ferè de eorum *Astronomiâ* dicendum esse censeo, eam non accuratam fuisse, aut universalem. Sapiebant *Astronomiam* veteres, ut *Plutarchus* ait, de *Numâ Pompilio*, ἡ ψαλὸ ὃ καὶ τὸ περὶ τὸ βραχὺν παραμυθίας, ὅτε ἀρχαῖος, ὅτε παντάπασι ἀδεοφύτως. Quædam cælorum phænomena observabant, sed observatu faciliora; Fixarum ortus & occasus, errantium periodos & revolutiones; & in usus Genethliacos, quibus nimium indulgebant, Zodiaci partes, & Planetarum aspectus. Præterea *Æquinoctia* & *solstitia*, aliaque ad anni formam explicandam necessaria. Et quidem, si rem rectè assequor, *Agricultura*, *Genethliacæ*, & *Calendarii* rationibus, eorum *Astronomia*, aut unicè, aut potissimum, inserviebat. Planetarum Theorias, artis illius partem maximè operosam, penetrâsse veteres, aut complexos esse, non constat. Hypotheses motuum cælestium primus *Eudoxus* constituisse dicitur; atque Tabulas motuum, primus *Ptolæmus*. Methodos illas & artificia hypothesisων & calculorum *Astronomicorum* facile credo

credo à Græcorum ingeniis provenisse; minori in studiis apparatu utebantur antiqui, saltem antiquissimi.

Dices forsan & Babylonios & Ægyptios plurimorum sæculorum observationes cœlestes apud se habuisse; rectè, sed quales? pròdeant & se monstrent: de phænomenis manifestis, qualia jam attulimus, institutas esse dicimus, aut de Eclipsibus præteritis; *præteritis* dico, neque enim mihi constat, aut Ægyptium, aut Assyrium Astronomum Eclipsin Solis *futura* suâ arte unquam annuciâsse; ob id celebratur *Thales*, quod Eclipses primus prædixerit, neque hanc illi laudem, quod sciam, Barbarorum ququam præripuit. De Babyloniiis testatur Diodorus, eos nihil accurati scivisse de Solarium Eclipsium calculis, *περὶ ᾧ τὸ κατὰ τὴν ἥλιον ἐκλείψει, ἀθενεῖται ἀποδείξεις φέροντες, ὃ τοιμῶσι περιλέγειν, ὃδ' ἀκριβοῦς ὑπὲρ αὐτῆς παραγράφει τὰ χρόνους.* Laert. Cicer. de div. l. 1. Plin. l. 2. c. 12. li. 2. m. fol. 117. Has nec prædicere, nec earum tempus definire, audent.

Hæc autem circa Astronomiam Barbaricam notavimus, non tam ex historiâ & certis testibus, quàm quod consequentia sint ad res notiores, neque aliunde redargui possunt. Non me latet semel atque iterum innui à *Diodoro* exactam rerum cœlestium scientiam & observationes accuratas habuisse Ægyptios; sed hoc comparatè ad cæteras gentes intelligo; cùm sine geometriâ & telescopiis harum rerum accurata scientia vix & nè vix haberi poterat. Cæterùm his non obstantibus, verum mundi systema antiquis innotuisse, syderumque tam errantium quàm inerrantium naturam & materiam, verisimile est; atque hinc suam doctrinam de mundi formâ, & de corpore Lunari, quod *Ἀντίχθονα* appellat, sumpsisse Pythagoram. Cùm eandem Lunam appellârint Ægyptii αἰ-

In Tim.
Plat. l. 1.
p. 45.
Laert.
p. 200m.

δεξιαν γὰρ, teste Proclō : & τὰς ἀτέρας πῦρ ἔῃ, dixerint, quod de Fixis intelligo. Hujusmodi summaria doctrinarum capita, quæ faciliè & paucis tradi poterant, ad dogmata πατεροπαράδοξα referre licet ; sed methodos practicas & artes instituendi calculos ad hypotheses particulares, hæc & quæ ab his dependent, cùm traditionibus commodè transferri nequiverint, defuisse in veteri Astronomiâ non sine ratione creditur.

Diodor.
li. 1.

Hæc de Geometriâ & Astronomiâ Ægyptiorum. Musicam etiam & Medicinam coluisse dicuntur : reliquæ, sed more Antiquorum, sine rerum Theoriâ. Medicina eorum fuit maximâ ex parte προφυλακτικὴ, facili methodo instituta ; & in condiendis quidem cadaveribus, quàm in curandis corporibus magis studiosi fuisse videntur. Illud autem singulare de iis refert Herodotus, quod pro singulis morbis & partibus affectis singuli essent medici ; hic oculorum, ille dentium, alter alvi curam habebat, atque ita de cæteris ; neque alter alterius provinciam ingredi ausus sit. Unde, necesse est, scateret regio illa mediciosis. De Chemicâ, quæ Ægyptiis etiam à non-nullis ascribitur, nihil habeo quod dicam, cùm eâ de re sileant authores antiqui, & quæ afferri solent à recentioribus, incertâ autoritate, conjecturis, & interpretationibus, aut dubiis monumentis, niti videantur. Quoad Musicam, dicitur quidem Hermes invenisse tres differentias tonorum, *acutum, gravem, & medium* ; atque etiam Lyram trichordem. Sed, referente eodem Diodoro, arcebant viros à discendâ aut exercendâ musicâ Ægyptii, quod eorum animos nimis emolli-
ret. Multis post Hermetem sæculis Pythagoras fertur invenisse rationes harmoniæ ex malleorum ictibus in officinâ ferrariâ ; hæc illi magis profuit ad hanc artem quàm tota Ægyptus, aut longa per Ori-

Diodor.

orientem

rientem peregrinatio. Atque, ut nemini suum invideamus, Græcis accepta referri debent: harum scientiarum, ac ferè reliquarum omnium, forma & dispositio: In earum autem causis Physicis indagandis, quæ ultima est perfectio, adhuc laboratur: Hisce verò jam relictis, ad Physiologiam Ægyptiorum, quod maximè tendit dissertatio nostra, accedamus.

Cum Physiologiâ autem conjunxere Antiqui Theologiam suam; ac cum de rerum ortu & naturâ differebant, de Diis etiam & eorum origine tractare soliti sunt. Quare apud eos *Cosmogonia*, *Theogonia*, *Theologia*, idem ferè valent; atque hæc omnia Philosophiæ nomine jam complectimur. Quid senserint Ægyptii de rerum origine nobis explicuit *Diodorus Siculus* libro primo; nempe ex confusâ elementorum massâ, quod Græci postea *Chaos* dixerunt, mundum sublunarem formatum esse asserabant. Atque primam Telluris formam, Sacerdotes *Thebani*, ut ex *En-Præpar. E-*
febio discimus, voluerunt esse *Oviformem*. Dein quoad *vang. l. 3.*
mundi sublunaris interitum & rerum exitum, duplicem *G. 11.*
esse statuebant, per Aquam & Ignem; quod à Sacerdote Ægyptio apud *Platonem* refertur. Et ἀποκατά-*In Tim.*
στασις, periodosque Mundanas, cum primis docue-*Orig. cont*
runt. Denique, cœlos & totam rerum compagem *Cels. l. 5.*
quod spectat, systema mundi quod appellamus Pythagoricum, omnium antiquissimum esse, & ab Oriente deductum, nihil dubito; hoc autem inter Mystas reservato, alterum magis pererebuisse verisimile est.

Et reverà quæ fuerint dogmata Ægyptiorum, & quid alios docuerint, ab eorum discipulis, philosophis Græcis, rescindendum esse videtur; qui, ut notum est, relictâ patriâ, Ægyptum petere solebant ad adipiscendas literas altiores. Ita, exempli gratiâ, si *Orpheus* suam physiologiam, perinde ac sua sacra, ab Ægyptiis.

Ægyptiis hauserit, in eâ non vulgare specimen habemus sapientiæ Ægyptiacæ; cùm & Chaos, & transformationes Chaûs, & Telluris primævæ formam, eum nôsse & explicuisse constet; ut in sequentibus videbimus. Plerumque autem in expendendâ & indagandâ philosophiâ Barbaricâ, erramus, vel minoris, quàm par est, eam esse ducimus, cùm hujus aut illius phænomeni particularis explicationem quæsitum imus apud barbaros philosophos: Non enim id agebat philosophia illa antiquissima, ut rerum singularum examen institueret; frustra quæres apud Priscos unde suas vires habeat *Magnes*, aut unde suos colores cœlestis *Iris*: quæ sit materia Ignis: quales Aquæ particulæ: aut quantus compressi aëris impetus? Non rerum istarum satagebat prisca sapientia, sed in Phænomenis *MUNDANIS*, ut ita dicam, & quæ totam naturam afficiebant, occupata fuit. Quæ rerum *Origo*, quæ *vicissitudines* & *periodi*, quis *supremus exitus*? Hæc si quæras ab antiquis, responsum feres. Sed ad Ægyptios nostros redeamus.

Apud Euseb.

In Phædr.

& Phileb.

Cass. com. 6.

Quemadmodum apud Persas *Zoroaster*, ita apud Ægyptios nominatissimus est *Hermes Trismegistus*; uterque rerum divinarum & humanarum scientiâ celebris, sed utriusque memoriam quandam, potius quàm historiam, tenemus. Pro eodem habeo Ægyptiorum *Thoyth*, Sanchoniathonis *Thaantum*, Platonis *Theuth*, & Druydum *Mercurium*. Sed quis fuerit, quando vixerit, quos libros exarârit, hæc inter ignota aut incerta numeranda esse censeo. Virum fuisse maximum, atque tempora *Mosaica* præcessisse, illud monstrare videtur, quod, ex communi consensu veterum, fons esset & author sapientiæ Ægyptiacæ, quam *Mosem* edoctum esse legimus; ideoque *Mose* priorem statuit *Eusebius* in suo Chronico. Quoad li-

bros

bro *Hermetis*, qui circumferuntur sub ipsius nomine supposititios esse, rectè monuerunt & monstrârunt Cassaub. Exerc. 1. Sec. 11. viri eruditi. Is, qui dicitur *Asclepius*, ab Apuleio, ut fertur, latinè traductus, cæteris habetur antiquior, & nonnulla forsan Ægyptiaca retiner. Immanis erat Librorum Trismegisti numerus, referente Jamblico: De myst. Ægypt. c. 1. Ser. 8. c. 1, 2. nempe ex Seleuci fide & computo, *duæ myriades voluminum*: Ex Manethonis autem, *sex chiliades, quingenti & viginti quinque, supra tres myriades*. Hic fudant viri docti in expendendâ hâc librorum mole: Alii versus intelligunt, alii papyri folia, alii orationunculas & breves sermones. Ego *Clementis Alexandrini* computum libentiùs amplector, qui quadraginta duos numerat *Hermetis* libros, eorumque Catalogum & argumenta exhibet. Consule locum, si placet: ubi obiter Processionem antiquo-barbaram Sacerdotum Ægyptiorum, non sine voluptate, videbis. Hos *Hermetis* libros, si unquam extiterint, longa dies jam sustulit è medio. Ex iis, quæ nuncupantur *τὰ γενικά*, de principiis rerum generalibus tractabant, adeoque non exigui erant momenti. Præ cæteris autem dolendum est mihi *Hermetis Cosmologiam*, cujus meminit Philo Biblius, periisse; unde ea quæ commentatus est Sanchoniathon de *mundi origine*, & quæ Diodorus de eâdem materiâ ex mente Ægyptiorum, traducta esse videntur. Sed de his plura in sequentibus. Denique, quot fuerint *Hermetes*, quis primus, quis secundus, & quâ ratione distinguendi sint, non discutio: Neque enim nomina & personas quærimus, sed res & dogmata; & probè novi, in id genus disquisitionibus quàm facile sit ad incerta prolabi.

Hæc hæctenus: Quâ ratione antiquæ gentes barbaræ, quæ dicuntur, & potissimum Ægyptii, sapientiam

tiam suam acquisiverint, infrâ erit dicendi locus; quomodò autem retinuerint & conservarint, non inutile erit, coronidis loco, hîc paucis exp. nere.

Diod. Sic.
l. 1.

Charemon.
apud Porph.
de abstr.

Clem. Alex.
strom. 1.

Porphyr. de
vita. Pyth.

Tim. Plat.

A. 1. 17. fin.

Ægyptii, referente Diodoro Siculo; οἱ γὰρ ἱερεῖς τῆς Αἰγυπτίων ἱερῶν ἐκ τῆς ἀναγκαφῶν τῶν ἐν ταῖς ἱεραῖς βιβλοῖς, παραλαβεῖν πρὸς αὐτοὺς Ὀρφέα τε καὶ Μυσαῖον, &c. πάντων ὃ τέτων σημεῖα δεικνύουσι, τῶν μὲν εἰκόνας, τῶν ὃ τόπων, ἢ κατασκευασμάτων ὁμωνύμους προσηγορίας. Atque horum omnium ostendunt quedam signa aut monumenta, quâ imagines, quâ desumptas è regionibus aut operibus denominationes. Denique horum sacerdotum collegia erant & sedes in pluribus per Ægyptum locis; sufficit illud Heliopoli notare ex Strabone, teste oculato. Ἐν δὲ τῇ Ἡλιουπόλει καὶ οἶκος εἰδομένης μεγάλης, ἐν οὗ διέτριβον οἱ ἱερεῖς· μάλιστα γὰρ δὴ ταύτῃ κατοικίαν ἱερέων γεγονέναι φασι, τὸ παλαιὸν, φιλοσόφων ἀνδρῶν, καὶ ἀστρο-

ἀφ' ὧν, ἐκλέλοιπέ δὲ καὶ τὸ τοιοῦτον τὸ σύστημα καὶ ἡ ἀσκησις. Ἐκεῖ μὲν ὅντιν' ἡμῖν ἐδείκνυτο ἡ τοιαύτης ἀσκήσεως περιεργία, ἀλλ' οἱ ἱεροποιοὶ μόνον, καὶ ἐξηγηταὶ τοῖς ξένοις τῶν περὶ τὰ ἱερά. Hic ait se vidisse domicilia in quibus egerant *Eudoxus* & *Plato*, qui per tredecim annos, ut fama erat, cum his sacerdotibus versati fuissent. Sed ut pergamus.

Hanc suam sapientiam partim columnis, partim libris sacris inscriptam, conservabant *Ægyptii*. Hæc paucis ignota sunt: Neque tantum *Ægyptii*, sed aliæ etiam gentes antiquissimæ columnis insculpere solebant res ad posteros transmittendas. Nota est de columnis *Sethianis* ante diluvium narratio *Iosephi*; *Lib. 1. c. 4.* quem penes sit fides. Sed de *Babyloniis* certior est memoria, unde observationes *Chaldæorum* circa *Eclipses* desumpsisse *Callisthenem* probabile est. *Simplin. l. 2. de ecl. l. 7. c. 56.* *Epigenesq;* apud *Plinium* ait *Babylonios septingentorum & viginti annorum observationes Syderum, coctilibus laterculis inscriptas retinuisse*. Præterea ex columnâ *Babylonicâ* descripsisse dicitur *Democritus* sermones *Clem. Alex. Strom. 1.* suos morales. At cæteris omnibus celebriores sunt *Hermetis* columnæ in *Ægypto*, quarum meminere plurimi & probatissimi authores. His aiunt *Mercurium* doctrinam suam antiquitus inscripsisse, eandemque expositam & elucidatam, *Mercurium* secundum multis libris complexum esse. Id saltem constat, ex his columnis multa desumpsisse & *Philosophos Græcos* & *Historicos Ægyptios*. De *Platone* notat *Proclus*, ex *Crantore*, sacerdotes *Ægyptios* affirmare quod sermonem *Atlantium* ex his columnis mutuatus esset, easque ætate *Procli* aut *Crantoris* adhuc fuisse superstites. Ἐν ἑλλάδι ταῖς ἐπὶ σωζομέναις ταῦτα γεγεῖσθαι. Suam itidem *Philosophiam* hinc accepisse *Pythagoram* agnoscit *Jamblicus*, κατὰ τὰς Ἑρμῆ *De myst. Ægypt. Sc. 1. c. 2.*

παλαιὰς γῆλας, ἀ: Πλάτων ἦδ' ἐπεὶ Πυθαγόρας
 διαγνόντες, φιλοσοφίαν συνέστησαντο: quas Plato & Py-
 thagoras ante eum legentes, philosophiam inde constitu-
 erunt. Alii etiam, ut Sanchoniathon, Phœnicus, iis-
 dem monumentis usi sunt: Ille, ex Taauti libris &
 Templorum inscriptionibus, ἀναγεγραῖς, philoso-
 phiam suam & rerum gestarum memoriam retulisse
 dicitur. Denique, ex eodem fonte, Manetho, scri-
 ptor & propheta Ægyptius, suam prompsit historiam
 sacram: ubicunque fuit illa Terra *Seriadica*, in quâ
 positas esse has columnas asserit.

Euf. Chron.

Lib. 22.

Amnianus Marcellinus, qui Ægyptum peragrave-
 rat, rerum mirandarum non incuriosus spectator,
 has *Stelas* in cavernis quibusdam aut subterraneis for-
 nicibus, quas propriâ voce Στεῖλαι dixere, recon-
 ditas fuisse ait; idque non procul à Thebis sive Di-
 aspoli. Addit præterea ante Diluvium hic repositas
 esse: ut aquarum, opinor, injuriis immunes essent.
 Ante-diluvianas fuisse itidem asserit suas Manetho;
 atque idem de suis *Sethianis* Josephus. Unde non
 immeritò suspicari licet easdem esse columnas, has &
 illas, sub alio nomine; præsertim cum non multum
 sit discriminis inter vocem Στεῖλαι καὶ Josephi, & Ση-
 ειαδικῇ Manethonis. Jucundum quidem esset Ar-
 chæologias ante-diluvianas, vel monumenta literaria
 alterius mundi, spectare & perlegere; sed cum fusque-
 deque versabantur omnia in Cataclysmo, agrè credo
 conservari potuisse in illâ ruinâ universali, aut postea
 integras reperiri, hujusmodi qualescunque inscripti-
 ones. Quanquam, ut verum fatear, siqua tentanda
 esset via, aut quærendum munimen contra vim & im-
 petum tantæ cladis, nihil tutius esse poterat: quàm
 quod in solidâ & subterraneâ lapidicinâ aut massâ
 faxeâ insculptum hærebat. Sed cum de re con-
 stiterit,

stiterit, de tempore aut loco litem non movebimus.

Inscriptionibus sacris succedunt *Sacri Libri Ægyptiorum*; aliquanto recentiores, sed non minùs celebres. Horum meminerunt plerique authores qui de rebus Ægyptiis scripsêre. *Diodorus*, cùm de sacerdotum Ægyptiorum studiis & officiis loquitur, inter alia, principibus adstare dicit, ἐκ τῶν ἐν ταῖς ἱεραῖς βίβλοις ἀναγεγραμμένων πράξεων, τὰς ἀφελῆσαι δυναμένας παρακατανοήσασκοντες. Et ex his Commentariis referunt nomina & Catalogum Græcorum Philosophorum, ut infra videbimus, qui sapientiam Ægyptiacam edocti fuissent, οἱ δὲ ἱερεῖς ἱστορεῖσιν ἐκ τῶν ἀναγραφῶν, τῶν ἐν ταῖς ἱεραῖς βίβλοις, &c. His usum esse *Sanchoniathonem* in opere suo Phœnicio componendo innuit *Philo Biblius*, cùm ea quæ scripserat eum contulisset ait, τοῖς ἀπὸ τῶν ἀδύτων εὐρεθεῖσιν ἀπο-

κρύφους Ἀριμενίων γεγραμῶσιν συγκατατίθεις. *Manetho* etiam dicitur Ægyptiacam suam historiam ἐκ τῶν ἱερῶν γραμμάτων μετερμηνεύειν. Neque enim ea tantùm quæ ad Deorum cultum aut imperii leges spectabant, in his Libris conscripta fuere, sed historica qualiæcunque majoris momenti, miscellanea etiam, & omne genus philosophica. Scilicet id pensi & curæ datum erat sacerdotibus, ut referrent in hos commentarios quicquid esset memoriâ & posteris dignum; & quæ à majoribus accepissent, in iisdem ea custodirent diligenter. Ità *Soloni* retulit *Flamen*

Saiticus, Quæcunque erant memoratu digna in Templis eorum describi. Et miratur *Strabo* in hos Libros non relatum fuisse quod de *Nili origine* & incrementis senserint illi inter Veteres qui *Æthiopiam* perme-

āscent. Θάυμαστον ἔν τῳ ἐκ τῶν τοιούτων ἀφορμῶν ἢ τελείως ἀναρχῆς ἢ ἢ περὶ ὁμβρῶν ἱστορία τοῖς τότε καὶ ταῦτα τῶν ἱερέων φιλοπραγμονέτερον ἀναφερόντων εἰς

Euseb. præf. Evang. l. 1. c. 9. Jos. cont. Ap. l. 1.

In Tim. l. 17.

Lib. 2.
@Ethiop.

τὰ ἱερὰ γεγραμμένα, καὶ ἀποτιθεμένων ὅσα μάλιστα πε-
ριτλῶ ἐπιφαίνει. *Mirum itaque est cur tantis oblatis*
investigandi occasionibus, non prorsus innotuerit imbrim
historia ejus ætatis hominibus: præsertim cùm sacer-
dotes curiosius in SACROS LIBROS referrent
& reponerent, quæ subtilioris aliquid haberent cognitio-
nis. *Heliodorus* autem in his, ut videtur, instructi-
or, Græcis multa percontantibus de Nili fontibus
& inundationibus, se respondisse ait ex propriâ sci-
entiâ, & ex iis quæ in *Sacris Libris* præscripta erant;
ὅσα περὶ πόταμῳ τέττε βίβλοις ἱεραῖς ἀναγεγραμμένα,
μόνοις τοῖς περφηλοῖς καὶ γινώσκειν καὶ ἀναγινώσκειν ἔξεστι.

Hæc erant monumenta literaria Ægyptiorum, *Stellarum Inscriptiones & Libri Sacri*. In utroque autem
genere quædam erant obvia & exposita, vulgo & pe-
regrinis; quædam autem in Templorum adytis re-
servata. Hoc innuit suprà *Heliodorus*, cùm ait, ὅσα
μόνοις τοῖς περφητικοῖς καὶ γινώσκειν καὶ ἀναγινώσκειν ἔξεστι
& *Philo* etiam τοῖς ἀπὸ τῶν ἀδύτων εὐρεθεῖσι, ἃ δὴ ἐκ
ὧ πᾶσι γνώριμα. Unde Cæsar, apud *Lucanum*, ad
Achorea sacerdotem Ægyptium ita loquitur,

Quodcunque vetustis

Insculptum est adytis, profer.

Duplex enim erat doctrinæ genus apud antiquas
gentes, δημῶδες καὶ ἀπόρρητον, *doctrina vulgaris &*
doctrina arcana; idque non tantum ob diversitatem
materiæ, sed eandem sæpe materiam duplici modo
tractabant, populari & philosophica. Illa facilè pa-
tebat omnibus, per monumenta publica, & præcep-
tores communes: Hæc autem, nè inter manus po-
puli versata, vilesceret aut corrumperetur, non uno
modo occultata fuit & abscondita. Præterquam
enim quod hujus doctrinæ monumenta in Templorum
adytis, ut jam diximus, latebant, conscripta erant
non

non vulgari genere characterum ; à morosis sacerdotibus, quibus id curæ erat, non nisi magno apparatu & exercitatione præeunte, enarranda. Quùm verò hæc non sint prorsus indigna scitu, & ad notitiam literaturæ Ægyptiacæ pertinere videantur, ad eorum explicationem pauca quædam, si placet, ulteriùs subiiciemus.

Duplex erat, ut Doctrinæ, ita Literarum genus, apud Ægyptios, *sacrum & vulgare*. Id quod testantur *Herodotus, Diodorus, Strabo*, alique plures. Herodotus in *Euterpe*, Διασίοισι ὃ γράμμασι χρώνται, loquitur de Ægyptiis, καὶ τὰ μὲν αὐτῶν ἱερὰ, τὰ δὲ δημοτικὰ καλεῖται. Diodorus libro primo, παιδεύουσι ὃ τὰς υἱὲς οἱ μὲν ἱερᾶς γράμματα διττὰ, τὰ τε ἱερὰ καλέμμενα, καὶ τὰ κοινοτέρην ἔχοντα ἢ μάθησιν. Quod infra repetit distinctiùs, atque *sacras Ægyptiacas, vulgares Ethiopicas* esse asserit ; Ἰδίῳ γὰρ Αἰγυπτίοις ἄντων γραμμάτων, τὰ μὲν δηλωδὴ προσαγορευόμενα πάντα μαθήσκειν, τὰ δ' ἱερὰ καλέμμενα παρὰ μὲν τοῖς Αἰγυπτίοις μόνης γινώσκουσιν τὰς ἱερᾶς, παρὰ τῶν πατέρων ἐν ἀπορρήτοις μαθήσονται, παρὰ δ' τοῖς Αἰθίοφιν ἅπαντας τέτοις χρῆσθαι τοῖς τύποις. Cùm enim sue Ægyptiis sint literæ propriæ, vulgares appellatæ, ab omnibus promiscuè discuntur, sacras autem dictas soli sacerdotes cognoscunt, secretò à parentibus traditas ; his autem (Sacris) omnes indiscriminatim Æthiopes utuntur. Unde Sacerdotes illi propriè dicti sunt ἱερογραμματεῖς. Doctrinæ Hermeticæ pars vel methodus mystica, in adytis Templi *Saitici* reperta, dicitur ἀναγεγραμμένη ἐν ἱερογλυφικοῖς γράμμασι, teste Jamblico. Neque Libris tantùm, sed columnis etiam insignioribus, cum his literis sacris inscriptum erat ; ut in Sepulchro *Isidis & Osiridis* ; quod Nisæ in Arabiâ esse dicitur, Diodorus dicit ἑτήλην ἑκατέρω τῶν θεῶν ἐπιγεγραμμένην.

De myst.
Ægypt.
Sec. 2. c. 5.

Lib. 16.

μένον τοῖς ἱεροῖς γράμμασι & *Sesostris* columna, quæ in confiniis Arabiæ & Æthiopiæ posita erat, his literis, juxta *Strabonem*, transitum ipsius significabat: Φασὶν ἐνταῦθα εἶλην τῷ Σεσωτίει. τῇ Αἰγυπτίῳ, μηκυύσαν ἱεροῖς γράμμασι τὴν διαβάσιν αὐτῆς.

Apud Lat.
ert.De Ma-
crib.

Neque tamen Ægyptiorum proprium erat institutum illud de duplici genere literarum, sed iis cum aliis gentibus Orientalibus commune, præsertim Æthiopibus & Babiloniis; De quorum utriusque literis sacris scripsisse videtur *Democritus*, si ex librorum ipsius titulis, Περὶ τῶν ἐν Μερῶν, & περὶ τῶν ἐν Βαβυλωνίῳ, ἱερῶν γραμμάτων, judicare liceat. Τερῶν λόγων ἑρμηνευτὰς, apud Babylonios memorat *Lucianus*; & cum ex columnâ Babilonicâ sermones morales sumpsisse dicitur *Democritus*, quod suprâ notavimus, id de eâdem Babilone intelligo de cujus literis sacris scripsit; quibus forsân signata fuit ipsa illa columna. Denique *Bragmanes* Indi, non aliis tantum literis, sed aliâ etiam à vulgari, linguâ, utuntur ad conservandam suam philosophiam. Sed pergamus in proposito.

Id. Plut.
de Is. &
Osr. p. 354.

Li. 17. p.
306.

Præter has literas ignotas, sacrorum monumentorum custodes erant sacerdotes ferè inexorabiles; qui, Draconum instar, his thesauris nocte dieque incubuerunt: Et quod in libris sacris scriptum erat, non nisi his interpretibus ad populum pervenit; aut ad Exteros. De hac difficultate quæsti sunt Philosophi Græci, qui in Ægyptum profecti ad comparandas scientias, multos annos insumpsere in adeundis & demulcendis sacerdotibus. Audiamus *Strabonem* de Heliopolitanis, quoad *Platonem* & *Eudoxum*. Συναβῆν δὴ τῷ Πλάτῳνι ὁ Εὐδοξὸς δεῖρον, καὶ συνδιέτριψαν τοῖς ἱερεῦσι καὶ οἱ ἄλλοι ἐνταῦθα τρεῖς καὶ δεκά εἴτη, ὡς ἑρῆσαι τοῖσι περιττοῖς γὰρ ὄντας κατὰ τὴν ἐπιστήμην τῶν ὑπὲρ τῶν ἄνθρωπων, μυστικῶς.

μυστικῶς ὃ καὶ δυσμεταδότους, τῷ χρόνῳ καὶ ταῖς θεραπέ-
αις ἐξελιπώρηνσαν, ὥστε τίνα τῶν θεωρημάτων ἰσότησαι,
τὰ πολλὰ δὲ ἐπεκρύφατο οἱ βάρβαροι. *Eudoxus cum*
Platone ἐδ, scil. Heliopoli, *profectus est, & ambo cum*
sacerdotibus tredecim annos sunt versati, ut à quibus-
dam traditum est. Isti sacerdotes, cum rerum cælestium
scientiâ prastarent, caterum arcanam eam servarent,
neque cum quoquam facile communicare vellent: tempore
& obsequiis tandem devicti, quædam exposuerunt theo-
remata, plurima autem Barbari occultabant. Sed præ
cæteris memorabile est exemplum Pythagoræ, quo
hoc *δυσπερόσιτον* sacerdotum Ægyptiorum notum
faciamus. Ille enim cùm iter pararet in Ægyptum,
rogavit Polycratem Tyrannum, ut Amasi Ægyptio-
rum Regi, amico & hospiti, scriberet, quò ad doctri-
nam sacerdotum liberiùs admitteretur; & cùm ad
Amasin pervenisset, literas itidem ab ipso accepit ad
sacerdotes, ut eorum philosophiæ particeps fieret:
Unde ad Heliopolitas primùm profectus, ab iis able-
gatus fuit ad Memphiticos, tanquam ad Seniores;
Memphi, eodem prætextu dimissus est ad Diospoli-
tas sive Thebanos; Illi autem, cùm, metu Regis,
causam nullam ulteriùs obtendere auderent, eum à
proposito detertere studebant, laboris & molestiarum
magnitudinē: ideoque dura admodum, & à Græco-
rum religione prorsus aliena, ei jam novitio, injunx-
erunt. Cùm verò hæc omnia pertulisset, animo forti
& invictō: ut sacrorum & studiorum consors fieret,
invitis etiam extorsit. Hæc à Porphyrio narrantur,
ex *Antiphonte, de vitâ virorum virtute illustrium.* Ex *De Fin.*
his probationibus Pythagoræ una videtur fuisse *Cir-* *Pyth.*
cumcisso; quam subisse Pythagoram testatur Cle-
mens Alexandrinus: ἵνα εἰς τὰ ἄδυστα κατέλθῃ, καὶ ἰ. Strom.
μυστικῶς παρ' Αἰγυπτίων ἐκμάθῃ φιλοσοφίαν. *Ut in-* *F. 302.*
gressus

Com. in
Rom. c. 3.

gressus Adyta, mysticam Ægyptiorum philosophiam ad-
disceret. Hoc quidem exigebant Ægyptii sacerdotes,
juxta Origenem, ab omnibus qui ad sacra aut scienti-
arum studia admissi erant. *Apud Egyptios*, inquit, à
quibus omnes prope Gentes ritus sacrorum & ceremonias
mutuata sunt, nullus aut Geometrie aut Astronomie
studebat, &c. nisi susceptâ circumcissione. Multa erant
præterea probationum genera & κακοπάθειαι, ut ap-
pellat Porphyrius, quibus initiandos exercebant. Fa-
teor autem hoc aliis gentibus, plus minùs, in usu
fuisse; Celtarum Druides, Judæorum Esseni, Græ-
corum Hierophantæ, mysteria sua & disciplinam se-
cretam ἀμύητοις tradere noluerunt: Quinetiam ju-
ramento obstricti erant quandoque ἐν ἀποκρύφοις ταῦ-
τα ἔχειν. Idem de Persis, Syris, Indis, rectè obser-
vatur. Sed præterquam quod horum multa, originis
Ægyptiacæ esse credantur, ad alias gentes imitatione
traducta: si fortè in sacris aliqui, in scientiarum stu-
diis nulli, adeò difficiles se præstitère ac Ægyptii.

Orig. con-
tra Cels.
l. i. p. 11.

Denique, ad celandam suam doctrinam, hierogly-
phicis formis, symbolis, ænigmatibus, & fabulis, mul-
ta involvebant Ægyptii: dico *hieroglyphicis formis*,
nam *sacras literas* prorsus distinguendas esse existimo
ab hieroglyphicis formis: Cùm enim tot & tanta
scripta fuerint his literis sacris, Hermetis monumen-
ta, ad aliquot myriadas voluminum; omnes Libri
sacri, Columnæ sacræ, & inscriptiones Templorum,
vix à me impetrare possum ut credam tot & tam di-
versæ materiæ argumenta, Physiologica, Theologica,
Moralia, Historica, Politica, exprimi potuisse variis
animalium formis, aut corporis humani membris,
aut instrumentis mechanicis; ex hisce enim tribus
Hieroglyphica Æthiopum & Ægyptiorum constitue-
bantur; referente Diodoro. Quinetiam libenter
credo

Fambl. de
myst. Æ-
gypt. Sec. 8.
c. 1.

Li. 3.

credo præter sacras eorum literas, & Hieroglyphica, propriè sic dicta, sacerdotibus in usu fuisse alias notas Hieroglyphicas, instar literarum Sinensium; aut Scripturam alterius formæ à vulgari. Atque huic quadrare videtur quod de triplici genere literarum apud Ægyptios tradit *Clemens Alexandrinus, Strom. 5.* Οἱ παρ' Αἰγυπτίοις παιδευόμενοι, πρῶτον μὲν πάντων ἢ Αἰγυπτίων γραμμάτων μέθοδον ἐκμανθάνουσι, ἢ ἐπιστολογραφικῶς καλεμένῳ· δευτέραν δὲ ἢ ἱερατικῶς, ἢ χρωῶται οἱ ἱερογραμματεῖς· ὑγᾶτῳ δὲ καὶ τελευταίαν, ἢ ἱερογλυφικῶς. Atque hujus rei exemplum habemus in Pythagorâ, quâ, juxta Porphyrium, triplices illas Ægyptiorum literas didicit; *Γραμμάτων δὲ τρισσὰς διαφορὰς ἐξέμαθε, ἐπιστολογραφικῶν τε καὶ ἱερογλυφικῶν καὶ συμβολικῶν, τῶν μὲν κοινολογυμένων κατὰ μίμησιν, τῶν δὲ ἀλληγορευμένων κατὰ τινὰς αἰνιγμάς.* Sed hæc incertiora sunt, neque magni ponderis.

Quoad symbola & ænigmata, notum est, moris fuisse gentibus antiquis sub his involucris animi sensus tradere; sive ut ingenii acumen quoddam & solertiam ostentarent, sive ut proferrent ambiguis & obscuris modis doctrinam arcanam, quam liquidò & palàm enarrare religio erat. Quoad illos lusus & concertationes ingenii per res aut sententias ænigmatikas, symbolicas, aut hieroglyphicas, eorum habemus non pauca exempla inter principes viros gentium barbararum. Rex Scythiæ, *Dario*, qui Isthmum trajecerat, bellum minans, symbolum pro literis misit, *murem, ranam, avem, jaculum, aratrum*: quod alio atque alio modo explicabant *Darii* interpretes. Alter Rex Scythiæ populo *Byzantino* hæc verba misit, *Nolite asferre detrimentum vectigalibus meis, nè mei equi aquam vestram bibant.* Innuens, nisi desisterent, se bellum eis illaturum. Rex Ægypti cum rege

N

Æthiopiæ

*De vii
Eph. 185.*

*Clem. 4
Strom. 5.*

Idem.

Jes. 5. c. 2. Æthiopiæ hoc modo decertabat, cum *Bias* illi explicuit quâ ratione *pontum* ebiberet. Præterea *Solomon* & rex *Tyriorum* contendebant ænigmatis; ut & *Samson* & *Philistai* in historiâ sacrâ. Apud Græcos, *Heraclitus* cum suis discipulis, obscuris sententiis delectabantur; & *Pythagoræi* symbolis. Hic autem vox *anigma* & *enigmaticum*, latè sumitur, pro sermone obscuro, involucris & ambagibus tegente rem quam designat, vel materiam quam tractat: sive sit per modum quæstionis, mandati, aut orationis simplicis. Id enim Græcis est ἀνιγνίσθαι, res sibi notas obscuris dictis significare; quod plures dicendi modos complecti potest. Denique apud Hebræos מִשְׁלֵּם & חֵידָה proverbialia & anigmata, omnes partes sapientis explere videntur; quod sententiosè dictum est, scitè graviterque, מִשְׁלֵּם appellatur; quod mysticè autem, ut solet doctrina arcana, חֵידָה dicitur. Quo sensu intelligenda sunt prophetæ verba *Psalmo* 78. 2, 3. & *Evangeliæ* etiam *Matth.* 13. 35. Sunt enim in doctrinâ sacrâ, perinde ac exoticâ, mysteria sive ἀπόρρητα, quæ subobscurè proferuntur; tandem sub extremis temporibus apertè & in propatulo demonstranda.

Pf. 49. 3, 4.

Baruc. 3. 23

Theol. Plat.

l. 1. c. 4.

Plures erant modi Philosophiam & Theologiam tradendi apud veteres, & plerumque arcani. Faciem velabant veritati, ac si vetuisset pudor nudam ostendere populo. Hos modos ita notat *Proclus*: οἱ μὲν γὰρ δι' ἐνδείξεως περὶ τῶν θεῶν λέγοντες, ἢ συμβολικῶς, ἢ μυθικῶς, ἢ δι' εἰκόνων λέγουσιν· οἱ δὲ ἀπαρκαλύπτως τὰς αὐτῶν διανοήσεις ἀπαγγέλλοντες, οἱ μὲν κατ' ἐπισημνίαν, οἱ δὲ κατὰ τὸ ἐκ θεῶν ἐμπνεῖαν ποιεῖν τὰς λόγους. Qui enim per demonstrationem de rebus divinis tractant, vel symbolicè & mythologicè, vel per similitudines & rerum imagines loquuntur. Qui verò apertè suas cogitationes enunciant, alii quidem per scientiam;

scientiam, alii per divinum afflatum verba faciunt. Qui per scientiam aut *scientificè*, ut nunc loquimur, Philosophiam tradidère inter priscos, perpauca, aut nulli mihi cogniti. De *Gymnosophistis & Druidis*, ità *Laertius*, Καί φασι τὸς μὲν Γυμνοσοφιστὰς καὶ Δρυΐδας *In proæ.* αἰνιγματῶδως ἀποφθεγγομένης φιλοσοφῆσαι. De priscis in genere ità *Phornutus*, Γεῖναι ὅτι ἐκ οἱ τυχεροὶ *Denat. Denat. De- or. cap. ult.* ἐγένοντο οἱ παλαιοί, ἀλλὰ καὶ συνιέναι ἢ τῷ κόσμῳ φύσιν ἱκανοί, καὶ πρὸς τὸ δια- συμβόλων καὶ αἰνιγμάτων φιλοσοφῆσαι, περὶ αὐτῆς ἐπεπιφορεῖ. *Persuasum hoc habeas, veteres non fuisse contemnenda capita, sed ad naturam mundi cognoscendam idoneos: ad eamque explicandam symbolis & figuris ingeniosè fælices. Claudamus hoc argumentum verbis Clementis Alexandrini*, Πάντες ἔν *Stro. 5.* ὡς ἐπὶ εἰπεῖν, οἱ θεολογήσαντες, βάρβαροι τε καὶ Ἑλ- *p. 556.* ληνες, τὰς μὲν ἀρχὰς τῶν πραγμάτων ἀπεκρύψαντο ἢ ὃ ἀλήθειαν αἰνίγμασι καὶ συμβόλοις, ἀλληγορίαις τε αὐτὰ καὶ μεταφοραῖς, καὶ τοιούτοις τισι τέποις παρεδεδώκασι. *Omnes igitur, ut semel dicam, qui de rebus divinis tractârunt, tam Barbari quàm Græci, rerum quidem principia occultaverunt: veritatem autem anigmatibus & symbolis, & allegoriis itidem & metaphoris, aliisque modis consimilibus, tradiderunt. Ad cætera jam pergamus.*

Ad *Fabulas & Mythologica* accedimus: quibus abundabat Antiquitas tam Barbara quàm Græca, & supra omnes, Ægyptii; in rebus enim Ægyptiacis explicandis nihil difficilius est quàm genuinam historiam à fabulosâ distinguere. Sed longè latèque diffusæ erant per terrarum orbem Theologia & Philosophia Mythologica; multarum gentium de Diis μυθοποιίας, memorat *Phornutus*, ἀλλαι μὲν ἑπὶ Μαίῃσι *Cap. de fab. anti. trad.* (μυθοποιίαι) γεγόρασιν, ἀλλαι δὲ παρὰ Φρυγίῃ, καὶ Ἰνδῇ παρ' Αἰγυπτίοις τε, καὶ Κελταῖς, καὶ Λίβυσι, καὶ τοῖς ἄλλοις
N 2
ἐθνεσι.

Vid. plures
gentes in
not. ad loc.
ex Dama-
scio.

In Macrob.

Lib. 15.

Θνεσι. *Alia à Magis compositæ sunt fabulæ, alia à Phrygibus, & ab Ægyptiis alia, & à Celtis, & ab Afris, & ab aliis gentibus.* Mythologiæ Ægyptiacæ specimen habes apud Plutarchum de *Isid. & Osir.* Phœniciaæ apud Sanchoniathonem. His adjungere licet ex Luciano *Affyrias & Arabicas* fabulas vel fabularum interpretes, Ἀσσυρίων καὶ Ἀραβίων οἱ ἐξηγῆσαι τῶν μύθων. Præterea Indas vel Brachmanicas, quarum meminit Strabo, cum de iis loquens ait, διὰ μύθων τὰ πολλὰ πιστευόμενα. Hodiernos etiam *Bragmanas* fabulis scaterere, & fabuloso cortice involvere suam philosophiam, abundè patet ex relationibus doctorum virorum qui gentes illas nuper inviserunt. Et quoad Septentrionales, ut illud etiam adjiciam, consulenda est, quam antea citavimus, *Edda Islandorum*: quæ perantiqua continere videtur, & non obscurè indicat, quæ traditiones mythologicæ, & qualis fuit philosophia istarum gentium Borealium. Denique in sacro codice veteris Testamenti, quot habemus à Prophetis aliisque, sermones Mythologicos? Neque aliud sunt plurimi sermones Christi in Evangelio, quos, honestiori voce, Parabolas appellamus.

G. 3.

Vides quàm totum genus humanum, quasi cœlo tactum, impulsus fuit & incitatus ad hanc doctrinam mythologicam: Quod enim de gentibus Barbaris jam ostensum est, non minùs de Græcis patebit in sequentibus, ubi de *Orpheo* agetur. Quare hunc genium mythologicum, divinum esse arguit *Salustius de Diis & Mundo*; Ὅτι μὲν ἐν θεοῖσι οἱ μῦθοι ἐκ τῶν χρησαμένων ἐστὶν εἰσῆν· καὶ γὰρ τῶν ποιητῶν οἱ θεόληπτοι, καὶ τῶν φιλοσόφων οἱ ἄριστοι, οἳ τε τὰς τελετὰς καταδείξαντες, καὶ αὐτοὶ δὲ ἐν χρησμοῖσι οἱ θεοὶ, Μύθοις ἐχρήσαντο. *Divinas itaque fabulas esse, ex iis qui eas usurpârunt, asserere licet; ex poetis enim numine afflati;*

ti; & philosophis, optimi quique; & qui sacra & ceremonias ostenderunt; Dii etiam ipsi in Oraculis, fabulis usi sunt. Hic autem Fabularum nomine non oportet intelligere fabulas vulgò sic vocatas, scilicet historiolas aut narrationes, tam quoad materiam quàm quoad formam, fidas; sive utiles sint, sive tantùm jucundæ: Fabulas enim è nihilo fingere, non Homericum est, inquit *Strabo*: ἐκ μηδενός δ' ἀληθὺς ἀνάπτειν καὶ τὴν τετρατολογίαν, ἢ ἢ Ὀμηρικόν. *Lib. I. f. 20.* Vix ausim id dicere, sed faciliè dico, ἐκ ἑστὶ φιλοσοφικόν. Fabulæ enim Philosophicæ semper habent aliquid fundamenti in re ipsâ; stamina vera sunt, sed falsi colores superinducuntur. Rectè *Planciades Fulgentius* de diverso fabularum genere: *Fabularum, quarum nomen indicat falsi professionem, aliæ delectationis tantùm, aliæ etiam utilitatis causâ conscriptæ sunt: Eas verò quæ tantùm delectant philosophi repudiantes, alteram fabularum speciem hoc modo dividunt: Inventarum utilitatis causâ fabularum in quibusdam & materia ficta est, & per mendacia ipse relationis ordo contexitur, ut in fabulis Æsopi, elegantia fictionis illustribus: at in aliis materiæ veritas subest, sed hæc ipsa veritas per quædam composita & ficta profertur; & hæc jam vocatur fabulosa narratio non fabula. Ut mysticæ Hesiodi & Orphei de Deorum progenie ortuque traditiones. Ex hac ergo secundâ divisione, quam diximus, prior species, quæ concepta de falso per falsum narratur, à Philosophia libris prorsus aliena est. Ex igitur tantùm sunt philosophicæ, quarum fabuloso cortici subest veritas; eaque non vulgaris. Id enim sibi proposuisse videntur philosophiæ mythologicæ authores, ut doctrinam arcanam ab interitu conservarent, neque tamen vulgo aut vulgaribus ingeniis exponerent. Providentia divina, quæ omnium sæculorum & labentis mundi*

Præfat. ad Mythol.

mundi habenas moderatur, cognitionem rerum divinarum & naturalium ita temperat, & latentem conservat, ut non nisi suo tempore clarè effulgeat veritas; simulque constet, ubi effulserit, eandem absconditam latuisse, & variis modis velatam inter homines, à primis mundi sæculis.

Hæc de usu Mythologiæ, inter omnes gentes literatas & sapientes diffusæ; de ipsius antiquitate quædam præterea adjicienda sunt. Philosophia Mythologica videtur mihi perantiqua, neque tamen omnium antiquissima; ut fiat umbra, oportet ut sit corpus; & imagines rerum rebus ipsis sunt posteriores. Sed perantiquam esse id probat, quod ab omnibus gentibus antiquitate conspicuis usurpata fuerit. Et apud Græcos extra dubium est, eorum Philosophos & Theologos antiquissimos; addit etiam *Strabo*, Historicos (Οἱ πρῶτοι ὃ ἱστορικοὶ καὶ φυσικοὶ, μυθολογῶνται) fuisse Poëtas, & Mythologicè scripsisse. Id de Lino testatur *Diodorus Siculus*, Λῖνον φασὶ τοῖς Πελασγικοῖς γεύμασι συνταξάμενον τὰς τῷ πρώτῳ Διονύσῳ πράξεις, καὶ τὰς ἄλλας μυθολογίας ἀπολιπεῖν ἐν τοῖς ὑπομνήμασι. *Res Bacchi*, aliasque mythologias in commentariis reliquisse. Cætera apud Græcos monumenta vetustissima, mythologica erant; Qualia fuere *Orphica*, *Θεογονίαι*, *Γιγαντομαχίαι*, atque *Cycli Epicæ* argumenta. Id enim opus, à multis celebratum, videtur fuisse MYTHOLOGICON MAGNUM Græcorum, ex antiquissimis poëtis compositum, qui historiam Fabularem conscripserant. Res prisca tantum continuit, & non solum sæculum μυθικόν pertransivit, sed perrexit ad ἀδήλυα principia; incœpit enim ab exordio mundi & in Ulysse desinebat, ut notavit ex *Proclo Photius*, Ἀρχεται μὲν ἐκ τῶ Οὐρανῷ καὶ Γῆς μυθολογούμενης μίξεω·--- διεξέρχεται δὲ περὶ θεῶν,

τὰ τε ἄλλα τοῖς Ἑλλήσι μυθολογούμενα---ἐπερατῆται
 ὁ Ἐπικὸς Κύκλος, συμπληρούμενος ἐκ διαφορῶν ποιητῶν,
 μετὰ τῇ εἰς Ἰθακὴν ἀποβάσεως Ὀδυσσεύς. Itidem Cle- Siron. 1.
 mens Alexandrinus ait, Μάλιστα ἐν τοῖς πᾶσι παλαιοῖς fol. 333.
 τῶν τοῦ Κύκλου ποιητῶν τιτίεσι. Sed de hoc opere plura Euf. præp.
 infra. Denique Chao nihil antiquius in hoc mundo, Ev. f. 39.
 atque ortum rerum ex Chao mythologicè tractasse pen.
 Græcos, per modum *Genealogiæ Deorum*, satis alibi Lib. 2. c. 1.
 demonstrabitur. Quare ipsi physiologiæ coævam esse
 in Græciâ hanc Mythistoriam, & eisdem habuisse
 authores, non negarem.

Sed à Barbaris mutuati sunt philosophiam Græci;
 id igitur præcipuè quærendum, quàm antiqua sit
Mythologia Barbarica. De Ægypto verò agitur hîc
 præcipuè, quæ pristinæ sapientiæ nutritrix habebatur.
 Apud Ægyptios autem nihil sanctius, nihil antiquius
 philosophiâ *Hermetis*, quare eò redit disquisitio no-
 stra, aut ipsius pars prima, *Sub quo genere doctrinæ*
tradita fuit primum philosophia Hermetis? Nimiùm
 multa sunt dubia circa hanc doctrinam, si discutienda
 essent singula; quibus monumentis inscripta fuit,
 Libris, an Columnis, an utrisque? Quibus literis,
 Hieroglyphicis propriè sic dictis, aut aliis? Quo
 scribendi genere, simplici an allegorico? Sed missis
 cæteris, de hoc ultimo impræsentiarum breve exa-
 men instituiamus.

Imprimis illud non dubito, utroque modo conscrip-
 tam fuisse hanc philosophiam, diversis temporibus;
 nam de libris *Hermetis* allegoricè scriptis fit mentio,
 & de interpretatione horum librorum, & de eorundem
 in allegorias iteratâ conversione; quare varias
 subiisse vices & formas quoad stylum & modum scri-
 bendi, negari non debet. Sed quoties & quo ordine
 hoc factum, nimio plus incertum mihi videtur. Duo

tantum

tantum nobis suppetunt auctores, quod sciam, aut auctorum fragmenta, unde hæc colligi possunt, *Manetho* & *Philo Byblius*; neque horum alteruter rem distinctè explicat. *Manetho*

Chron. p. 6. Græc. 'Εκ ὧν ἐν τῇ Ση-
αιστοκῇ γῇ κειμένων σελῶν, ἱερῶν, φησι
διαλέκτω καὶ ἱερογλυφικοῖς γράμμασι κε-
ραρακτισμένων ὑπὸ Θωὺς τῶ πρώτῳ
Ἑρμῇ, καὶ ἑρμηνευθεσῶν, μὲν τὰ κατὰ
κλιμακῶν ἐκ τῶ ἱερῶς διαλέκτου εἰς τὸ Ἑλ-
ληνίδε φωνῶν γράμμασιν ἱερογλυφικοῖς,
καὶ ἀποτεθεσῶν ἐν βίβλοις ὑπὸ τῶ Ἀγα-
θοδαίμωνος, τῶ δευτέρῳ Ἑρμῇ, πατέρει
ὁ Τάτ, ἐν τοῖς ἀδύτοις ὧν ἱερῶν Ἀι-
γυπτίων.

apud *Eusebium*, & exinde apud *Synellum*, ait, *Mercurium* primum, doctrinam suam, sacrâ dialecto, literisq; Hieroglyphicis, columnis in Terrâ *Seriadicâ* positis, inscripsisse: quæ post diluvium, ex sacrâ linguâ in Græcam, literis itidem Hieroglyphicis, versa

fuit: & scriptis commendata in Templorum Ægyptiorum adytis ab *Agathodemone*, secundo *Mercurio*, patre *Tat*. Sed præter illa duriuscula, de columnis ante-diluvianis, de Terrâ *Seriadicâ* nemini notâ, & de literis Hieroglyphicis in Græcanicâ linguâ: præter hæc, inquam, *Manethonis* sermo propositum nostrum non attingit: nam de traductione in aliam linguam agit, non in aliud styli genus; neque explicat quo genere styli, simplici vel allegorico, Autographa illa *Mercurialia* sive monumenta *Seriadica* conscripta

Euseb. præp.

Evang. l. i.

c. ult.

erant. Propius accedit ad rem nostram *Philo Byblius*; Filius *Thabionis*, inquit, primus dicitur Libros Mercuriales in allegorias convertisse, atque eâ formâ ad Græcos postea descendisse hanc doctrinam; qui pro innato sibi ingenio variè eam ornando & amplificando ex alienâ propriam fecerunt. Post multas autem generationes, *Symnebelum* & *Thuro*, (ignora mihi capita,) itâ obumbratam denuò illuminâsse. Verba *Philonis* ultima hæc sunt, Μετὰ γενεᾶς πλείστας θεὸς Σουρμεβηλὸς, Θερῶτε, ἡ μετωνομαθεῖσα χέσσαρθις, ἀπολυθῆσασῃς, κεκρυμμένῳ τῷ Τααύτε, καὶ ἀλληγορίαις ἐπισκιασμένῳ

ibid. seq.

Ἐπισκιάσθησαν ἡ Θεολογία ἐφώτισαν. Præterea dicit *Sanchoniathonem* ante Trojana tempora hanc doctrinam contulisse cum iis qua reperta erant in adytis reposita, arcanis *Ammonaeorum* literis, atque eo modo suis fabulis eam repurgasse. Sed iterum iterumque à sacerdotibus reductam esse ad ambages Mythologicas.

Hic quidem de stylo mutato, & modo explicationis, non de linguâ tantum aut literis, apertè agitur; Et licet non admodum clarè hæc à *Philone* deducta sint, aut ab *Eusebio* inde descripta, utcunque hinc patet Philosophiam *Hermetis* varias metamorphoses subiisse, primamque ipsius formam fuisse nudam & simplicem, atque à filio *Thabionis* (quisquis ille fuit, sive *Manethonis* *Agathodæmon*, sive alter aliquis) in methodum & institutionem artificiosam per symbola, ænigmata, allegorias, mythologias, & imagines hieroglyphicas, primò fuisse transpositam. Atque hæc mihi videtur origo philosophiæ larvatæ, ut ita dicam, in *Ægypto*; atque forsân totius mythologiæ Barbaricæ Græcæque; saltem ex eorum sententiâ qui cæterarum gentium philosophiam ex *Ægyptiaca* derivandam esse sentiunt. Unde omnem gentem antiquam quæ suam habet mythologiam, suam olim habuisse philosophiam puram, æquum erit supponere; cui, tanquam nucleo, circumobductus erat postea cortex fabulosus. Studii enim & artis opus est Mythologia, aut quævis doctrina allegorica; non primus ingenii impetus, sed secundus tertiusve, cùm res jam inventæ fuerint, & celandæ sint aut ornandæ.

De fabulis & allegoriis philosophicis hic loquimur, iisque priscis, quibus semper aliquid subest fundamenti loco. Cæterum in hujusmodi allegoricis aut Mythistoricis interpretandis maxima cura & cautio
O adhi-

Ἐρωτ.
§. 762.

adhibenda est. Præterquam enim quod suâ naturâ luxurient, & ornatûs causâ aut propter τὸ πρέπον καὶ τὸ πιθανόν, multa habeant quoad interiorē sensum superflua, toties mutantur & refinguntur, ut qualia fuerint in primâ suâ origine non facili est dignoscere; rectè notavit *Plutarchus* de Ægyptiis, Καίτοι λεπταί τινες ἀπόρροιαι καὶ ἀμυδραὶ τῇ ἀληθείᾳ ἔστι ταῖς Αἰγυπτίων ἐνδισσπαρμέναι μυθολογίαι, ἀλλὰ ἱχνηλάτε δευῖ δέονται, καὶ μέγιστα μικροῖς ἐλεῖν δυναμύει. *Sunt quidem etiam in Ægyptiorum fabulis exilia quadam veritatis vestigia, sed Indagatorem desiderant acutum, & qui magna à parvis venari queat.* His igitur perpenſis, mihi statutum est ab huiusmodi argumentis nihil auctoritatis mutuari; sed cùm res aliunde constiterit, & probata fuerit liquidâ ratione aut historiâ veraci, non abs re erit severiorem philosophiam hisce condimentis quandoque temperare.

De Philosophiâ Ægyptiacâ hæc dicta sunt. In quâ explicandâ eò magis abundavimus, quod hæc gens cæteris sapientior habita sit, & ab hoc exemplo de reliquis omnibus in eodem genere literaturæ idem iudicium fieri possit. At videor mihi subaudire aliquem, dicentem, Quî potest explicari sapientia Ægyptiaca sine explicatione *Obeliscorum, Hieroglyphicorum, Tabularum mysticarum*, ut *Smaragdine, Isaica*, & monumentorum consimilium? In his latent mysteria Ægyptiorum, naturalis scientiæ arcana, aut etiam sacra Adeptorum ἀπόρρητα. Age sodes, videamus quid magni aut miri continent hæc pomposa monumenta; Quid nos docent, ignotum antea aut absconditum, sive in Scientiis, sive in Theologiâ antiquâ. Cedo quemvis Interpretem. Ex iis qui hoc munus susceperunt, Quis se expedivit optimè? Quem sequemur ducem? Inter antiquos, hanc tractasse materiam

teriam nullum memini præter *Orum Apollinem*, vel *Niliacum*: incertæ ætatis & originis authorem. Hunc ex Ægyptiaco in sermonem suum transtulisse dicitur Philippus quidam, sequioris ævi Græculus. Sed exigui ponderis sunt quæ nobis explicantur Hieroglyphica in isthoc tractatu. Recentiores dein, (quibus nominandis abstinco) 'qui de Symbolis, Hieroglyphicis, Tabulis, Obeliscis, aliisque Ægyptiacis, scripsêre, quid magni aut egregii, ex his monumentis eruerunt, vel ad elucidationem naturæ, vel scientiarum quarumcunque augmentum? Ludunt plerumque in minutis, aut operosè sudant in obscuris aut inutilibus. Proinde, si philosophiam spectes, non aliunde repetenda est sapientia Ægyptiorum, quàm ab eorum discipulis, Philosophis Græcis. Idque potissimùm ab antiquissimis, nempe Orphicis, Ionicis, Pythagoricis, Platonisque. Patrum imagines in filiis & nepotibus intuemur: & ab his alumni disciplinæ Ægyptiacæ, ipsius effigiem qualitercunque licet depingere vel adumbrare.

Alia præterea diluenda est objectio, antequam huic dissertationi finem imponamus; scilicet, si tanta esset, ut à nobis fertur, Ægyptiorum sapientia: tanta rerum divinarum & naturalium cognitio: quâ fieri potuit ut in Idololatriam crassam, omniumque fœdissimam hæc gens laberetur. *Fœdissimam*, inquam, cum non tantum Solem, Lunam, & Cœlestia Corpora; non tantum homines illustres & beneficos; sed etiam bestias & animalcula; imò ipsa olera, pro numinibus haberent & venerarentur. Respondeo, uti divina sapientia, ita humana stultitia, est imperscrutabilis; neque ideò negandæ sunt res certæ & constanti fide traditæ, quod Rationi non consentiant, aut aliæ aliis

opponantur. Siquis tibi exposuisset doctrinam Christianam, cultumque purum & simplicem Dei invisibilis quem suis imperat, atque in hoc cultu vetita esse simulacra; præterea dixerit populum Christianum literis & scientiis florere, & viris ingenio præstantibus præ cæteris humani generis. Alter autem subaudiens & subridens, Hæc ita se habere posse prorsus negaret, hoc fretus argumento, Quod ipse sapius vidisset hunc populum Christianum in suis Templis adorare, non quidem Solem aut Sydera, nec Bestias, aut Herbas, sed his omnibus inferiora, *albi panis frustula*, aut placentas farinaceas. Atque ea Tempia præterea defunctorum hominum Simulacris refeciri. Denique se vidisse iterum iterumque, hos bonos viros coram his simulacris & coram hac placentâ panaceâ venerabundos prosterni, elatis in cælum oculis manibusque, ductis ex imo pectore suspiriis, datisque signis omnibus quibus numinis præsentiam cultumve testari solent homines. His utrinque auditis, Quid facies, quæso? cui potius credes, huic aut illi, Philosopho aut Historico? aut neutri? aut utrique? Utrique certè credendum est, neque ob rei incongruentiam neganda est fides. Nam adeò vaga res est, & subdola, natura humana, ut nec rationi, nec sibi constet, in suis moribus; sæpe absurda facit, sæpe adversa: & contrariis motibus fertur, aut ex imbecillitate, aut ex malitiâ. Et cum hac domi videas, hodieque, quid miraris olim facta fuisse non dissimilia apud gentes barbaras. Præterea quid nobis exprobras Ægyptiorum nostrorum Idololatriam, cum totum genus humanum, exceptis paucis Judæis, infecerat illa labe; neque artium & scientiarum vis, aut obflare potuit aut mederi, huic pesti. Græcos & Romanos invasit & subjugavit, perinde ac gentes incultiores:

tiores : atque illis minùs infaniſſe *Ægyptios*, & *Philosophi* & *Theologi* ostenderunt.

*Clem. Alex.
admon. ad
Gent. p. 25.*

Sed quoad malum illud *Idololatriæ*, apud majores nostros epidemicum, uti jam licet dicto *Comœdi*, *Facile omnes cum valemus, rectè consilium agrotis dāmus*. Nos sanati & immunes ab hoc morbo, miramur alios eodem tam diù laborasse ; cùm tam facile esset aut venienti occurrere, aut præſenti mederi. Sed, à nobis ad patres nostros, quàm dispar sit ratio, malè interim reputamus. *Judæi* primùm, vivâ Dei voce, repetitis miraculis, mille minis, & mille pœnis, ab *Idololatriâ* depulsi & deterriti erant. Nos *Judæorum* oracula amplectimur, *Mosis* & *Prophetarum* vestigia premimus : atque insuper, à Christo & *Apostolis* ipsius, cultum adhuc puriorem docemur, & à sensibus magis abstractum. Quibus documentis, tanquam fortioribus antidotis, contra omnes vires istius veneni munimur & corroboramur. Histamen non obstantibus, *Ecclesiæ Christianæ* partem maximam, aut eminentissimam, ad cultum *Idololatricum* prolapsam esse querimus : veteremque morbum, sub novâ specie, invito omni cœlo, recidivum. Hæc cùm ita sint, quid miramur, *Naturam humanam*, sibi, ut olim, permissam, atque suis tenebris involutam, in eadem, aut minora, incidisse crimina ; atque suâ vi malum repellere non potuisse, quod supremo numinis auxilio nondum repulsum vidimus. Age verò, & depositis præjudiciis, de rebus humanis humanitùs loquamur : non ex voto nostro, sed prout rei fert natura, & multorum *Sæculorum* usu deprehensum est. Deus *Philosophorum* esto *Numen* invisibile : Sed *Numen populi*, gentisque humanæ, sibi relicta, semper erit aliquid aspectabile. Audi, si vacat, historiam *Arabicam* de *Abrahâmo* : Traditio est apud illos,

*Abr. Eccl.
hist. Arab. c. 6.
Abra*

Abrahamum, statim atque in lucem editum, à Patre, in quâdam speluncâ, quæ in montis recessu erat, absconditum fuisse, metu Chaldaeorum, qui manus illi inferre quærebant: quòd suis Diis fatalem fore, Astrologi prædixissent. Inde tandem noctu primùm prodiens, jam vir factus, cælum, ejusque innumera astra, non absque admiratione summâ contemplari cæpit: vidensque stellam Veneris fortè exorientem, & ceteras lumine, splendore, & claritate, longè superantem, ait, HIC EST DEUS MEUS, ET CREATOR MEUS. Sed cùm non multo post, Luna apparuisset, mutatâ sententiâ, dixit, HIC EST DEUS MEUS, ET CREATOR MEUS. Demùm, orto Sole, attonitus exclamavit, HIC, HIC, EST VERE DEUS MEUS, ET CREATOR MEUS: QUO SPLENDIDIUS, QUO ALTIUS, QUO PULCHRIUS, NIHIL EXCOGITARI POTEST. Sed, hæc dicenti, apparuit adstititque Angelus Gabriel, eumque docuit verum Deum, veramque religionem. Genus humanum, religionis flammâ correptum, idololatriâ prohibere, sine miraculis & cœlesti auxilio, tantum non impossibile est. A defunctorum hominum, animalium, olerumve cultu, ut cohibeamur, sufficere videtur ratio naturalis: Hæc enim nihil habent augusti aut stupendi, quo animum effascinent. At Luminaria cœlestia, omnium omninò, quæ aspectui subjiciuntur, præstantissima, tam magnitudine quàm splendore, oculos primùm percellunt: dein mentem, admirandi sui motûs constantiâ, ordine, & rapiditate, concutiunt: denique, multifariis virtutibus & beneficiis, totum hominem sibi devinciunt, & quasi obruunt. Ab horum Corporum cœlestium admiratione (quibus etiam Animas dedêre veteres) nemo se temperare potuit, aut debuit: Et ab admiratione ad ve-

neratio-

nerationem, in rebus magnis, stupendis, & inaccessis, facilis est progressus.

At verò, inquires, non Idololatriæ solùm, sed etiam *Genethliaca & Magia*: Huic improbæ, illi vanissimæ, arti, deditissimi erant Ægyptii; nec Ægyptii tantùm, sed omnes ferè veteres. Rectè mones: sed quoad *Genethliacam*, quid mirum Gentes illas, quæ Cælum, Solem, & Sydera, pro tot Numinibus habuere, eadem rebus humanis dominari, & suum cuique factum præscribere, aut reverà credidisse, aut, quò lucrum sibi facerent, voluisse ut id crederet populus. Illud magis miror, reperiri etiamnum, inter homines Christianos, qui eandem artem colant & tueantur. Etiam nunc, inquam, cùm non tantùm ab omni superstitione magis abhorreere debemus, sed cùm innotuit etiam, luce clariùs, Cælorum natura; nempe Planetas nihil aliud esse, quàm tot moles opacas terrestres, Fixasque tot moles igneas: Neque idèò *Astrologia*, quæ dicitur, *Judiciaria*, ullum Theorema, in Scientià naturali fundari, vel fundari posse.

Quoad Magiam, multa sunt ipsius genera: nobis quidem Christianis solidè interdicta, ob mutatum forsan mundi invisibilis regimen. Sed lege naturæ interdictum esse quaecunque cum Geniis commercium, non tam facilè patet. Hoc autem commercio si abusi sint nonnulli, sive in damnum humani generis, sive ad fastum & ostentationem, malitiæ quidem id arguit authores, aut vanitatis, non autem ignorantia. Denique facilè assentior iis, qui, utramque artem, *Astrologicam & Magicam*, primùm edoctos esse homines, aiunt, à malis Angelis. Videntur enim mihi, cum utriusque apparatus intueor, Inventæ, vel Deliramenta, plusquam humana. Sed de his satis.

Cùm

Cùm hæc ita se habeant, & salva sit antiqua Ægyptiorum fama quoad literas & scientias, quâ ratione periit, & quando tandem hæc prisca sapientia paulatim extincta fuit, ultimo jam loco explicandum. Quanta est rerum humanarum inconstantia, & quàm mirandæ vices! Non tantùm Imperia mutantur, sed literæ, mores, religio, ex aliis in alias terras migrant; & cùm omnibus non liceat his simul frui, alternatim fruimur. Ità res humanæ comparantur, ac si inter præstituti temporis ambitum, singulas terras populosque, suas habituros esse vices, tam in bonis quàm in malis, decretum esset. Ab ori-ente, instar Solis, cursum suum incœperunt literæ: ad occidentem vergentes, ubi earum luce jam diù gaudemus: Quis novit si, relictis his sedibus, ulterius progressuræ sint: vel si undique diffusæ, totum terrarum orbem suis radiis simul illustrabunt. Quoad Ægyptum, floruit olim omni disciplinarum genere, & jam extremâ barbarie obruitur. Usque ad Persarum tempora suas literas atque sua sacra inviolata tenuit, primusque Cambyfès Tempia Ægyptiaca spoliavit, diruitque; &, vulnerato Deo Api, Sacerdotes omnes contemptui habuit. At extincto Cambyse, Darius non tantùm humanissimè tractavit Ægyptios, sed erudiendum se tradidit sacerdotibus, ut earum doctrinam sacram addisceret. Ità *Diodorus*, ὁμιλῆσαι μὲν γὰρ αὐτὸν, de Dario loquitur, τοῖς ἱερεῦσι τοῖς ἐν Αἰγύπτῳ, καὶ μεταλαβεῖν τὴν τε θεολογίαν αὐτῶν, καὶ τῆς ἐν ταῖς ἱεραῖς βίβλοις ἀναγεγραμμένων πράξεων. Sed non eodem animo affecti erant erga Ægyptios & eorum sacra Reges posterì, nam, petente Ægyptum Alexandro, libenter & sine belli discrimine, in ipsius dominationem venerunt Ægyptii, idque, ut ait Historicus, quòd eos & eorum sacra malè tractassent Persæ.

Herod. l. 3.
Diod. l. 1.
Justin. l. 1.
c. 9.

Lib. 1.

Persæ. *Οἱ γὰρ Αἰγύπτιοι τῶν Περσῶν ἡσθενηκότων εἰς τὰ* Diodor. l. 17.
ἑξὰ καὶ βιαιῶς ἀρχόντων, ἄσκητοι περσευέξαντο τῆς Μακε-
δόνας. Sed ab hoc tempore, sub Alexandri succes-
 soribus, sensim degenerasse videtur & sacerdotium &
 sapientia Ægyptiaca, ita tamen ut in utroque in-
 tervallo, sub Persis & sub Ptolomæis, descenderint in
 Ægyptum ex Græcis philosophis multi; quotquot
 nempe post Pythagoram (qui in Ægypto fuit eodem Siml. de
 vit. Pyth.
 l. 1. c. 1.
 tempore quo Cambyfes) iter illud susceperunt. Sed
 debellatâ à Romanis Ægypto, & combustâ Biblio-
 thecâ Alexandrinâ, unâ periit Literatura Antiqua.
 Fuit autem postea Alexandriæ Schola illustis: non
 Græcorum tantùm, sed etiam Judæorum, dein Chri-
 stianorum, usque ad tempora Saracenica. A quibus,
 & sequioribus Turcis, tandem ad barbariem redacta
 fuit tota Ægyptus: priscæ sapientiæ sedes olim flo-
 rentissima.

Siqua prætereâ expetuntur, circa causas & ortum
 sapientiæ Ægyptiacæ, occurrent infrâ, ubi in *Origine* Cap.
sapientiæ priscæ & barbaricæ inquiritur. Restat
 hîc unicum addendum, ut scriptores qui potissimùm
 desiderantur in hoc argumento, breviter indicemus,
 quemadmodum in reliquis factum est. *Severus* qui In Voc.
 dam, apud *Suidam*, Sophista Romanus, dicitur per-
 agrâsse totam Ægyptum, & *libros omnes qui aliquid*
arcani habebant, & quoscunque reperire potuit, ex om-
nibus Adytis sustulisse, & in Alexandrini monumento con-
clusisse. Hæc nobis subduxit vir invidus. Inter deper-
 ditos eminet *Manetho*, desideratissimus author, *Fla-*
men sacrorum & scriba Adytorum Ægypti, ut ipse ait
 ad *Ptolomæum*; qui ex *columnis Mercurialibus* com- Apud Euf.
 Chron. p. 6.
 mentaria sua deprompsit. Historiam composuit, à
 vetustissimis & fabulosis sæculis exorsus, & per Deo-
 rum & semideorum imperia ad tempora notiora pro-
 gressus

gressus est. Cumque mos esset antiquis suas historias aut archæologias à quadam Cosmogoniâ auspicari, idem à *Manethone* factum fuisse in hoc opere verisimile est. Quinetiam Theologiam Ægyptiacam seorsim conscripsit, quæ complecti solet, apud veteres, Physiologiam. Sed audiamus *Eusebium* de operibus

Præf. Ev.
l. 2. princ.

Manethonis, Πασαν μὲν ἃ Αἰγυπτιακῶς ἱστορίαν εἰς πλείους τῶν Ἑλλήνων μετέλκχε φωνῆς, ἰδίως τε τὰ περὶ τὰ κατ' αὐτὸς θεολογίας Μανεῦτος ὁ Αἰγυπτίῳ, ὃν τε ἡ ἔγραψεν ἱερῶν βιβλῶν, καὶ ὃν ἑτέροις αὐτῷ συγγραμμάσι. *Omnem historiam Ægyptiacam fusè, & speciatim quæ ad Theologiam hujus gentis pertinent, in Græcam transfudit linguam Manethos Ægyptius, cùm in sacro opère quod scripsit, tùm in aliis commentariis.* Memorat præterea *Suidas* τὰ φυσιολογικὰ *Manethonis*; quod opus, nisi forsàn principium esset aut prolegomenon suæ historiæ, proposito nostro quàm maximè responderet. Adhæc *Laertius* citat τὸ φυσικῶν ἑπτουλῶν *Manethonis*, & *Porphyrus* τὴν περὶ ἀρχαῖσμι καὶ εὐσεβείας, de antiquitate & pietate librum. Hæc singula an fuerint diversa opera, & ejusdem *Manethonis* *Sebenite*, non disputo, cùm nostra non interfit; patet utcumque istiusmodi fuisse quæ in hoc argumento non parùm lucis conferre potuissent.

In Proæm.
de abst. 2.
& Euseb.
præf. Evan.
l. 4. c. 15.

Scripsit *Sanchoniathon*, secundum *Suidam*, περὶ τῆς Ἑρμῆ φυσιολογίας, atque etiam Αἰγυπτιακῶς θεολογίας. *Asclepiades* etiam, apud eundem, in sacris istis exercitatissimus, scripsit *Hymnos in Deos Ægyptiorum*; & de omnium Religionum consensu Commentarium. Scripsit adhæc *Historiam Ægyptiorum, Ogygiorum* res gestas continentem: ad tres minimùm annorum myriades. Hæc ille. *Petofiris*, cujus meminit *Juvenalis*, & *Plinius* non semel, Astrologica, & de Ægyptiorum mysteriis, è Sacris Libris, quædam scripsisse dicitur.

Voce 'Heg-
istos.

Deside-

Desideratur præterea *Hecataeus*, sive *Abderita*, sive *Milesius*, περὶ τῶν Αἰγυπτίων φιλοσοφίας; cujus meminit *Laertius in proæmio*, ubi etiam ex *Aristagorâ* repetit dogmata Ægyptiaca. Dein *Palaphatus*, referente *Suida*, Αἰγυπτιακὴν θεολογίαν conscripsit, & ^{Voces Παι- λῶσις τῶν μυθικῶς εἰρηρμένων} quæ eodem spectasse videntur: nempe ad Theologiam eorum Mythologicam. Denique *Charemon*, sacerdos Ægyptius, quem laudat summoperè *Porphyrus*, & è contra multis mo- ^{De abhñ.} dis vilipendit *Strabo*; *Hieroglyphica* & res Ægyptias ^{l. 4. Geogr. l. I.} literis commisit. His addi possunt alii rei philosophicæ apud Ægyptios scriptores; sed quid his & illis authoribus, qui jam exciderunt, sigillatim enumerandis immorarer, cùm unico ictu perierint in Ægypto librorum multæ myriades; ingens, scilicet, & instructissima Bibliotheca *Ptolomæi Philadelphi*; in quâ non tantùm literaturæ Ægyptiæ, sed omnes, ut par est credere, doctrinæ Orientalis superstites thesauri reponebantur.

C A P. IX.

De Philosophiâ Græcanicâ: & primò
de Orphicâ.Laert. in
Proëm.

HÆC de *Philosophiâ Barbaricâ* dicta sunt. Sequitur *Græca*, quæ etiam tempore posterior fuit, & ab alterâ derivata. Hoc ferè apud omnes eruditos in confesso est, & res ipsa loquitur: Cùm verò nonnulli, aut ex amore Gentis Græcæ, aut quod minùs seduli essent rerum antiquarum scrutatores, hoc in dubium revocârint: probationem rei primo loco asserre debemus, ut quæ dicturi sumus postea de hâc philosophiâ, majorem vim & lucem habeant, ubi de ipsius origine conventum fuerit.

Cap. græc.

Non negamus à Græcis multa inventa in scientiis, præcipuè Mathematicis; quas egregiè excoluerunt; ut supra dictum est. In Philosophicis etiam nonnulla observata, multa digesta & in formam systematicis disposita. Ut utroque modo Græca Romanis ingeniis longè anteposenda esse censerem. Sed uti disciplinarum Mathematicarum rudimenta, ita in Philosophiâ non rudimenta tantùm, sed maxima & præstantissima dogmata, à Barbaris accepisse Græcos asserimus; atque de hâc re unica lis est aut esse debet; nam circa *Geometriam*, *Astronomiam*, *Arithmeticam*, ipsos Græcos habemus testes, aut confitentes, has scientias ab exteris primùm inventas & plus minùs excultas fuisse. Ità testantur, *Herodotus*, *Plato*, *Aristoteles*.

Aristoteles, Diodorus, Strabo, Laertius, Achilles Tatius, aliique; unde quoad tres illas disciplinas, intrâ tres antiquas gentes, Assyrios, Ægyptios, Phœnices, (quibus *Lucianus* addit Æthiopes, quoad Astronomiam) semper stetit controversia; neque inventionis & primatûs laudem ambiebant Græci. Quapropter Græcorum defectus in observandis astris supplet *Aristoteles* (*de Cæl. l. 2. c. 12.*) ab Ægyptiis & Babyloniiis. In syderali cognitione, quantulam observationum historiam, quas speculas, quæ instrumenta Astronomica, memorantur Græci antiquitus habuisse? Babylonii, in Templo *Jovis Beli*, à Reginâ *Semiramide* constructo, turris erat octu-
plex, sive octo turres, aliæ aliis superstructæ, in quibus sydera contemplantur Astronomi; referente *Diodoro*: Ut olim montes montibus superimposuerunt Gigantes, quò cælum peterent. *Semiramis* autem floruit annis octingentis ante bellum Trojanum, cùm nondum *litteras* haberent Græci. Præterea, captâ ab Alexandro Babylone, *Calisthenes* dicitur misisse in Græciam observationes cœlestes novendecies centenorum & trium annorum, quæ apud Babylonios in monumentis asservabantur. Has si ab Alexandri temporibus fursùm computemus, ultra *Semiramidis* ætatem assurgent; unde in hac ipsâ *Beli* turri factas esse à Chaldæis has observationes, magnam

Herod. l. 1. fol. 75.

Simpl. l. 2. de cæl. p. 123. ex Porphyrio, ὡς ὁ Αἰγυπτίους ἐν πεντηκονταετηρίᾳ δὲ μάλλον τοῖς ὑστέροις, ὡς μάλλον σαφὲς τὰ φαινόμενα, ἐκείνων μὴτε τελείως σφόντον. μὴτε τοιοῦτα φαινόμενα εἶδεν, διὰ τὸ μὴ πῶ τὰς ἀπὸ Καλλιμάχου ἐκ Βαβυλῶνος τελεσθεῖσας ἀστρονομίας ἀνέχεσθαι εἰς τὴν Ἑλλάδα, ὅτι ὁ Αἰγυπτίους τὰ τοιοῦτα ὅσοι καὶ ἡμεῖς ἀπὸ τῶν ἑσπερίων ἀστρονομῶν τεινῶν, ὡς καὶ τῶν ἡμετέρων Ἀλεξάνδρου ὁ Νάκιδος ὁ σαλμῶνας. Item Simplicius meminerat antea (l. 1. cæl. p. 27.) observationum bis millenium apud Ægyptios, & apud Babylonios adhuc plurimum: καὶ ὡς ὁ Αἰγυπτίους ἀστρονομίας ἀστρονομίας ἔχον ἐν τῇ γερουσίᾳ ἐκ ἐλευθερίαν ἢ ἐκ γλίους ἐν αὐτοῖς, Βαβυλωνίους ὅτι πλείονα

ση. Denique, notus est immensis Babyloniorum cunctis omnem fidem superet, non est memoratu dignus.

partem,

partem, verisimile est. Denique, quò propiùs ad Græcos & Græcorum tempora descendamus, *Epigenes*, septingentorum & viginti annorum observationes apud Babylonios; & qui minimum notabant, *Berosus* & *Critodemus*, quadringentorum & octoginta, *L. 7. c. 56.* literis tradidère. Verba sunt *Plinii*: *Epigenes apud Babylonios DCCXX annorum observationes syderum coëstilibus laterculis inscriptas docet, gravis author imprimis; Qui minimum, Berosus & Critodemus CCCCLXXX annorum.* Si ætatem *Epigenis*, qui *Berosum* antecessisse videtur, & apud Babylonios fuit studiorum causâ, sumamus circa tempora Alexandri, observationes ab illo memoratæ multum superant non tantum omnes Græcorum, sed etiam Babyloniorum illas ab Hipparcho postea collectas. Et cum Hipparchus & Ptolomæus Græcarum observationum antiquissimas, Babyloniarum, non tantum antiquis, quales recensuimus, sed etiam infimis & novissimis, quales sunt illæ Nabonassari, postponant, eo ipso fatentur hujus artis auctores & cultores primos fuisse externos: à quibus cum fundamenta quædam & initia accepissent Græci, ulterius paulatim progressi, & res plures & rerum rationes explicuerunt; rectè enim notatum est, Eclipsium, aliarumque observationum cœlestium *historiam* à Barbaris, *causas* verò & rationes & calculos à Græcis provenisse.

Sed de Mathematicis satis; cum hoc sit quasi extra aleas vagari. Et in præcedentibus pro Græcis contra Barbaros, uti hîc pro barbaris contra Græcos certatum est. Pro causâ mutatâ, in utriusque castris militavimus; rationem secuti, non partium studium. Jam verò agendum est de disciplinis Physiologicis; quibus adjungere aut immiscere solebant gentes suam Theologiam. Et in his acriores erimus contra Græcos quàm

quàm antea, cùm non tantùm initia rerum philosophicarum, sed lectissima dogmata & notitias præclaras à gentibus acceperint: quas oblivioni tradiderunt postea, magnâ ex parte, cùm in sectas divisi fuere; & novas tentando methodos, ineptas & infrugiferas, philosophiam humano generi inutilem reddiderunt: Ut verè dici possit de utraque disciplina, si rectè judico, Græcos perfecisse Barbarorum Mathematicam, Philosophiam perdidisse.

Sed de utriusq; philosophiæ antiquitate primò tractandum est, ut hanc alterâ posteriorem esse ostendamus: idque contra sententiam Laërtii, & aliorum, *In Proem.* qui originem hujus sapientiæ à Græcis petendam esse volunt. Si liceret uti testimoniis *Clementis Alexandrini, Eusebii Pamphili,* & aliorum Græcorum Patrum, facile esset in hâc causâ vincere; illi enim testantur, semel atque iterum, præstantissimam inter Græcos doctrinam furtivam esse, & à barbaris ereptam. Quæ nomina clariora apud Græcos *Platone & Pythagora?* Quæ philosophia divinior? audiamus quæ de his *Clemens;* Πλάτων ὃ ἐκ ἀρρεῖται τὰ κάλιστα εἰς φιλοσοφίαν παρὰ τῶν βαρβάρων ἐμπορεύεσθαι· εἰς τε Αἴγυπτον ἀφικέσθαι ὁμολογεῖ. *Non inficiatur Plato se ea quæ sunt præstantissima in Philosophiâ mercatum esse à barbaris; seque in Ægyptum profectum esse fatetur.* Adjunge deinceps *Pythagoram,* qui inter Ægyptios non minùs profecerat. Ὁ ὃ Πλάτων δὴλον ὡς σεμιόνων ἀεί-τὸν βαρβάρους εὐρίσκειται· νεμνη-μὲν. αὐτῶν καὶ Πυθαγόρου τὰ πλεῖστα καὶ γενναϊότατα τῶν δογμάτων ἐν βαρβάρους μαθόντας. *Manifestum est Platonem semper magni facere Barbaros, ut qui meminisset se & Pythagoram plurima nobilissima dogmata ab iis didicisse.* Nec aliter *Eusebius,* cum peregrinationes *Pythagoræ* in Ægyptum, Babylonem, Persidem, *Indiam.* *Præp. Ev. l. 10. c. 4. p. 471.*

Indiamque recensuisset, addit, Καὶ ἄλλα παρ' ἄλλων συλλεξάμενος, μόνον παρὰ τῶν σοφῶν Ἑλλήνων ἔχεν ἕδεν, πενία σοφίας καὶ ἀπορία συνοικάντων· ἔμπαινον δ' ἐν τῶν ἔξωθεν αὐτῷ πεπορισμένων αἵτι· αὐτὸς μαθήσεω· κατέστη τοῖς Ἑλλησιν. *Aliaque ab aliis discens, à solis Græcis auferre nihil potuit : tantâ illi sapientiæ penuriâ & indigentia unâ laborabant. Contrâ, peregrinis ipse artibus ditatus, Græcis scientiæ & eruditionis author fuit.* Denique citat non minùs illustre testimonium ex Porphyrii libro, opinor, deperdito, *Theodoretus*, his verbis, Καλχόδεϊ δὲ ἡ πρὸς θεοῦ ὁδὸς, αἰσιανή τε καὶ τραχεῖα· ἥ· πολλὰς ἀτραπὲς βάμβαροι μὲν ἐξηνῶρον, Ἑλλησὶ δὲ ἀπεωλάνθησαν· οἱ δὲ κρατύντες, ἥδη καὶ διέφθεραν· ἃ δ' εὗρεσιν ὁ θεὸς Ἀιγυπτίοις ἐμαρτύρησε, Φοινίξιν τε καὶ Χαλδαίοις, Λυδοῖς τε καὶ Ἑβραίοις. *Via quæ ad Deos perducit, aræ munita est, eademque ardua & asperissima. Cujus quidem calles quamplurimos Barbari invenerunt ; at verò Græci ab eâ longius aberrârunt. Qui vero eam tenebant eandem corruerunt. Ejus porro Inventores fuisse Deus testatur Ægyptios, Phænices, Chaldaeos, Lydios ac Hebræos.*

Serm. I. de
file. p. 10.

Lib. I.

Idem cum Patribus Christianis antea notavit Josephus contra Appionem, his verbis : ἀλλὰ μὲν καὶ τὰς περὶ τῶν ἑβραίων καὶ θείων πρώτους παρ' Ἑλλησι φιλοσοφίσαντας, οἷον Φερεκύδην καὶ Σύριον, καὶ Πυθαγόραν, καὶ Θάλητα, πάντες συμφώνως ὁμολογοῦσιν Ἀιγυπτίων καὶ Χαλδαίων γενομένους μαθητάς. *Sed & eos qui de cælestibus & divinis primitus apud Græcos sunt philosophari, id est, Pherecydem Syrium, & Pythagoram & Thaletem, omnes concorditer consentiunt, Ægyptiorum & Chædoorum fuisse discipulos.*

Sed ne Patres Christiani & Judæi nimium Græcis invidere videantur, quid ipsi Græci de suis Philosophis senserint, audiamus. *Porphyrius de vitâ Pythagoræ,*

gora, idem dicit quod à nostris jam dicitur, & cùm ^{Vid. etiam Suid. voce, ἱεργτική.} varias gentes retulisset, Ægyptios, Arabes, Chaldaeos, aliosque, quibuscum versatus fuit Pythagoras per multos annos, subdit, ἐκ τῆ περὶ ταῦτα τὰ ἔθνη πλεί-
ους ὁ Πυθαγόρας τὸ πλεῖστον τῆ σοφίας ἐνεπορεύσατο.
Ex peregrinatione ad hasce gentes Pythagoras potissimam sapientie partem acquisivit. Quoad Platonem, nota sunt quæ affert in Timæo de Græcis & Ægyptiis, & præcipuè dictum Sacerdotis Saitici ad Solonem, *O Solon, Solon, vos Græci semper pueri estis, nec quisquam è Græcia senex.* Cur istud diceret, percontante Solone, respondisse Sacerdotem, *Quia juvenis semper vobis est animus, in quo nulla est ex vetustatis commemoratione prisca opinio, nulla cana scientia.* Hæc contra patriam suam, nisi pro veris apud se rescivisset Plato, aut non memorâisset aut refutâset. Præterea sparsim occurrunt apud Platonem doctrinæ Ægyptiæ non pauca vestigia, quæ ad hypothesin nostram confirmandam suis locis notabimus. His consona sunt quæ notat *Megasthenes*, qui tempore *Alexandri* & deinceps vixit, & cùm diù apud Indos versatus esset, rerum Indicarum libros composuit, in quorum tertio, omnia quæ circa rerum naturam philosophantur Græci, barbaris pridem innotuisse, ait. Verba sunt apud Clementem, Ἀπαντα μὲν τοι τὰ περὶ φύσεως ^{Sicrom. 1.} ἀρημύρα παρὰ τοῖς ἀρχαίοις, λέγεται καὶ παρὰ τοῖς ἔξω ^{p. 305.} τῇ Ἑλλάδι φιλοσοφεῖσι. Τὰ μὲν παρ' Ἰνδοῖς ὑπὸ τῶν Βραχμάνων, τὰ δὲ ἐν τῇ Συρίᾳ ὑπὸ τῶν καλεμύων Ἰεδαίων.

Sed quid in his moramur, cùm tot testes habeamus literaturæ Græcæ à barbaris derivatæ, quotquot in Ægyptum descenderunt philosophi Græci ad com-^{Vid. & Plut. de Is. & Osir. p. 154.} parandam sibi sapientiam. Horum autem non brevem catalogum ex commentariis Sacerdotum Ægyptiorum

tiorum contexuit Diodorus Siculus, in fine libri primi; additque, ex Ægypto cuncta, quibus admiratio-
nem illi apud Græcos sibi pepererunt, translata esse.
Verba ipsius hæc sunt: Τέτων δ' ἡμῖν διευκρινημάτων,
ῥητέον ὅσοι τῶν παρ' Ἑλλήσι δεδοξασμένων ὅπῃ συνέσει καὶ
παιδείᾳ παρέβαλον εἰς Αἴγυπτον ἐν τοῖς ἀρχαίοις χρόνοις,
ἵνα τῶν ἐνταῦθα νομίσμων καὶ παιδείας μεταχῶσιν. οἱ γὰρ
ἱερεῖς Αἴγυπτίων ἱστορῶσιν ἐκ τῶν ἀναγραφῶν τῶν ἐν ταῖς
ἱεραῖς βίβλοις, παραβαλεῖν πρὸς αὐτοὺς Ὀρφέα τὸ καὶ Μυ-
σαῖον, καὶ Μελάμποδα καὶ Δαίδαλον· πρὸς δὲ τέτοις Ὀμη-
ρον τε καὶ ποιήτην, καὶ Λυκοῦργον καὶ Σπαρτιάτην· ἐπὶ δὲ
Σόλωνα τὸν Ἀθηναῖον, καὶ Πλάτωνα τὸν φιλόσοπον. ἐλθεῖν
δὲ καὶ Γυθαγόραν καὶ Σάμιον, καὶ τὸν μαθηματικὸν Εὐδόξον.
ἐπὶ δὲ Δημοκρίτον καὶ Ἀβδηρίτην, καὶ Οἰνοπίδην καὶ Χίον.
πάντων δὲ τέτων σημεῖα δεικνύουσι, τῶν μὲν εἰκόνας, τῶν
δὲ τόπων, ἢ κατὰσκευασμάτων ὁμωνύμους περὶ αἰωνίου.
ἐκ τε καὶ ἐκάστῳ ζηλωθείσης παιδείας ἀποδείξεις φέρουσι,
συνιστάντες ἐξ Αἰγύπτου μέγιστον ὅτι πάντα δι' ὧν παρὰ
τοῖς Ἑλλήσιν ἐθαυμάσθησαν. *His ita à nobis expositis,*
recensendi sunt qui priscis illis temporibus, sapientiâ &
doctrinâ celebres apud Græcos, peregrinationes in Ægyp-
tum susceperunt, ut legum & disciplinarum gentis par-
ticipes fierent. Etenim Sacerdotes Ægyptiorum Orphe-
um, Musæum, Melampodem, Dædalum, Homerum Poetam,
Eucurgum Spartanum, Solonem Atheniensem, Platonem
Philosophum, Pythagoram Samium, Mathematicum Eu-
doxum, Democritum Abderitam, & Oenopidem Chium,
ad ipsos advenisse è sacris commentariis referunt. Sig-
naque horum omnium, quæ imagines, quæ desumptas à
locis aut operibus appellationes ostentant. Et ex arte aut
disciplinâ quam quisque affectabat, demonstrationes affe-
runt, unde probant ex Ægypto cuncta, quibus se postea
admirabiles reddiderunt apud Græcos, translata esse. Au-
diunt mi Græcule? quæ turba peregrinantium? hos
omnes

omnes in Ægyptum profectos esse credis ad venandos crocodilos? Plato & Eudoxus, ex horum numero, Strab. l. 17. tredecim annos insumpserunt Diospoli cum Sacerdotibus. Cum Heliopolitanis & Saiticis Solon, à quibus Sermonem Atlanticum accepit. Pythagoras multa & molesta examina subiit, & circumcidi se passus est, ut fertur, à Prophetis Ægyptiis, ut ad eorum doctrinam arcanam admitteretur. Orpheum suam doctrinam, qua saxa & stipites movit, homines feros & agrestes in civitates & societatem allexit, ab Ægyptiis hausisse, hic & alibi sæpius testatur Diodorus. Denique haud facilè est indicare quenquam apud Græcos, qui sapientiâ clarus evasit, sine peregrinatione inter gentes barbaras. *Thales* nullum habuit præceptorem præter Ægyptios; Authorque fuit Pythagoræ, Plut. in vit. Sol. p. 92. & 96. cum ad eum, jam senem, venerat discendi studio, ut se in Ægyptum ad Sacerdotes Memphiticos & Diospoliticos conferret. *Pherecydes*, Pythagoræ præceptor, ex arcanis libris *Phœnicum* seipsum docuisse dicitur; Laert. Jamb. in vit. Pyth. l. 1. c. 2. ἐαυτὸν ἐσχεῖν, κτησάμενον τὰ Φοινίκων ἀποκρυφὰ βιβλία. Et si nulli fuerint apud Græcos his clariores aut vetustiores philosophi, Græciam à barbaris edoctam esse, quo possumus jure, aut quibus rationibus, inficiari.

Hæc autem quæ ex Diodoro attulimus, eo fortiora esse debent, quòd propriæ suæ sententiæ circa Græcos parùm faveant; Ille enim non obscurè significat se non consentire *Ephoro*, Historico, qui Barbaros Græcis suis antiquiores esse agnoscit. Dein quoad literas & disciplinas, adeò propensus est in Græcos Diodorus, ut ex solâ fabulâ *Heliadum* in Rhodo Insulâ, Græcos primitus in Ægyptum disciplinas invexisse innuere velit: Et easdem postea cum Græcis philosophis, peregrè agentibus, quasi ex postliminio in patriam rediisse.

rediisse. Quare quæcunque apud Diodorum reperiuntur contra gentis Græcæ aut. literaturæ Græcæ antiquitatem, non ex invidiâ dicta, aut erga gentes amore, sed rerum ipsarum certâ fide extorta mihi videntur.

*Vid. Bochar.
Can. l. i. c.
20. & Scal.
in Euseb.
Chron.*

Denique si Literarum originem apud Græcos quæramus, ab alienigenâ invectas esse, Cadmo, Phœnice, compertum erit; idque non multum ante tempora Trojana. Ante illud tempus autem non tantum literæ aut vocum elementa, sed literatura & disciplinæ apud multas gentes floruerunt; Assyrios, Ægyptios, Phœnices, Arabes, Æthiopes, Indos, Celtas. Moses ante tempora Cadmi doctus erat sapientiam Ægyptiacam; Jobus, aut libri ipsius author, ante tempora Mosi, Arabicam; Abrahamus, Chaldæam & Phœniciam. Dein *Bragmanum* in Indiâ, *Gymnosophistarum* in Æthiopiâ, *Druidum* apud Celtas, nemo novit antiquitatem; sed Chronologorum calculis statui solent ante tempora Trojana. Quare expensis singulis, tam Literis quàm literaturâ, Philosophiam barbaricam & antiquiorem esse & parentem Græcanicæ, historiæ veteri, rerumque & temporum rationibus maximè respondet.

*De Abrah.
testimonia
concessit
Grot. in
Matt. 5. 31.*

His ita expositis circa origines philosophiæ Græcanicæ, philosophos ipsos & eorum dogmata jam leviter percurremus; ut quantum dictis consentiant, & explicandis mundi Archæologiis utiles esse possint: Quæ prætereà eorum scripta desiderantur, quæ supersunt, paucis videamus. Philosophiæ Græcæ duplex est intervallum, ante sectas inductas & postea; post sectas inductas auctasque, exolevit philosophia antiqua, & quæ ei successit, in scholis Græcorum magis artificiosa fuit, quàm solida. Pauca illa & præclara capita circa mundi ortum & occasum, & varian-

tis

tis naturæ ordinem, quæ priscis sapientibus instar omnis Physiologiæ erant, sectarii Græci neglectui ferè habuerunt; & ex rerum notionumque minutis philosophiam quandam condidère, alendis disputationibus, quàm veritati investigandæ, magis idoneam. Hos igitur minores Græcorum philosophos non multùm morabimur, & cùm inter sectarum ultimas & infimas fuerit Peripatetica, infra Aristotelem non descendendum; quod enim eò usq; subsidit, in re Philosophicâ antiquitatis nomen non meretur.

Intervallum illud ante-sectarium adhuc distingui potest in tempus Poëtarum & Philosophorum; qui quidem re & argumento sæpe conveniebant, genere scribendi diversi. Antiquissimi qui apud Græcos philosophabantur, erant Poëtæ, secundum illud *Plutarchi*, πεπτερον μὲν ἐν ποιήμασιν ἐξέφερον οἱ φιλόσοφοι τὰ δόγματα καὶ τὸν λόγον, ὥσπερ Ὀρφεὺς καὶ Ἡσίοδος, &c. Nec tantùm carmine, sed etiam mythologicè plerumque scripserunt philosophiam. Ità enim mihi videntur scripsisse *Thamyras Thrax*, *Linus*, *Orpheus*, & *Museus*, perinde ac *Hesiodus*. Carmine autem scripserunt præterea philosophi, *Thales*, *Zenophanes*, *Empedocles*, *Parmenides*, alique, quorum nonnulla fragmenta poëtica-philosophica collegit *Stephanus*. Quoad philosophos illos Mythologicos, videntur omnes, præter *Homerum*, ut hoc obiter notem, *Cosmogonias*, sive de ortu mundi, poëmata scripsisse. Ità *Thamyras* ille, cujus meminere *Plato*, *Plutarchus*, *Clemens Alexandrinus*, *Suidas*, *Zetzel*, *Cosmogoniam* composuit πεντάκκις χιλίοις εἴχοις, præter aliud opus de bello *Titanum*. *Linus* etiam *Cosmogoniam* scripsit, cujus initium erat,

Ἦν ποτὶ τοι χεῖρ, ὅτ' ἐν ᾧ ἅμα πάντ' ἐπαύετο :

Olim

*De Pyth. 6. -
rac. p. 402.
de et. -
p. 333.*

Olim tempus erat, simul indigesta jacebant,

Quocuncta.

In proæm.

Additque Laertius hinc Anaxagoram sententiam suam accepisse, πάντα χρήματα γεγονέναι ὁμῶ, Νῦν δὲ ἐλθόντα αὐτὰ διακοσμήσαι. *Omnia simul erant, mens autem accedens ea in ordinem adduxit.* Hæc Chaos indicant unde ortus est mundus, sive ornata rerum compages. Præterea Musæus *Theogoniam* scripsit; quod idem valet ac *Cosmogonia*, ut jam satis notum est; & Barbarorum *Cosmogonias* mutasse mihi videntur in *Theogonias* Mythologici Græcorum Philosophi. *Musæum* scripsisse physicè, sive doctrinam naturalem, constat ex eodem Laërtio, cum subdit, φάναι τε ἐξ ἑνὸς τὰ πάντα, καὶ εἰς ταῦτόν ἀναλύεσθαι, Eum statuisse ex uno omnia fieri, & in idem resolvi. Hesiodi *Theogonia* nota est; & quâ ratione interpretanda sit, cum cæteris Græcorum, infra videbimus. Restat *Orpheus*, qui etiam de rerum ortu philosophatus est; sed de Orpheo plura statim sunt dicenda.

Sunt autem adhuc plures poëtæ veteres Græci, ut *Eumolpus*, *Amphion*, *Melesander*, aliique; qui, cum incertum sit quid scripserint, à nobis sunt prætereundi. Numerare autem debemus hoc loco inter Mythologos Archæologicos *Cycli Epici* scriptores; quorum nomina posuit *Proclus* in suâ *Crestomathiâ*. Illud opus πολυθρύλλητον, cujus antea meminimus, quoddam erat syntagma historiæ mythicæ; non tam dignum lectu ob elegantiam, quàm quod integram & cohærentem rerum seriem complecteretur; unde & *Cyclus* dictus. Ità *Photius*, Τὸ Ἐπικῶν Κύκλος τὰ ποιήματα διασώσεται καὶ σπινδαίξεται τοῖς πολλοῖς, ὅχι ὅτι διὰ τὴν ἀρετὴν, ὡς διὰ τὴν ἀκολοθίαν τῶν ἐν αὐτοῖς πραγμάτων. Atque à Chao, rerum omnium primordio, incepisse hoc opus, ex eodem *Photio* antea monstra-

monstratum est; unde ad tempora Trojana, vel circiter, historiam mythicam ordinatè deduxit. Quale opus, fabulosum licet, periisse, maximè quidem dolendum est. Sed ad Orphea nostrum jam redeamus.

Quoad hunc virum celeberrimum, tantum abest *De Orph.* ut pro nullo habeam, aut inani nomine, quod visum est nonnullis; ut pro maximo Græcorum semper eum habiturus sim. Hunc si ab umbris revocare liceret, ut ille olim suam Euridicem, ad probandam doctrinam nostram circa rerum origines, unus valeret multos testes. Quis non novit Orpheum antiquum Chaos cecinisse, & ejusdem discretionem varias & metamorphoses? Orbemque jam completum, intus & extra, Ovo assimulasse? Quod Ovum Orphicum, apud gentes ferè omnes mundi symbolum, est viva quædam imago Telluris primigeniæ, & proposita à nobis Theoriæ compendium. * Exposuisse * *Cedren. ex Timot. p. 57.* dicitur Θεογονίας, καὶ κόσμου κλίσις, καὶ ἀνδρώπων πλατυσσργίαν, maxima capita. Vixit Orpheus haud multum post tempora Mosæica, atque primus in Græciam doctrinam Orientalem invexisse videtur, eorum antiquissimus qui Ægyptum adierunt. Hunc æmulabatur Pythagoras, & ab eo multa sumpsit, id faciente Jamblico; ὅλως ὃ φασι Πυθαγόραν ζηλωτὶν *De vit. Pyth. c. 18.* γενέσθαι. τὸ Ὀρφείως ἐρμηνείας τε καὶ διαδέσεις, καὶ τιμῶν τὰς θεὰς Ὀρφεὶ παραπλησίως. & postea addit, ἐτι ὃ φασι καὶ συνδετον αὐτὸν ποιῆσαι τὴν θεῶν φιλοσοφίαν καὶ σεραπειάν. ἃ μὲν μαθήσθαι παρὰ τῶν Ὀρφικῶν, ἃ δὲ παρὰ τῶν Αἰγυπτίων, &c. Dixisset etiam in præcedentibus τὸ ἱερὸν λόγον Pythagoricum desumptum esse, aut compositum, ex imitatione Orphicorum: καὶ ἐτι ὃ ἐν ἀμφίβολον γέγονε, τὸ τὰς ἀφορμὰς παρὰ Ὀρφείως λαβόντα Πυθαγόραν, συντάξαι τὴν περὶ θεῶν λόγον.

λόγον, ὃν καὶ ἱερὸν διὰ τῶτο ἀπερχάψαμην, ὡς ἂν ἐκ

De hoc con-
sensu doctri-
na Orphicæ
& Pytha-
goricæ scri-
psere tam
Syrianus
quàm Pro-
clus. Hic
etiam in
suis com-
mentariis
ad Timæum, & in Theologiâ Platoniciâ idem testatus est sapius, (Eiβ. Ep. 291. & Eiβ. Δ.
ult.) ad Timæum inquit, Πυθαγόρει & ὧν ὁ Τιμαῖος ἐπεὶ ταῖς Πυθαγορείων ἀρχαῖς
ὡς ὁ Νέειν αἱ Ὀρφικαὶ ἀδελφεύουσιν· ἃ γὰρ Ὀρφεὺς δι' ἀπέρρητων λόγων μυστικῶς πα-
ραδέδωκε, ταῦτα Πυθαγόρεος ἐξήμαθεν, ὁρμαδεῖς ἐν λευκῇ τοῖς θεαταῖς.
Dein, in Theol. Plat. omnem ait Theologiam Græcicam, interveniu Pythagoræ & Plato-
nis, ab Orpheo deductam esse. Ἄσασα γὰρ ἡ παρ' Ἑλλήσι θεολογία τ' Ὀρφικῆς καὶ
μυθαγωγίας ἔκρουτο· πρῶτος μὲν Πυθαγόρεος παρ' Ἀγλαορόμην τὰ περὶ θεῶν ὅρμα
διδαχθέντος, δευτέρου δὲ Πλάτωνος υποδεξαμένης τ' παντελεῖν περὶ τέτων ἐπισήμου.
ἐκ τῆς αὐτῆς Πυθαγορείων καὶ αὐτῆς Ὀρφικῶν γραμμάτων. Denique Syrianus l. 2. in
commentariis ad Aristotelis Metaphysicâ, hæc habet, Et tot quidem de Pythagoreis prin-
cipiis: quod idem est ac si dicas de Orphicis & Platoniciis. Idem etiam innuit Hero-
dotus, l. 2. c. 81.

" *Sylvestres homines, sacer, interpretq; Deorum,*

" *Cadibus & sædo victu deterruit Orpheus;*

" *Dictus ob hoc lenire Tigres, rabidosq; Leones.*

Hæc dum mecum revolve, fingere mihi soleo Or-
pheum apud suos Thraces, instar Moſis cujusdam
apud suos Hebræos; utrumque novæ religionis Pa-
trem: Hunc Judaicæ, illum Græcæ aut Ethnicæ;
Sic magnis componere parva solebam. Et quemad-
modum non incusamus Moſen superstitionis aut ig-
norantiæ, licet multas ceremonias, onerosas & inu-
tiles, ut nobis videntur, religioni Judaicæ inferuerit,
cùm populi indoles & animus ferre non poterant
præstantiora; ita oportuit etiam Orpheum populi
sui mores & ingenium in consiliis habere, neque id
quod reipsâ optimum erat, aut quod sibi optimum
visum sit, instituere, sed optimum eorum quæ gens
aspera & agrestis, cùm proposita essent, amplecte-
retur. Quemadmodum Solon rogatus ecquid opti-
mas

mas leges populo Atheniensi scripſiſſet, reſponſiſſe dicitur, *ὅτι ἂν πεποσδέξαιτο τὸς ἀέλτες.* *Optimas* Plutar. in Solon. *quas accepturi illi erant:* atque idem Solon varia ſacra inſtituit, ex conſilio Periandri, non quod ſibi place- rent, ſed quod populo. Non itaque conſtat Orpheo unquam ex animo placuiſſe Polytheiſmum, quem Juſt. de Morarc. ante obitum palam abdicâſſe dicitur: nec ritus & Theoph. ad Autol. l. 3. ſacra quæ colebat; ſed cùm homines ſylveſtrès in ſocietatem allicere, & aliquali religione imbuere priac. ſtuderet, ineptum & inutile fuiſſet puri numinis Cyriſ. cont. Ful. l. 1. purum cultum his, hominibus dicam, an animanti- bus, proponere. Pura numinis doctrina puruſque cultus ſenſus non tangunt, neque animam affectuſque commovent, ſolâ mente & intellectu percepti. Et cum gentibus moratis excultiſque difficile eſſet hu- juſmodi religionem induere, in homines planè bar- baros quid proſeciſſet? Eò res redit, ut verbo di- cam, non quale voluit numen, aut cultum, ſed qua- lia potuit, prædicavit & inſtituit Orpheus.

Mofes autem tantis non laborabat anguſtiis: præter- quam enim quod populum habuit, ignarum licet he- betemque, ſocietati tamen legibuſque non inaffue- tum: miraculis pollebat, & vi divinâ, quibus populo ſuo terrorem incutere, aut auxilium cœlitùs afferre, poterat. Hoc autem inſtar omnium eſt ad ſectendos in quaſcunque partes animos affectuſque huma- nos, cùm divinitùs nocere aut juvare poſſumus. Orpheus autem hâc divinâ potentiâ deſtitutus, qui- bus armis terreret populum, aut quibus artibus at- traheret? Primùm, muſicâ, quâ pollebat, convoca- vit, & coëgit feros homines, & ad auſcultandum dictis diſpoſuit: Dein collectos & audiendi avidos paſcebat fabulis & jucundis narrationibus, quibus ali- quid veri interſperſit. Poſteà cùm mirari & colere

cœperint suum Orpheum, ausus est ad veritatem propius accedere, ad disciplinam, præcepta & morum culturam, sed cum aliquo semper fabularum condimento; πρὸς τὸ δημαγωγεῖν καὶ τελευτεῖν τὰ πλῆθη. quemadmodum de suo Homero inquit *Strabo*. Tùm Deos & eorum fulmina memorare cœpit, & colendos esse suavit, tanquam rerum omnium dominos; tam ut mala averterent quibus obnoxia est vita mortalis, quàm ut lætam fortunam à cœlo cuique mitterent. Denique Inferos cecinit, Camposque Elysios, impiorum & beatorum sedes; ut extinctâ hâc vitâ haberent adhuc quod metuerent & quod sperarent. Hoc modo, atque his gradibus Theologiam quandam condidit, sed fabulis refertam; & cultum quandam instituit, sed admodum superstitiosum. Neque enim jam optima molitur Orpheus, sed è malis minima. Ac uti vera religio immensè præstat superstitioni, ita superstitio quàm maximè præstat barbariei & vitæ morumque feritati: Neque ab hoc infimo gradu ad supremum ferè ascenditur, nisi per illum medium.

Quoad fabulas, quibus refertam esse doctrinam Orphicam non negamus, earum quidem usus jam exolevit, & nuda veritas omnibus exponitur; credique vix potest hodiè, quanta fuerit olim hujus generis doctrinæ utilitas dicam, an necessitas. Animi inculti & solis sensibus assueti, instar hominum è tenebris aut carcere nuper e ductorum, ferre non possunt clarum veritatis lumen: Sed per fabulas, tanquam per nubem, intueri gaudent. Nec ad morum honestatem & vitæ disciplinam, nec ad religionem & Deorum cultum, rectâ se duci patitur plebs rudis & insulsâ, sed ducenda est per ambages. Appositè ad hanc rem, & ad probandam Orphei institutionem *Strabo*, de usu fabularum loquens, *Οὐ γὰρ ὄχλον τε*
γυναῖς

γυναικῶν, καὶ παντὸς χυδαίου πλήθους ἐπαγαγεῖν λόγῳ Lib. 1.
 δυνατὸν φιλοσόφῳ, καὶ περσκαλίσσασθαι πρὸς ὀυσέβειαν,
 καὶ ὁσιότητα, καὶ πίσιν, ἀλλὰ δεῖ καὶ διὰ δεισιδαιμονίας.
 τὸ δὲ ἐκ ἀνευ μυθοποιίας καὶ τερατίας. Κερραυνὸς γὰρ, καὶ
 αἰγὴ, καὶ τρῆινα, καὶ λαμπαδες, καὶ δράκοντες, καὶ θυρσό-
 λογχα ὅτι θεῶν ὅπλα, μῦθοι. Καὶ πᾶσα θεολογία ἀρ-
 χαϊκή· ταῦτα δ' ἀπεδέξαντο οἱ τὰς πολιτείας κατασκευ-
 σάμενοι, μορμολύκας τινὰς πρὸς τὴν νηπιόφροναν· *fieri enim non potest ut mulierum & promiscuae turba multi-
 tudo Philosophicā oratione excitetur ducaturque ad reli-
 gionem, pietatem, & fidem: sed superstitione praterēa
 ad hoc opus est; quae incuti sine fabularum portentis
 nequit. Etenim fulmen, agis, tridens, faces, angues,
 hastaque Deorum thyrsis praefixa, fabulae sunt, atque to-
 ta theologia prisca. Hac autem recepta fuere à civita-
 tum authoribus, quibus veluti larvis insipientium ani-
 mos terrerent. Vides itaque non tantum poetas lusu
 quodam ingenii, sed Legumlatores virosque sapien-
 tissimos, ex consilio & ratione, usos esse fabulis & do-
 cumentis mythologicis, ad constituenda initia vitæ
 civilis & religionis. Neque pigebit, in hunc finem,
 alium locum ejusdem authoris adscribere, ubi ratio-
 nes reddit non ineptas, & utilitatis & voluptatis fa-
 bularum.* Καὶ πρῶτον, ὅτι τὰς μύθους ἀνεδέξαντο οὐχ οἱ Lib. 2.
 ποιηταὶ μόνον, ἀλλὰ καὶ αἱ πόλεις πολὺ πρῶτερον, καὶ οἱ νο-
 μοθέται, τῷ χρησίμῳ χάριν, βλέψαντες εἰς τὸ φυσικὸν πά-
 θος τῷ λογικῷ ζῶν. Φιλειδήμων γὰρ ὁ ἀνθρωπῶ· περι-
 μίον δετέτυ τὸ φιλομυθόν· ὀντεῦθεν ἐν ἀρχεται τὰ παι-
 δία ἀκροᾶσθαι καὶ κοινωνεῖν λόγων ὅτι πλεῖστον. Αἴτιον δ'
 ὅτι καινολογία τίς ἐστὶν ὁ μῦθος, ὃ τὰ καθεστηκότα φε-
 ζων, ἀλλ' ἕτερα παρὰ ταῦτα· ἡ δὲ ἢ τὸ καινόν, καὶ ὃ μὴ
 πρῶτερον ἔγνω τίς· τὸ δὲ αὐτὸ ἐστὶ καὶ τὸ ποιεῖν φιλειδή-
 μονα. Ὅταν ἢ περὶ καὶ τὸ θαυμαστόν καὶ τὸ τερατῶδες,
 ὅπτιναι τ' ἡδονῇ, ἢ περὶ ἐστὶ τῷ μαυθάνειν φίλτερον.

mum quidem non poëta tantum fabulis receperunt, sed multò ante Civitates & Legumlatores id fecere, utilitatis causâ nimirum, respicientes ad naturales affectus hominis; sive animalis ratione præditi. Cupidus enim cognitionis est homo, ad quam fabularum amor aditum ei parat; hinc namque incipiunt pueri audire, & sermonibus frui magis magisque. Causa autem est, quod fabula novarum rerum narratio est, non ea quæ consuetæ & constituta sunt, sed alia ab his diversa, recensens. Jucundum autem est quod novum & antea ignotum, hocque ipsum cognitionis cupidos efficit. Quod si admirabilia & portentosa fabulis admisceantur, augetur voluptas; voluptas autem, instar philtri, discendi amorem ingenerat. Hujusmodi erat de fabularum usu veterum opinio. His adde, si libet, sententiam *Plutarchi*, quod philosophica fabulis mixta meliùs imbibantur. Ὅτι γὰρ τῶν ἐν φιλοσοφίᾳ λεγομένων οἱ σφόδρα νέοι, τοῖς μὴ δοκῶσι φιλοσώφως μηδὲ ἀπὸ σπουδῆς ἀγεῖσθαι, χαίρουσι· μᾶλλον δὲ παρέχουσιν ὑπηκόους ἑαυτὲς καὶ χειροῖναι, δὴλόν ἐστιν ἡμῶν καὶ γὰρ μόνον τὰ Αἰσώπεια μυθία καὶ τὰς ποιητικὰς ὑποθέσεις διερχόμενοι, ἀλλὰ καὶ τὰ περὶ τῶν ψυχῶν δόγματα μεμιγμένα μυθολογία μετ' ἡδονῆς ἐνθουσιῶσι. De hoc autem nobis constat, adolescentulos magis gaudere, libentiùsque obsequi, & tractabiliores se præbere iis philosophiæ dictis quæ philosophicè & seriò dicta non videntur. Non enim tantum *Æsopicas* fabellas & poetica argumenta perlegentes, sed etiam de Animabus dogmata, fabulis permixta, divino quodam furore & gaudio corripiuntur. Denique, *Dion Halicarnassensis*, licet fabulas non usquequaque probet, varios tamen affert usus τῶν μύθων Ἑλληνικῶν &, inter cætera, illud, ὅτι δεικνύσθαι τὰ τ' φύσεως ἔργα διὰ ἀλληγορίας, opera Nature per allegorias explicare. Ab his satis constat quid senserint antiqui de fabularum utilitate, si commodè adhibeantur;

De aud.
Poët.

Ant. Rom.
l. 2. p. 91.

antur; tam in religione & philosophiâ, quàm in societate civili constituendâ. Quæ autem de adolescentulis, mulieribus, & vulgò, hîc dicunt, multò magis valuissent Orphei temporibus, cùm pars melior gentis humanæ supra vulgus hodiernum vix assurgebat; cæteris ferarum instar, vitam infociatam agentibus. Longoque post Orpheum ævo, à castis sacrisque apologis non abstinuit Legislator Evangelicus. Sed de his satis.

Hæc, quæ jam diximus, de Orpheo Politico & Legislatore intelligenda sunt. Quid apud se senserit, ut Philosophus, de rebus divinis, de Deo & naturâ, alia planè est quæstio. Moris erat olim viris sapientibus, duplicem habere doctrinam, *δηωδην* & *ἀπορρητον*, — *vulgarem & arcanam*: Aliud in pectore, aliud ad populum. Atque hunc duplicem docendi modum habuisse Orpheum, dubitare non licet, cùm, non obstantibus iis quæ in propatulo prædicasset aut instituisset, multa reconditoris Theologiæ & Philosophiæ capita in doctrinâ Orphicâ reperiantur: multaque veterum testimonia & laudes, ipsius, in rerum contemplatione, solertiæ & acuminis, nos certiores faciunt. Facile credo, nihil ab ipso Orpheo scriptum, jam superesse: quod notavit dudum *Origenes ad Cel. Lib. 1. sum.* Sed quæ laudantur ab antiquis Carmina, aliave fragmenta, pro *Orphicis*: sive ab Onomacrito, sive Cercope, aut quocunque alio composita: Ea doctrinam Orphicam plurimùm amplecti, non immeritò censentur. Prout *Aurea Carmina*, licet nihil remanserit à Pythagorâ scriptum, ipsius Theologiam & institutionem eatenus exhibere non ambigimus. Ità Thaletis & aliorum Veterum, quorum Scripta perierunt, opiniones & dogmata, ab aliis transmissa, retinemus.

Quæ

Quæ à Poëtis referantur de Orpheo, non multùm moramur ; quod feras domuerit, quod sylvas & saxa traxerit. Aliaque hujusmodi. Hæc illum in arte musicâ præcelluisse testantur, sed, quoad cætera, mythologicè intelligenda sunt ; prout Horatius rectè exposuit. Quæ verò ab Historicis Philosophicis de Orpheo traduntur, eandem ac reliqua, quæ ab iisdem authoribus tradita sunt, merentur fidem. Referunt autem Orpheum, præter vim admirandam in poësi & cantu, aliaque foeliciter inventa, vitæ civilis, & Religionis initia constituisse. Ita *Pausanias in Bæoticis*,

F. 586.

πιστεύομεν ὅτι Ὀρφεὺς εὐρεκένας τελετὰς θεῶν, καὶ ἔργων ἀνοσιῶν καθαρμῶς, νόσων τὲ ἰάματα, καὶ τρωπῶς μνημάτων θεῶν. *Deorum initia, & nefariorum facinorum expiationes, creditus est adinvenisse Orpheus : Morborum etiam remedia, & iratorum numinum placationes.*

P. 588.

Quapropter ipsius carmina *Homericis* prætulit, quod religionem magis scaperent. Τιμῆς ἐν τῷ θεῷ, καὶ ἐς πλεον ἐκείνων ἔχουσι. Sparsit utique primus religionis semina inter Græcos, populosque contiguos, Orpheus : cultumque sacrum jussit. Hoc testantur tam Philosophi, quàm Historici Græci : notantque nonnulli in ipsâ voce *Θρησκεία*, hujusce rei hæreere memoriam.

Voc. Θρη-
σκεύει.

Ita *Suidas*, λέγεται γὰρ ὅς Ὀρφεὺς Θραξ πρῶτος ἐτεχνολόγησε τὰ Ἑλλήνων μυστήρια, καὶ τὸ τιμᾶν θεὸν, Θρησκεύειν ἐκάλεσεν ὡς Θρακίας ἔσης τὴ εὐρέσεως. *Fertur enim Orpheus Thrax primus initia Græcorum instituisse, & Deum colere, vocasse Θρησκεύειν, quasi Thracium esset id inventum, Denique, vitam futuram, ejusque, Deos & virtutem colentibus, foelicitatem, primus in Græciâ aperuisse videtur : cùm, præcepta sua observantibus, μετὰ τὴν βίην τελευτῶν, εὐδαιμονίαν promiserit. Quod sacrosanctum arcanum, vir divinus, Moses, vix ausus est recludere suis Hebræis. Ὀρφεὺς τελετὰς*
autem

autem semper, sibi & suis, beatitudinem post obitum polliciti sunt. Hujusce rei index est dicterium *Philippi* in pauperem Orphicum, de beatâ immortalitate differentem: quod *Plutarchus* hoc modo refert. *Πρὸς Φίλιππον ὃ Ὀρφεὺς λέγει παντελῶς πτωχοῦ ὄντα, λέγοντα δ' ὅτι οἱ παρ' αὐτῷ μνηθέντες μετὰ τῷ βίῳ τελευτῶν, εὐδαιμονῶσι, τί ἔν ᾧ αἰσίουτε, εἴπεν, ὃ τῷ ταχίστην ἀποθνήσκεις, ἵνα ἀναπαύσῃ κακοδαιμονίαν τε καὶ πέναν κλαίων; Orphei Sacerdoti, admodum pauperi, dicentique, BEATOS FORE POST MORTEM OMNES, qui ipsius sacris initiati essent: Cur igitur, fatue, inquit *Philippus*, non statim moreris? ut paupertatem tuam & miseriam tandem desinas plorare. Quidni igitur assentiamur *Diodoro*, *Orphea* nostrum, inter Græcos Poëtarum & Theologorum maximum, celebranti his verbis; περὶ τῇ παιδείᾳ ἀχοληθεῖς, καὶ τὰ περὶ τῇ θεολογίας μυθολογέμενα μαθὼν, ἀπεδήμησε μὲν εἰς Αἴγυπτον, καὶ κεῖ πολλά προσεπιμαθὼν, μέγιστον ἐγένετο τῶν Ἑλλήνων, ἐν τε ταῖς τελεταῖς, καὶ ταῖς θεολογίαις, καὶ ποιήμασι, καὶ μελωδίαις. *Disciplinarum studiis addictus*, de *Orpheo* loquitur, Cùm non vulgarem in *Theologiâ veterum scientiam comparâset, in Ægyptum profectus multa insuper didicit; ita ut inter Græcos omnes, tum initiationum & Theologiæ peritiâ, tum poematum & melodiarum artificio, præstantissimus haberetur.* Denique, quod antea dictum est de præmiis & pœnis post mortem, ait hunc Philosophum primum in Græciam induxisse: Ταῖς καὶ τῶν ἀσεβῶν ἐν Ἀδύ τιμωρίας, καὶ τὰς τῶν εὐσεβῶν λευκώσεις.----*

Ejusdem rei testes sunt Patres Christiani, qui Theologiam Orphicam præ cæteris celebrem agnoscunt: Ità *Athenagoras*, περὶ εὐλαΐαι παρ' αὐτοῖς ἀληθῆς θεωροῦν θεολογεῖν. In explicandis rebus divinis cæteris fide dignior visus est *Orpheus*; aut propius ad veritatem accedere.

accedere. Et si excerpta Orphei, quæ occurrunt apud Patres, contuleris : adjunctis, quæ leguntur, sparsim vel collectim, apud Authores exoticos : tot & tam præclara Theologiæ naturalis capita, à Thrace isto, ab antiquitate panè *Mosaicâ*, digesta & constituta, meritò admiraberis. Unum summum Numen agnovit : idque ut nonnulli volunt, Triunum. Neque tamen ignoro, superstitiosa multa, & impura nonnulla, eidem Orpheo objectari à Patribus. Quibus equidem libenter assentior, quoad superstitiones. Neque enim aliter fieri potuit eo quo vixit ævo, eoque cum populo. A rudimentis incipiendum est in omni disciplinâ : ac uti à pueritiâ ad ætatem virilem, ità à superstitione ad castam sanamque religionem, progrediuntur homines. Sed neque humanis sacrificiis, qui mos erat multarum gentium : neque animalium sanguine, Deorum aras conspergebat Orpheus : Ut testis est *Plato*. Eodem etiam respicere videtur *Aristophanes*, his verbis, Ὀρφεὺς μὲν γὰρ τελετὰς δ' ἡμῶν κατέδειξε, φόνων τ' ἀπέχεσθαι. In sacris, pecorum cædibus parcere nos docuit. Quinetiam qui vitam Orphicam ducebant, in communi mensâ abstinerunt ab animalibus. Similemque vivendi modum, Deosque colendi, totamque Theologiam, teste *Jamblico*, ab Orpheo accepit *Pythagoras*. Præterea, non fingebat Deos humanâ formâ Orpheus, ἀλλὰ τῷ παντὶ τὸ φύσιν καὶ τὸ μορφῶν ὁμοίαν ἔχοντας. Sed *Universo similem, naturam formamque habentes*. Quod animi magni, & supra vulgus elati, indicium erat. Denique, notum est, Tam Orphea, quàm ipsius sequacem, *Pythagoram*, duplici usos esse disciplinâ, vulgari & Philosophicâ : adeoque à sermonibus aut institutis popularibus, sanctiora ipsorum dogmata, sensusque interiores, non esse metienda. Φθέγγομαι οἷς δέμεις ἐστὶ. Δύρας δ' ἐπιθεδε

De Leg. 6.
p. 782.

Ranact. 4.
Sc. I.

Vit. Pyth.
c. 28.
Id. Ibid.

ἐπιθεδὲ βέλῃλοι, inquit Orpheus, res diviniore pro-
secuturus; Atque ex iis quæ ibidem sequuntur, cre-
dit *Justinus* poenituisse Orpheum sui erroris, omnisque De Mon.
Dei. 2. 104.
in Deum aut homines contumeliæ. Sed quoad mores
impuros, quod à nonnullis objicitur, culpam non con-
stare arbitror. At quemadmodum Christianis mul-
tas res nefandas & ficta crimina intentabant Ethni-
ci, ità vicissim Christiani, ficta non dicam, sed levi
famâ recepta, in Philosophos retorquebant oppro-
bria; neque, effusis in adversarios Ethnicos vitupe-
riis, se malè meritos existimârunt de religione no-
strâ. Sed de hac re satis.

Reliquum est, ut pauca quæ supersunt de Physio-
logiâ Orphicâ, breviter attingamus. *Universum* ex
Æthere, Tellurem à Chao, orta esse voluit. De
utroque hæc occurrunt apud *Suidam*, ex sermonibus
Orphicis περὶ θεογονίας, desumpta. Εἶπε γὰρ Ὀρ- Voc. Ὀρφ.
Ἐπὶ τῷ Ce-
drenum (p.
57.) ex Ti-
motheo an-
tigno scri-
ptore, ὁ
Procl. in
Tim. 1. 1.
p. 117.
φεύς, ὅτι ἐξ ἀρχῆς ἀνεδείχθη ὁ αἰθήρ ὑπὸ τῆς θεῆς δι-
μυρῆσεως. Καὶ ἐντεῦθεν καὶ κείθεν τῆς αἰθέρος, ὡς χάος,
καὶ νύξ φοβερά πάντα κατέχευε, καὶ ἐκάλυπτε τὰ ὑπὸ τῆς
αἰθέρος. *In rerum initio primum exhibitus est Æther,*
à Deo factus & dispositus. Huic adjacebat, hinc & il-
linc, Chaos: & nox dira tenuit omnia, & occultavit
qua sub æthere erant. Ità *Syrianus* ait (in *Arist. Metaph.*
c. 2.) Æthera & Chaos ab Orpheo habita pro prin-
cipiis. His duobus præmittit *Tempus*, secundum *Sim-* In Lib. 4.
φυσ. ἀκούσ.
plicium, ut omnis generationis mensuram. Μετὰ γὰρ τῆς
μίαν τῶν πάντων ἀρχῆς, ὡς Ὀρφεύς καὶ χρόνον ἀνυμνεῖ,
ὡς μέτερον ἦσαν τῇ μυθικῇ τῶν θεῶν γενέσεως αἰδέρα καὶ
τό πελώριον χάσμα παρελθεῖν φησί. *Post unum omnium*
principium, quod tempus esse, Orpheus carmine celebrat,
tāquam mensuram fabulose Decurum generationis, ait
productum esse Æthera & ingens Chaos. Hæc ità in-
telligi possunt, ac si voluisset Orpheus Æthera &
S Chaos

Chaos fuisse cœva; cui sententiæ ego non astipulor. Sed apud antiquos, aut authores subsequentes qui antiquorum placita nobis retulerunt, Rerum universitas sæpe confunditur cum mundo sublunari: & quod ad alterum duorum separatim spectat, de alterutro, vel ambobus, promiscuè dicitur. Ex Æthere facta est cœlestis & prima rerum fabrica: ex Chao mundus sublunaris; sive Tellus nostra, aliæque similes; idque post multa sæculorum intervalla. Hæc autem quæ seorsim tractanda essent, tam propter materiam quàm tempus, in unum sæpe compulerunt imperiti authores. Sed ad apparatus cœlorum duplicem, errantium & inerrantium, progrediamur.

Plac. ph.
2. 13.

Stellas fixas ex æthere aut igne compactas crediderunt veteres: & Telaugis Pythagorici discipulus, *Empedocles*, principia Orphica & Pythagorica secutus, modum explicuit quo Fixæ constantur ex æthere; His verbis apud Plutarchum. *Ἐμπεδοκλῆς πύρινα τὰ ἀστέρη· ἐκ τοῦ πυρώδους, ὅπερ ὁ αἰθήρ ἐν ἑαυτῇ περιέχων, ἐξέθλιψε κατὰ τὴν πρώτην διάκρισιν* *Igneas esse stellas voluit Empedocles; eo ex igne factas, quem in se continens æther, in primâ secretionem eliserit.* Nempe Fixæ constantur ex illis particulis igneis, quas materia cœlestis vel æthereæ, motu circulari acta, deprimit & detrudit ad centrum orbis. Et cum hujus ætheris aut ignis ingens massa collecta est in centro alicujus orbis, hæret ibi immobilis, radiosque emittens undequaque, Stellæ Fixæ vim, formam, & proprietates omnes induit.

Id.

Prætereà statuit Orpheus, Quamlibet stellam esse mundum, in infinito æthere suspensum. Idem Pythagorici asseruerunt. *Ἐκαστον τῶν ἀστέρων κόσμον ὑπάρχον· ταῦτα δὲ τὰ δόγματα ἐν τοῖς Ὀρφικοῖς φέρεται· κοσμοποιῦσι γὰρ ἕκαστον τῶν ἀστέρων.* Ut refert

Plut.

Plutarchus. Hæc verò de Errantibus libentius intelligo quàm de Fixis: licet has animatas esse, probè nōrim, ex veterum sententiâ. Planetas autem apertius Mundorum nomine insignire solent: saltem si ab exemplo Lunæ de cæteris statuamus. Quid de Lunâ statuere veteres, erudito & eleganti tractatu explicuit *Plutarchus*. Hanc Pythagorici dixere *Terram* *Ætheream* vel cœlestem: etiam Ἀντίχθονα, alteram *Terram nobis oppositam*. Et doctrinam illam Lunarem Orpheo acceptam tulit Pythagoras. Orpheus enim inter Græcos, primus Lunam habitabilem dixit, omnique instructam supellectile orbis habitabilis, tam naturali, quàm artificiali; secundum illa carmina quæ nobis conservavit *Proclus*.

De fac. in orb. Lun.

*In Tim.
Plat. G. 2.
p. 154.*

Μήσατο δ' ἄλλην γαῖαν ἀπέχετον, ἣν τε σελήνην
Ἀθάνατοι κλήζουσιν Ὀπυχθόνηιοί δέ τε μήνην.
Ἢ πολλ' ἔρε' ἔχει, πολλὰ ἄστρα, πολλὰ μέλαθρα.

*Altera Terra vaga est, quam struxit: quamque Selenem
Dii vocitant, nobis nota est sub nomine Luna.
Hæc montes habet, ac urbes, adesque superbas.*

Hæc de cœlo, secundum Orphicos. Quoad Tellurem, notum est, eam è Chao excitasse Orpheum, Ovoque similem formasse. Id quod satis expositum est in libro secundo Theoriæ Telluris. Adjiciendum hoc loco, ejusdem Telluris *Incendium*, & post incendium *Renovationem*, pariter dogmata esse Orphica. De priori ita *Cleombrotus*, Anti-stoicus, apud *Plutarchum*. Ὅρῳ ἢ Στωϊκῶ ἐκπύρωσιν τὰ Ἡρακλίτου ἢ τὰ Ὀρφείου ἐπνευμορξήν ἐπη. *Video hanc conflagrationem Stoicam Heracliti & Orphei versus invasisse & invertisse.* Ad posterius, sive rerum instaurationem

De defer. O.

nem futuram, respexisse creditur Orpheus his. versibus, apud *Proclum*, aliosque :

In *Tim. 61.*
C. p. 99.
Cl. *Alex.*
str. 5.

Πάντα τὰ δὲ κρύψας, καὶ θεὸς φάτο· ἐς πολυγυῖθες
Μέλλεν ἀπὸ κραδίης προφέρειν, πολυθέσκελα ῥέζων.

*Quæ prius occultuit, dulces in luminis oras,
Divino, deprompta sinu, sermone reducet.*

De Physiologiâ Orphicâ, quoad corporum Mundanorum materiam & origines, hæc sufficiant.

Substitisset hic dissertatio nostra de rebus Orphicis, nisi scrupulum, nimio plus odiosum, injecisset; nonnullorum temeritas aut invidia; Eorum nempe, qui pro nullo haberi volunt, aut inani nomine, τὸ πᾶν Ὀρφικά. Adeoque, in ipsius dogmatis eruendis aut explicandis, perditum iri quicquid operis impendimus. Hujus rei meminit pridem *Cicero* inter philosophandum contra Epicureos: & eandem renovavit nuper vir optimus & eruditissimus, *Ger. Vossius*: & rationes excogitavit qualescunque, ut opinioni suæ fidem faceret, Orpheumque nostrum, non tantum è Poetarum & Philosophorum, sed etiam ex hominum numero deleteret & obliteraret. Orpheo

De *Nat.*
Deor. l. 1.

De *art.*
Poët. c. 13.

adjungit Musæum & Linum, his verbis: Puto enim Triumviros istos poëstas, Orpheum, Musæum, Linum, non fuisse: sed esse nomina ab antiquâ Phœnicum linguâ, quâ usi Cadmus, & aliquamdiu posteri. Sanè Διὸς carmen sive canticum, ac præcipue lugubre, ut ex *Athenæo*, *Eustachio*, *Suidâ*, constat. Nomen ut puto, non quia Linum eo deplorarent, quod Grammaticum est commentum, sed ab Hebræo הרין murmurare, unde הרינה telounah, QVERELA, MURMURATIO: ut Linus nomen poëta sit lugubria canentis. Musæus

absque.

absque dubio à Musa, sive מֹשֶׁה, quod à מוֹסַר Mosar, ARS, DISCIPLINA. Orpheus itidem à scientiâ nomen habuerit; sanè ARIFA Arabibus est SCIRE, NOVISSE: unde ARIF, sciens, eruditus, doctus. De Lino & Musæo impræsentiariùm non agitur. Id tamen notare licet, tres gentes torfisse virum doctissimum, Phœniciam, Hebræam, & Arabicam, ut ex eorum ore, aut visceribus, hæc tria nomina eliceret. Quem non ex antiquis, hâc arte aut licentiâ, ad figmentum redigere licet? modò sufficiat, nominis etymon qualecunque ex aliquâ linguâ Orientali exundere, atque ea ratione proprium in appellativum liquefacere. Quid si Cadmum, quem memorat vir doctissimus, nomen inane esse dixerò, atque fictum à voce קֶדֶם Antiquum? certè aptiùs respondet vox voci, quàm Arif, Orpheo: neque in Arabiam quæsitum proficiscimur vocis originem, ut ille pro nostro Thrace. Dein, quoad historiam, multò plures meminerunt Orphei, quàm Cadmi. Poëtæ, Græci & Latini: Patres, Græci & Latini: Historici & Philosophi, Græci & Latini. Cui non dictus Orpheus? Imò gentes barbaræ hunc virum non tacuerunt: Ægyptii enim, ex fide Diodori, in sacris commentariis nomen Orphei retinent, præficiuntque sapientum Græcorum agmini, qui ad augendam scientiam, in Ægyptum descendere. Cæterum in hâc re testes optimi sunt Patres Christiani, quotquot contra Gentes scripserunt: quandoquidem eorum interfuit maximè hunc hominem è medio tollere, si minimæ suspicioni locus fuisset. Hunc hominem, inquam, Theologiæ Græcicæ caput & coryphæum: quem ipsi Christo comparârunt aut prætulerunt Ethnici. Neque tamen è patribus quemquam, Orpheum abnegasse, aut celebre illud nomen in dubium revocasse, legimus.

legimus. Denique, res apertior est in Origene & Celsò quàm ut eludi possit ullo modo. Celsus enim semel atque iterum immodicè laudat Orpheum, facitque majorem Mose aut Christo, & præstantiorem

L. I. p. 14.

L. 7. p. 359.

§ 367.

ὁ δὲ ἦν ὑμῖν ἄμεινον, ἐπειδὴ γε καινοτομήσαι τι ἐπιθυμήσατε, περὶ ἄλλον τινὰ τῶν γενναίως ἀποθανόντων, καὶ θεῶν μῦθον διέξασθαι δυναμῶν, σπουδάζει; φέρε, εἰ μὴ ἤρεσκεν Ἡρακλῆς, καὶ Ἀσκληπιός, καὶ οἱ πάλοι δεδοξασμένοι, Ὀρφεία εἶχετε, ἄνδρα ὁμολογούμενως ὁσίῳ χρυσάμηνον πνεύματι. *Quanto satius esset, si innovare aliquid affectatis, de alio quopiam præclarè mortem per-*

peresso, & divinâ fabulâ digno, cogitâsse? Et si non placuit Hercules aut Æsculapius, aut alii inter præscos gloriam adepti, Orpheum habebatis: VIRUM SINE CONTROVERSIÂ SANCTO AFFLÂTUM SPIRITU. Vehemens Oratio: Quid his respondet Origenes? Si Orpheum nunquam fuisse credidisset, in promptu esset regerere, Quid mihi objicis, bone vir, umbram hominis? Quid mihi cum tuo Orpheo, quem Sol nunquam vidit? nomen fictitium & fabulare effers, vocem & prætereà nihil. Hoc utique non reponit vir gravissimus; negat Orphei libros jam extare, non hominem ipsum unquam extitisse. Criminatur, quod Deos fecisset ἀνθρωποπαθεῖς: Sed vixisse & claruisse Orpheum, lacessitus non negat.

At docuit *Aristoteles*, inquires, Orpheum non fuisse: teste *Cicerone*, ut supra. Sed ubinam id docuit Aristoteles! quo libro, aut capite? nullus jam extat locus quod sciam, apud Aristotelem, qui hoc testatur. De scriptis quidem Orphicis dubitâsse videtur, atque id forsan ad hominem transtulit *Cicero*. Sed quid denique dicendum de Doctrinâ Orphicâ?

Hæccine

De Anim.

L. I. c. 7.

§. 12.

Hæccine nullum habuit Authorem, nullam originem? neque divinam, neque humanam? Antiquior erat Pythagorâ: hanc enim ille secutus est & excoluit, fatentibus ipsis Pythagoreis. Neque tot unquam fuissent supposititia scripta sub nomine Orphei, nisi verus olim fuisset Orpheus. Quis enim sui operis authorem nuncuparet Hippocentaurum vel Chymæram; nomen inane intelligo, vel rem fictitiam. Si nunquam extitissent Sibyllæ, neque Moses, Solomon, Patriarchæ, tot libros Apocryphos, Pseudonymos, interpolatos, mutuatis & ementitis titulis non habuissimus: Uti, sine corporibus, non essent umbræ. Sacra *Orphica* non memoro: Quis ea constituit, ritusque Religionis & Theologiam in-
 vexit primus in Græciam non quæro. Sed de Scrip-
 toribus rerum Orphicarum quid statuendum? Vi-
 ros bonos planè delirâsse? *Syrianus* & *Proclus* scri-
 psere in *Theologiam* Orphei: & præterea de con-
 sensu doctrinæ Orphicæ & Pythagoricæ. Collegisse
 dicitur Orphei scripta *Pherecydes* Atheniensis. *He-
 rodotus* Orphei & Musæi historiam scripsit: teste
Photio, cod. 80. Et *Epigenes* denique περὶ τῶν Ὀρφεῶν P. 191.
 ποιήσεως: teste *Clemente Alexandrino*. Hos scripto-
 res aliosque similes, sua nobis narrare somnia crede-
 mus, de quodam Orpheo? vel istos potius ineptire,
 qui, virum clarissimum, ab omni ævo populoque,
 recognitum & celebratum, è natorum hominum cen-
 su expungere, aut eradere, satagunt. De Orpheo
 & Orphicis satis.

C A P. X.

De Philosophis Græcis post Orpheum :
& primò de Ionicis.

HÆC de Philosophis Græcorum antiquissimis, qui Poëtæ & Mythologi erant, dicta sunt. Sequuntur reliqui, qui sine fabulis, & plerumque sine carmine scripserunt; adeoque à plurimis unicè intelligi solent *Philosophorum nomine*. Hujusmodi sunt, *Thales* cum suis *Ionicis*, *Pherecydes*, *Pythagoras*, *Zenophanes*, *Parmenides*, *Leucippus*, *Democritus*, *Empedocles*, *Plato*, aliique; usque ad *Epicurum* & *Aristotelem*, in quibus desinit antiquitas Philosophica; nisi forsàn apud *Stoicos* aliquid antiquorum dogmatum reperiamus. Solent autem Philosophi Græci dispesci in suas classes aut scholas, sub totidem Sectarum principibus; sed cùm instituti nostri sit eos tantùm revisere qui philosophiam naturalem coluerunt, tres aut quatuor percurrisse fatis erit, *Ionicam*, nempe, *Italicam*, *Eleaticam*, &, si vacat, *Stoicam*. Idque eo potissimùm fine, ut quid statuerint de *rerum originibus*, brevi discussione pateat: & quæ dogmata primæ inter Græcos philosophiæ poëticæ, quæ antiquo-barbaræ, retinuerint.

Quoad *Thailem* & classem *Ionicam*, ut inde exordiamur, reliquis antiquiorem, semimillennio vel circiter, à captâ *Trojâ*, florebat: ut lucem cæteris ferre non immeritò videatur. Unus erat è philo-
sophis

sophis peregrinantibus, ac inter primos, Thales: ^{Famb. de vit. Pyth. c. 2.} suavitque Pythagoræ, ut eâdem viâ sapientiam quæreret: non domi, sed apud Ægyptios sacerdotes, *Memphiticos & Diospoliticos*, ubi ipse institutus fuisset. Imò, referente *Laertio*, nullum, præter Ægyptios sacerdotes, præceptorem habuit, *ἔδεις τε αὐτὸ καὶ διηγήσατο, πάλιν ὅτ' εἰς Αἴγυπτον ἐλθὼν τοῖς ἱερεῦσι συνδιέτριψε.* Quin ipse Thales exterus erat origine, *Phœnix* scilicet, vel ex familiâ *Phœniciâ*; ac proinde *Arctos minor* sive *Cynosura*, ab ipso primo ^{Hgin. Astr. p. 12. c. 12.} observata, dicta est *Phœnice*. Triplicem aut quadruplicem, apud Græcos, in literis primatum obtinuit, in Geometriâ, Astronomiâ, Physicâ, & denique quod animos immortales esse primus dixerit. Hoc autem Orphicis potius dandum esse videtur, qui in futurâ vitâ felicitatem suis pollicebantur. Quoad Geometriam verò, & Astronomiam, faciliè credo Thaletem in his scientiis non tantùm Græcos anteriores, sed etiam Ægyptios gentesque barbaras præcelluisse: non quod ille perfecerat ea studia, aut magnoperè provexerat, sed quæ parva sunt incrementa, si ad hodiernam Mathematicam comparentur, rudis adhuc Græciæ, atque etiam exterarum gentium mathemata, faciliè superabant. Quod triangula circulis inscripserit aut circumscripserit, circulo solve triangulis: Quod æquinoctia & solstitia notaverit: Quod Eclipses Solis prædixerit: Hæc illi data sunt eximæ laudi; quæ tamen in hodiernis studiis mediocria habentur. Denique quoad scientiam Physicam, quæ propius accedit ad propositum nostrum, dicitur Thales de hac primus dissertationes instituisse; *πρῶτον δὲ περὶ φύσεως διελέχθη, ὥς τινες.* ^{A Laert.} nonnullis fertur, eum primum de Naturâ disseruisse. Quod non aliter intelligendum esse cenſeo, quàm si dixisset

dixisset Thaletem fuisse primum Philosophum Physicum, *proprium & genuinum*. Plures ante Thaletem de naturâ differuerant inter gentes barbaras, & inter Græcos nonnulli, quos jam jam recensuimus, sed vel mythologicè scripserunt, vel physiologiam suam cum Theologiâ permiscebant, ut soliti sunt veteres; Thales autem primus de naturâ purâ putâ differuit, sine fabulis aut commentationibus Theologicis. Cum itaque apud Aristotelem, aliosque veterum, οἱ φυσικοὶ & οἱ θεολόγοι distinguuntur, inter Theologos, primum locum habet Orpheus, ipsiusque sequaces: inter Physicos Thales, & qui, more Thaletis, de rebus naturalibus nudè & simpliciter philosophantur.

Sed de dogmatis physicis hujus Philosophi nihil superest notatu dignum, præter illud de *Aquâ*, rerum omnium principio. Ἀρχὴ τῶν πάντων ὕδωρ ὕποψήσατο, inquit *Laertius*: sive, ut *Galenus* habet, ἐν τῷ ὕδατι συνεστάναι πάντα. Nempe in hoc mundo sub-
 2 Pet. 3. lunari. Quod affine est philosophiæ Sancti Petri Apostoli, qui mundum primigenium, ἐξ ὕδατος, & δι'
 1 Metaph. ὕδατων συνεστάναι voluit; *Aristoteles* memorat hoc
 6. 3. dogma de *Aqueis rerum primordiis* priscis viris & primævis Theologis adscriptum esse; cum de hac re verba faciens ait, εἰσὶ δὲ τινες οἱ καὶ τὴν παμπάλαιον, καὶ πολὺ πρὶν τὴν γένεσιν, καὶ πρῶτον θεολογήσαντας ἔχουσιν ὁρίονται περὶ τῆς φύσεως διαλαβεῖν. Neque quidem ab-
 ludit *Moses*, Theologorum antiquissimus, ab hac sententiâ. Sed non integram Cosmogoniam complectitur hoc Thaletis Decretum, cum mundi *materiam* tantum notet, non compositionis modum, aut quam tandem formam assecuta sit hæc materia fluida. Quare ut pedem paulò ulterius promoveamus, non abs re erit *Anaximandrum*, *Anaximenem*, *Anaxagoram*, *Archelaum*, ipsius Sectatores, consulere. *Anaxagoras*
 huic

huic materiæ fluidæ præfecit *Mentem*, ducem & præsidem; Nota est ipsius sententia, Libri, quem scripserat, initium; Πάντα χρήματα ὡς ὁμοῦ, εἰτα ἔς ἐλθὼν αὐτὰ διεκόσμησε. *Omnia simul confusa erant, dein MENS superveniens ea ordine disposuit.* Hinc à suis & à posteris appellatus est ἔς, sive *MENS*. Titulus, me iudice, honorificentior, quàm *AFRICANUS*, aut *ASIATICUS*. Unde de eodem meritò dictum est, εἰτε δὲ πρῶτε διήρθρωσε τὴν περὶ ἀρχῶν λόγον· ἢ γὰρ μόνον περὶ τῆς πάντων ὑσίας ἀπεφάνητο, ὡς οἱ περὶ αὐτῶ, ἀλλὰ καὶ περὶ τῶν κινήσεων αὐτῶν αἰτίαι. *Hic primus rectè ordinavit doctrinam de Principiis.* Neque enim de universi tantum naturâ, sive rerum omnium materiâ, uti priores illo, sed etiam de motû ipsius causâ & auctore philosophatus est. Hoc utique, sive à Lino acceperat, ut vult Laërtius: sive aliunde, viam aperit ad veram Cosmopœiam; nam, sine causâ efficiente, iners & stupida res est materia.

Modum verò & ordinem quo hanc massam digessit, ὁ λόγος δημιουργός, ex solâ ratione gravitatis explicuit Anaxagoras, his verbis, Νῆν μὲν ἀρχῶν κινήσεως. τῶν δὲ σωμάτων τὰ μὲν βαρέα, καὶ κάτω τόπων, ὡς τὴν γῆν· τὰ δὲ κῆφα, καὶ ἄνω τόπων, ὡς τὸ πῦρ· ὁ δὲ ἄνθρωπος καὶ τὸ ἀέρα, καὶ μέσον. *Motûs quidem initium à Mente proficisci: Corporum verò que gravia sint, ea inferiorem locum obtinere, ut Terram; Levia autem superiorem, ut Ignem. Aerem verò & Aquam, medium.* Rectè quidem; En quatuor elementa disposita secundum suas sedes naturales; sed ubinam habitabimus, in quâ parte aut regione hujus mundi, nos & animantes? Terra est nucleus hujus globi elementaris, æque aquis totâ cooperta: ut sicca fiat, quâ ratione efficiet? quibus causis, aut machinis, aut instrumentis? Hic semper hæsit aqua Græcis philosophis: Hâc difficultate nunquam

quam se expedire potuerunt ; Ità scilicet disponere elementa, maximè aquam, ut superesset Terra habitabilis. Θεὸν ἀπὸ μηχανῆς hīc accersivit *Moses*, ad dissipandas aquas ; & rectè quidem, quū ei apud populum res agenda esset. At si rationis & philosophicæ castra non deseramus, quā vi aut arte excutiemus hanc aquarum molem ? Nequeunt, nec Aristoteles, nec Epicurus, nec Græcorum quisquam, hunc nodum solvere. Tentârunt quidem, excavando terram internam, vel fingendo, nescio quas lacunas ; sed gratis & ἀριλοσόφως. Quin ipse Anaxagoras idem tentâsse videtur, neque magis aptè : sequitur enim apud Laërtium, ἦτοι γὰρ ὅτι τῆ γῆς πλατείας ἔστι, καὶ θάλασσαν ὑπερσῆναι, διατμηθέντων ὑπὸ τοῦ ἡλίου τῶν ὑγρῶν. Quid hoc sibi vult, ὅτι τῆ γῆς πλατείας ἔστι, non facillè pater. Sententiam ità reddidit Aldobrandinus, sic enim in terrâ, quæ lata sit, mare subsidere, humore à sole extenuato. Sed quid confert ad subsidentiam maris, Terræ latitudo ? si dixisset, quod profunda sit, aut quod cava sit, causam aliqualem indigitaasset : Quare facillè suspicor mendum esse in voce πλατείας, & legendum βαθείας ; ὅτι τῆ γῆς βαθείας ἔστι καὶ θάλασσαν ὑπερσῆναι. Quam conjecturam eò libentiùs amplector, quod Anaxagoræ discipulus, Archelaus, ita rem intelligere videatur ; sic enim ait, Τὴν γὰρ θάλασσαν ἐν τοῖς κοίλοις διὰ τῆ γῆς ἡθυμένην συνεστάναι. Neque aliter sensisse Anaxagoram ex Aristotele & Seneca colligere licet. Sed hoc obiter.

*Meteor. l. 2.
c. 7. Sen.
l. 6. c. 9.*

Est, in profundis & cavernis terræ voluisse Anaxagoram mare sive Oceanum substituisse. Sed quid excavavit terram ? sive illum nucleum terrestrem, tot tunicis & operculis, aquæ, aëris, & ignis, munitum ? Cū ab initio omnia essent confusa fluidaque juxta hanc philosophiam Ionicam, & particulæ gra-

viores.

viores descenderent versus medium, à cæteris omnibus circumstipatæ, illud corpus medium, integrum & indivisum, spissumque fore, intus & extra plenum, & uniforme, quis non videt? Quod etiam à nobis alibi *Theor. Sat. l. 1. c. 11.* ostensum est fufus. Quare frustra sunt qui in hæc Terrâ subaquaneâ & uterinâ, ut ita dicam, cavernas, & montes, cæterasque hodiernæ telluris inæqualitates quærunt. Atque hunc errorem errârunt omnes Græci, semperque in hæc parte Cosmopœiæ laborârunt; dùm scævo & inani consilio derivare aquas cuperent in nescio quas cavitates, cum non derivandæ essent, sed novo terrarum orbe, vel fornice, cooperiundæ; quod unicum est τῆς κοσμοποιίας mysterium. Ait *Stelenus*, Anaxagoram dixisse, *cæli fornicem lapideum* esse, & conversionis celeritate contineri, ne ruat: casurum verò ubi remittetur motus. Philosophia crassa & Anaxagorâ indigna, nisi hanc, fornicis superioris, aquis circumstructi, mutilatam esse memoriam, & per historici imperitiam & ἀφιλοσοφίαν, quod apud Laërtium non infrequens esse existimo, corruptam, & in cælum translatam, supponamus. Certè Anaxagoras, nec formam cæli, nec motus astrorum, in primævo mundo, ignoravit; quarum rerum non vulgarem notitiam produnt verba quæ proximè sequuntur apud Laërtium. Τὰ δ' ἄστρα καὶ ἀρχὴς μὲν διολοειδῶς ἐνεχθῆναι, ὥστε κατὰ κορυφὴν τῆ γῆς τὸ αἰὲ φαινόμενον εἶναι πόλον, ὥστερον δ' ἢ ἔγκλισιν λαβεῖν. Ubi illa φασὶ διολοειδῆς astrorum, & dein πόλον ἔγκλισις; primam cœlorum formam, vel Telluris situm, indicant, & quæ postea accessit, mutationem. Quod suo loco satis probatur.

Hæc de mundi sublunaris & inanimati ortu: Quoad animatum, addidit præterea *Archelaus*, Τὰ ζῶα ἐκ τῆ ἰλύος γεννηθῆναι: quod verè antiquum est; *ἰλὺς*

ἰλὺς πρωτογενῆς, & Ægyptiis, & Phœnicibus, aliis verbis memoratur. Et quæ sequuntur verba, γενναῖα δαί τὰ ζῶα ἐκ θερμῆς τῆ γῆς, καὶ ἰλὺν παραπλησίαν γάλακτι, οἷον τροφήν, ἀνείσης, solum Ægyptiacum sapiunt. Tota quidem hæc ζωογονία philosophiæ antiquo-barbaræ non malè respondet; neque sacræ repugnat, si Anaxagoræ *Mentem* his omnibus præesse & præsidere recordemur.

Ut hæc de Archelao claudamus, liceat hic obiter mendum in Laërtio, ut antea in Anaxagoræ vitâ, notare, quo planè pervertitur sententia. Ex humore deducit omnia elementa Archelaus, idque attenuando vel conspissando, quod his verbis protulit Laërtius, Τηκόμλον, φησί, τὸ ὑγρὸν ὑπὸ τῆ θερμῆς, καθὼς μὲν εἰς τὸ πυρῶδες συνίσταται, ποιεῖν γῆν. Καθὼς ὃ περιρρεῖ, ἀέρα γεννᾷ. Quis non videt mentem Archelai? Humor spissatus Terram constituit, laxatus & diffluens, aërem. Laërtii autem verba, si verè reddantur, ita sonant, *Humorem, inquit, calore liquefactum, in quantum in naturam igneam concrevit, Terram facere, &c.* Qualis, quæso, sententia? Estnè *concretio*, cùm Aqua transit in Ignem, qui tenuior est? & an ignis factus, immediatè constitueret Terram? quare pro πυρῶδες scribendum omninò πηλῶδες. Atque ita clara sunt, & cohærent omnia.

Sed ut progrediamur; Illud unum de *MENTE*, rerum omnium præside, & motûs omnis principio, manet; æternumque manebit, hujus philosophiæ decus & ornamentum. Luce charior est illa sententio-
la, Νῦν μὲν ἀρχὴν κινήσεως: Omnis motûs in materiâ mentem esse principium. Quod ita retulit Aristoteles, φησί
 ὃς Ἀναξαγόρας οὐκ ἂν πάντων ὄντων καὶ ἡρεμούντων τὸ ἄπειρον χρόνον, κίνησιν ἐμποιῆσαι τὸ νῦν καὶ διακρίναι. Notandum enim duo contineri in illâ doctrinâ Anaxagori-
 cā,

câ, primùm *Mentem* esse principium omnis motûs in materiâ; quæ ex se iners & immobilis est. Secundò *Mentem* esse authorem omnis ordinis in hoc moru; ideòque τ̃ διακοσμήσεως, pulchræ & ornatæ compositionis mundi; quam alii, aut casui fortuito, aut necessitati, temerè attribuerunt. Τοῖς ὅλοις πρώτῳ. ἢ τυχρῶς ἐδ' ἀνάγκην διακοσμήσεως ἀρχὴν, ἀλλὰ νῦν ἐπέστησε. Inquit *Plutarchus* de *Anaxagorâ*.

In Pericle.

Quare in hoc argumento præclarè se expedierunt philosophi Ionici, quoad mundi causam efficientem & intellectualem; quoad principium ipsius materiale, id aliter atque aliter exprimunt; sed in eo conveniunt omnes, hanc materiam primam particulis minutis, atque variè motis, constituisse. Hanc fluidam esse voluit *Thales*, & appellavit *Aquam*: volatilem *Anaximenes* & nominavit *Aerem*; Neque refert utrum dixerint, cùm ex hoc aut illo reliqua elementa constituerint. Atque has particulas alii similes, alii dissimiles esse voluerunt: idque innumeris modis. Hæc opinionum discrimina, quæ variè à variis recitantur, nullius sunt momenti: cùm inter philosophandum, ubi paululùm progressus fueris, eodem redeant; nomine magis quàm re diversa. Quare pro doctrinâ hujus Sectæ circa rerum ortum, satis erit constituere particulas minutas, & mobiles, easque primùm confusas, postea in ordinem adductas à mente divinâ.

Præterea, hanc materiam fluidam in vortices disposuit *Anaxagoras*, vel à mente motrice ita dispositam statuit. Hoc nos docet *Plato* in *Phædone*, ubi *Socrates*, causarum physicarum ignarus & fastidiosus, ingenium philosophicum *Anaxagoræ* inscitè fugilat: & inter alia, vorticem ab eo Telluri circumpos-
P. 99.

Anaxa-

Siron. 1.
P. 364.

Anaxagoræ explicitiùs memorat, & eodem ferè animo, *Clemens Alexandrinus*: his verbis, ἐπεὶ καὶ Ἀναξαγόρας πρῶτον ἐπέστησε τὸ νῦν τοῖς περὶ γμασιν· ἀλλ' ἐδὲ ἔτι ἐπὶ ἐτήρησε τὸ ἀξιόν τὸ ποιητικόν, δίδως τινὰς ἀνοήτους ἀναζωγραφοῦν, σὺν τῇ τῷ νῦ ἀπραξίᾳ τε καὶ ἀνοίᾳ. *Primus enim Anaxagoras Mentem rebus adjecit: sed nec ille dignitatem servavit causæ efficientis, Vortices, nescio quos, amentes describens, cum mentis ab agendo cessatione, & quasi amentia. Ludit in vocibus νῦς, ἀνοήτης, ἀνοία: Mens, Amens, Amentia.* Id autem vitio dat Anaxagoræ, quod in mundo condendo, rerum materiâ in vortices compositâ, mentem, quam introduxerat, otiosi finat. Nempe id sæpe accidit viris optimis, Socratis & Clementis similibus, ut ex amore causarum divinarum, inferiores & materiales negligant & fastidiant. Quæ tamen locum suum habent, & taceri non debent, in ordinatâ rerum explicatione.

Vid. Plut.
de Orac. de-
sect. p. 435.

Arist. Meteor. 1. 3.
Plut. de plac. Phil.
2. 13.
Laert.

* In Astron.

Denique quoad cælos & corpora cælestia, mirum quantum profecerant in eorum cognitione Ionici. Regiones cælestes æthere constare: Planetas esse corpora opaca, atque Fixas ignea, quod summa est physica cælestis, videntur rescivisse. Itâ Animaxander, Τὴν τε σελήνην Ψευδοφαῖν, καὶ ἀπὸ ἡλίου φωτίζεσθαι. Idemque Anaximenes, apud Theonem*. Progreditur ultrâ Anaxagoras, asseritque Τὴν σελήνην οἰκίσαις ἔχειν, ἀλλὰ καὶ λόφους καὶ φάραγδας. *Habitari in Lunâ, sed & esse in eâ colles & valles.* Quare Plato in *Apologiâ Socratis*, Miletum sic alloquitur, ἐπεὶ τὸ μὲν ἥλιον, λίθον φησὶν εἶναι, τὴν δὲ σελήνην γῆν· Ἀναξαγόρου οἷε κατηγορεῖν. Rectè igitur Plutarchus, ὁ γὰρ πρῶτον σαφέστατον γε πάντων καὶ θαρραλεώτατον περὶ σελήνης καταυγασμῶν καὶ σκίας λόγον εἰς γραφὴν κατατέμνει. Ἀναξαγόρας.

In Nicia
P. 538.

De Plat.
philos. 1. 2.
c. 28.

ἀπὸ

ἀπ' αὐτῆς, ὑπὸ τῆς ἡλίου φωτισεῖσθαι ἢ σεληνῆν. *Thales*, & qui ejus sequuntur decreta, aiunt, à Sole illustrari *Lunam*. Quoad Fixas & Solem, notum est *Anaxagoræ* dictum, quod ei vitâ penè constitit apud Athenienses, Solem esse *μυδρὸν διάπυρον, massam ignitam & candentem*; quod quidem materiam ardentem, sed crassam solidamque indicare videtur. *Anaximander* autem asseruit solem esse *καθαρῶτατον πῦρ*, liquidum-purissimumque ignem. His observatis, si, quæ de Lunâ statuerunt, ad cæteros Planetas; & quæ de Sole, ad cæteras Fixas, extendantur: Et nobiscum-repetamus, quo tempore vixerint hi philosophi, Græcorum vetustissimi, veram cælorum physiologi-
am, quam nuperis sæculis restitutam vidimus, anti-
quis sapientibus non ignotam, gratulabimur. Addam denique, in laudes *Anaxagoræ*, non tantum gene-
ralem cælorum doctrinam, sed etiam veteris novi-
que formam, atque motuum discrimina: sive ex cau-
sarum intuitu, sive priscâ traditione, ei innotuisse;
prout antea notavimus.

Hæc cum ita sint, quî poterant ignorare, inquis, motum Telluris, verumque mundi systema, hi phi-
losophi Ionici? Neque id ignorasse mihi videntur. Nam qui cælos fluidos esse statuunt, orbisque singu-
los more vorticum circumferri, impedire nequeunt
quo minus unâ volvantur corpora quæ hisce vortici-
bus implicita sunt. Et speciatim quoad Tellurem,
huic vorticem hujusmodi circumposuit *Anaxagoras*,
divinῃ περιεσῆς τῇ γῇ, ut dicitur apud *Platonem*.
Quamobrem non potuit non rotari circa suum axem
Tellus. Dein quoad motum annuum, dixit *Anaxi-* ut figura
mander, referente Theone Smyrneo, *ὅτι ἔστιν ἡ γῇ*
μετέωρος, ἣ κινεῖται περὶ τὸ τῆς κόσμου μέσον. Quod
Terra in sublimi pendeat, & moveatur circa mundi

U
medium,

medium. Quod de motu ipsius circa Solem facillimè intelligitur. Hæc quidem aptè cohærent, tam inter se, quàm cum sententiâ Pythagoræ, qui hunc Thaletem, primum habuit studiorum ducem. Sed in colligendis & interpretandis antiquorum dogmatis, erunt semper quædam dubia & incerta.

Hæc de philosophis Ionicis; Quorum doctrinam de cœlo & universitate rerum, miraberis forsân tam prope accedere ad hodiernam: aut me reum æges *ἐλαρχαίῃ*, quasi ex affectu studioque erga veteres, illorum philosophiam nimis adornâssem. Fateor me, quâ potui, tam in hac quàm in aliis dissertationibus, fâvisse antiquis: ac è multis sententiis quæ sub eorum nomine circumferuntur, quam duxi optimam & veritati proximam, præ cæteris semper elegisse. Idque æquum esse videtur: consumptis enim pluribus, aut vitatis, longinquitate temporis, siquid præclari superest, tanquam è naufragio ereptum, amplecti & gratulari debemus. (Prætereâ notandum est, Philosophos Gentiles, sæpenumerò celasse sua dogmata, metu vulgi: idque maximè, cum de rebus cœlestibus ageretur: ne, libertate nimîâ, Deorum maiestatem læsisse viderentur. Quamobrem, cùm de Sole, & Lunâ, cæterisque stellis, liberiùs loqui apud populum periculosum esset, curâ illis fuit, ut de his, non nisi parcè, & privatim, ac inter amicos differeretur: ne, in sui & suorum damnum, foras proreperent secretiores animi sensus. Hoc optimè animadvertit, loco *in Nicia.* suprâ citato, Plutarchus, & exemplis confirmavit. Audiamus, si placet, ipsius verba. Cùm dixisset Anaxagoram, doctrinam de illuminatione & obumbratione Lunæ, primum scriptis prodidisse, hæc subdit, *ὃ δ' ὁ λόγος ἐνδοξός ἐστι, ἀλλ' ἀπόρρητος ἐστὶ καὶ δι' ὁλίγων, καὶ μὲν ἐυλαβέσθαι τινὸς ἢ πίστεως βαδίζων· ἢ γὰρ ἡνείχοντο.*

χοῖο τὰς φυσικὰς καὶ μετεωρολογίας τοπὲ καλεμῆναι, οὗς εἰς αἰτίας ἀλόγους καὶ δυνάμεις ἀπροσηύχτους, καὶ κλῆνα γαστρῶς παθεῖν, διατρέχουσαι τὸ θεῖον. *Non erat celebris aut famosa illa doctrina, sed abdita & arcana: atque versabatur cum cautione, vel sub fide, inter paucos. Neque enim ferebant Physicos, & de rebus cœlestibus philosophantes: quòd, ad causas rationis expertes, cœcæque potentias, & effectus involuntarios, divinum numen astringere viderentur.* Dein hujus odii popularis in Philosophos exempla subjecit, his verbis, ἀλλὰ καὶ Πρωταγόρας ἔφυγε, καὶ Ἀναξαγόραν ἐρχθέντα, μόλις παρέσπει ἡσάλο Περικλῆς: καὶ Σωκράτης, ὃς δὲν αὐτῷ τῷ γε ποιέτων προσῆκον, ὁμοῦ ἀπώλετο διὰ φιλοσοφίαν: οὐδὲ δὲ ἡ Πλάτωνος ἐκλάμψασα δόξα, διὰ τὸ βίον τῷ ἀνδρὶ, καὶ ὅτι τὸ θεῖον καὶ κυριώτερας ἀρχαῖς ὑπέταξε τὰ φυσικὰς ἀνάγκας, ἀφῆλε τὸ τῷ λόγῳ τέτων διαβολὰν, καὶ τοῖς μαθήμασιν εἰς ἀπειρία: ὃ δὲν ἐνέδωκεν. *Quin & Protagoras in exilium ivit: & Anaxagoram in vincula coniectum, non sine magno labore liberavit Pericles. Socrates etiam, licet nihil illi cum istis commune, tamen Philosophiæ nomine sublatu est. Tandem verò effulgens Platonis gloria, tam propter vitam virtutemque viri, quàm quod divinis & potentioribus causis necessitatem physicam subjecerit, hanc calumniam deterfit, omnibusque ad disciplinas viam aperuit. Causas Physicas rerum cœlestium ferre non potuit antiquum vulgus: nec*

dum ferre potest Solis quietem, Terræque motum, tam doctorum quàm indoctorum vulgus. In omni ævo, ut vides, *veritas odium parit: & incommoda res est, liberè philosophari.* Non immeritò igitur *Doctrinam arcanam* apud se retinuerunt præci sapientes: non tantum quòd esset supra captum vulgi, sed etiam contra affectum geniumque. Hinc etiam licet conjectare, Antiquæ Philosophiæ historiam,

non modò per injurias temporis, sed etiam metu & concilio Scriptorum, mutilam esse magnâ sui parte: Eâque præstantiori, arcanâ scilicet, & minùs vulgari. Et siquid verum rectumque sit, *ὃν τοῖς σωζομένοις*, siquid pulchrum aut eximium in hisce reliquiis, Id quidem genuinum esse fœtum primi Authoris: non ab Historico vel commentatore genitum, sed conservatum, æquum erit credere. Siquid verò secus fuerit, & à ratione alienum, non pari jure id primo authori adscribitur: cùm ex multis causis, & mille modis, oriri possit vitium & corruptela: nec sit verisimile, Eum, qui Historici vices egit, accuratiorem, quàm ipsos Philosophos, de rerum naturâ doctrinam adinvenisse. Denique, ut propositum ab initio sermonem claudamus, Quoad Cœlos & Sydera, extra dubium est, Antiquissimos Philosophorum statuisse Stellâs esse Igneas, (de quo postea erit dicendi locus) Lunamque, Terrestrẽ: ut minimè mirum esse possit, idem sensisse Ionicos, Physicorum præcipuos. Quapropter eorum nomine, & maximè Anaxagoræ, reliquos omnes mordet *Tatianus*, cùm ait, πὼς πεισθήσονται τῷ λέγοντι μύθεον τὸ ἥλιον, καὶ τὸ σελήνην γῆν; *Qui credam dicenti Solem esse bolum ignitum, & Lunam esse terram, vel terrestrem?*

Cont. Græc.
m. p. 164.

ἀπὸ τοῦ
Ἰωνίου.
Themist.
Or. 17.

De Philosophiâ Ionicâ plura dicenda essent; nisi in hâc, ut in cæteris antiquis, periissent præcipua monumenta. *Galenus* memorat Librum *Thaletis*, περὶ ἀρχῶν: nisi forsân error sit: alii enim Thaletem nihil scriptis reliquisse aiunt. Sed *Anaxagoræ* syntagma, cujus modò præclarum initium retinemus, extitit olim literis mandatum. Sua etiam placita *Anaximander* summatim conscripta reliquit: teste Laërtio. Atque suam *Physiologiam* *Archelaus* teste Suidâ. Denique, non minùs desiderantur quæ

ab

ab aliis tradita & lucubrata fuerunt in hac philosophiâ, maximè à *Theophrasto*, qui de *Anaximene*, *Anaxagorâ*, & *Archelao*, eorumque dogmatibus, commentarios edidit. A. Laert. in Theophr. Hæc autem cùm exciderint omnia, Philosophiæ Ionicæ non nisi tenuis notitia apud posteros remansit. Hætenus de *Thalete*. suisque Ionicis.

C A P. XI.

De Pythagora, & sectâ Pythagoricâ.

SEquitur *Pythagoras*, & *Philosophia Italica* ab eo constituta: sæculo ante natum Christum sexto vel septimo. Cùm verò, aut prorsus nihil scriptum reliquerit hic philosophus, ut volunt plures: vel nihil quod diù superstiterit: Nulla ferè dogmata physica hujusce Sectæ ad tempora nostra pervenerunt. Unus erat è Græcis peregrinantibus *Pythagoras*, neque eorum quisquam plus temporis insumpsit, aut plus laboris & molestiæ subiit, in antiquâ apud gentes exteras sapientiâ investigandâ. Suum ad Ægyptios iter suscepit suasu & consilio *Thaletis*, qui, in maximum virum, illum evasurum esse prædixit, si his præceptoribus uteretur. Audiamus *Jamblicum* hanc de re. Vin. Pythæo. Μεταδὲ ὁ Θαλῆς ὅσον ἠδύνατο μαθημάτων, τὰ αὐτῷ γῆρας τε τὸ ἐαυτῷ ἀντιστάμενον, καὶ τὴν ἐαυτοῦ ἀδύνατον, παρέβλεψατο εἰς Ἀιγυπτίον διαπλεῦσαι, καὶ τοῖς ἐν Μέλφει

ἡ Διὸς μαλίστα, συμβαλεῖν ἱερεῦσι.----ὃ μὴ τούτων γε προτερημάτων, ἢτε φυσικῶς, ἢτ' ὑπὸ ἀσκήσεως; ὅπτε τυγχίναται ἑαυτὸν ἔλεγεν, ὅσων τ' Πυθαγόραν καθώρυσεν· ὥστε οὐκ παῖς ἐνυηελίζετο, εἰ τοῖς δηλημένοις ἱερεῦσι συγγένοιτο, θεοτάτον αὐτὸν καὶ σοφώτατον ὑπὲρ ἅπαντας ἴσσεσθαι αἰνῶντι. *Postquam Thales, quantum poterat, in disciplinis ei contulisset, senectutem suam corporisque imbecillitatem cansatus, in Ægyptum ipsum trajicere, & cum Memphiticis, ac maximè Jovis, sacerdotibus, versari & conferre, ahortatus est. Se quidem aiebat non tam excellentium prerogativarum factum esse participem, vel à naturâ vel ab exercitatione, quantis præditus erat Pythagoras. Quare semper annunciabat, aut, cœsælix faustumque nuncium predicabat, Pythagoram, si cum dictis sacerdotibus versaretur, divinissimum, & mortalium omnium sapientissimum, evasurum esse. Magnificum satis elogium, & vaticinium: & à viro verè magno profectum. Qui, præconis instar, lætum nuncium affert de futuro Prophetâ, se quidem multò majore, & tantum non supra sortem humanam surrecturo.*

*Fambl. de
vit. Pyth.
c. 4.*

Consilio monitisque Thaletis obtemperavit Pythagoras, & suscepto in Ægyptum itinere, per viginti duos annos inter sacerdotes, gentis istius Philosophos & Theologos, studiis incubuit. Quantâ autem diligentîâ, quibusque artibus, sacram & arcanam Ægyptiorum doctrinam exquirere & expiscari contendit, ex dictis antea de sacerdotibus Ægyptiis, & de Thalete, jam satis patuit. Neque Ægyptios tantum, sed *Arabes* etiam, *Hebraeos*, *Babylonios*, *Persas*, *Phænices*, suâ peregrinatione philosophicâ, quadraginta plus minùs annorum, velut prædo literarius, invisit & expoliavit. Denique, quò se magis insinueret in singulorum adyta & arcana, omnium ferè, tam

Græcorum

Græcorum quàm Barbarorum, sacris initiatum fe-
runt. Hæc, & hujusmodi multa, legere est apud ^{Laert. de}
Laertium, Jamblicum, Porphyrium, aliosque. Multi- ^{Pyth.}
faria enim narrantur de Pythagorâ: de quovis phi-
losophorum vix plura: Quæ verò maximè quis ex-
peteret; eorum paucissima retinentur. Intelligo dog-
mata Physica, & Physiologiam Pythagoricam. Py-
thagoræ natales, patria, peregrinatio, reditus, mo-
dus vivendi, modus etiam docendi, discipulorum
classes, disciplina & instituta: denique, facinora
non pauca, quæ perpetravit, mirabilia & à fide alie-
na: Hæc & hujusmodi, fusè narrantur. At sum-
mæ illius scientiæ, quâ claruit olim, & huc usque
celebratur, pauca nobis exhibent specimina: saltem
in scientiâ naturali.

Unum, fateor, retinuerunt, scientiæ naturalis
fundamentum, *Systema Pythagoricum*: de Terrâ mo-
bili, & Sole fixo in cœli nostri medio. Præterea Lu-
nam esse *ἀστροβόρα*, sive Terram nostræ oppositam,
& à Sole illustratam. Hæc doctrina, quam notavi-
mus antea in scholâ Ionicâ, postea magis emicuit
in Pythagoricâ; ut, tam de Fixis quàm Errantibus,
utraq; rectè sensissè videatur. Dein quoad Come-
tas, hos, extra aërem nostrum, inter errantes mini-
mum, posuisse tam Anaxagoram, quam Pythago-
ram, ex Aristotele discimus. Licet aliàs circa causas <sup>Metecor. l. 2.
c. 6.</sup>
& indolem istorum Phænomenon, forsân errave-
rint. Denique cœlos fluidos & æthereos statuissè,
singulasque stellas pro mundis totidem numerâssè
Pythagoricos, diximus antea ex *Plutarcho*. Atque <sup>Plac. Phil.
l. 2. 13.</sup>
hæc ferè de rebus cœlestibus.

Quoad cætera, Telluris physiologiam, mundi que
sublunaris ortum, ut erat propensior ad res abstractas
& intellectuales Pythagoras, Antiquorum *ἀστρονομία*

riar in ψυχρονίαν quendam convertisse videtur; saltem si ex *Timæo* Locrensi & *Platone*, Pythagoræ sententiam conjectare liceat. Illi enim mundi ortum descripturi, sese occupant maximè in explicandâ compositione *Animæ Mundanæ*; id quod faciunt per rationes quasdam *Harmonicas*, ex individua formâ & dividuâ, Eodem & Altero: ita enim loqui amant. Et quoad compagem mundi corporei, ex quibusdam congruentiis corporum Geometricorum, terminos, sedes, & intervalla, elementorum, disponere & adaptare satagunt. Δεπλόλογήματα, quæ ad scientiam naturalem nihil conferunt, neque in eadem fundantur. Id tamen notandum, Chaos quoddam, sive materiam inordinatè motam, supponere hos Pythagoræos: eique mentem præficere, ut in ordinem formamque mundanam ritè adducatur.

Est aliud scriptum Pythagoricum, *Ocelli Lucani*, qui de universo & rerum originibus multò aliter tractavit. Mundum enim æternum esse statuit, tam quoad formam, quàm materiam: neque minùs genus humanum. Quapropter, nisi hunc hominem Pseudo-pythagicum esse, aut hoc opusculum Ψευδοπυθαγόριον, dicamus, doctrina Pythagorica circa rerum origines, aut nulla est, aut malefana. Nihil autem reperies in istoc scripto *Ocelli* quod ingenium redolet Pythagoricum: & in diversas partes abiit Plato, Pythagoricorum sequax; Plutarchus denique aliud testatur, Πυθαγόραν ἔχ' Πλάτωνα γενητὸν ὑπὸ θεῶν τὸν κόσμον, ἔχ' Φθαρτὸν μὲν ὅσον ὅτι τῇ φύσει. Pythagoras & Plato genitum à Deo mundum aiunt: & quod ad naturam attinet, corruptibilem. Id quod confirmat Aristoteles, cum, veterum sententias de mundi origine relaturus, ait, Γενόμενον μὲν ἔν' ἅπαντες ἔχ' φασιν· οἱ μὲν αἰδίσιοι, οἱ δὲ φθαρτόν. Genitum quidem omnes asserunt.

Plac. Phil.

lib. 2. 4.

De Cæl.

lib. 1. 6. 11.

αἰδίσιοι, οἱ δὲ φθαρτόν. Genitum quidem omnes asserunt.

alii

alii autem perpetuum fore, alii perituum. His tamen non obstantibus, fatendum est, tam Pythagoricos quam Platonicos, veterumque alios, propendisse in illam sententiam, *Rerum substantiam esse aeternam: Formas & modos, fluxos & instabiles.*

Ulcunque sit, in his, multisque aliis, non diffitemur doctrinam Pythagoricam incertò & obscurè traditam receptamve posteris. Quod à multis causis provenisse arbitror. Primò, non unica erat doctrina Pythagoræ: alia *vulgaris*, alia *arcana*, atque alia, ut quidam dicunt, *media*. Dein variæ erant Discipulorum classes: quarum singulas, pro captu & ingenio, non tantum in differentibus materiis exercebant, sed etiam in eâdem materiâ aut argumento, alio atque alio modo. Exempli gratiâ, cùm de formâ & systemate mundi tractandum esset, hos in vulgari systemate, positâ *Terrâ* in mundi centro, erudiebant: Alios in vero & arcano, posito *Sole* in mundi centro, vel in hujus Orbis magni meditullio. Pariter si de numeris agendum esset, hos usum vulgarem, alios mysticum docebant. Atque ita de cæteris: prout animus erat, Catechumenos, ut ita dicam, instituere, aut adeptos: ut nil miri sit, dispares sententias, aut forsân contrarias, ex eâdem scholâ prodiiisse sub nomine Pythagoræ. Præterea, Cùm suam philosophiam Pythagoras symbolicè & sub involucris proposuerit, maximam partem: & non nisi suis notam esse vellet, cæteris hominum, instar ferarum, habitis: utroque modo oblivioni & interitui facta est obnoxia: tam propter obscuritatem rei, quàm quòd paucis custodienda traderetur. Unde, quod thesauris quandoque accidit, dum nimis abscondidit, latendo posteris periit. Ad hæc denique accedit, ex antiquioribus non paucos authores (quorum infra memi-

nerimus) qui de rebus dogmatifque Pythagoricis fcripferant, nobis excidiffe, temporis hominumve injuriâ abreptos.

Convenit utcunque inter omnes qui hanc materiam qualitercunque tractârunt, *numeri*, symbolifve numericis, fummo perè ufum effe Pythagoram in tradendâ fuâ philofophiâ. Veteres ante Pythagoram fabulis involvère fuam Theologiam aut Philofophiam: quâ ratione, periit plerumque, progreflu temporis, vera doctrina, fabularum mole oppreffa. Pythagoras, rejectis fabulis, numeros fubftituit. Neque fœliciori exitu. Evanuerunt enim paulatim iſtæ rerum umbræ, & fugère fenfus noſtros. Quis enim fapientior unquam evaſit ex numeris Pythagoricis? aut veritatem ſibi antea ignotam exinde didicit? Certè quas mihi contigit hætenùs, aut apud veteres aut recentiores, numerorum Pythagoricorum interpretationes inſpicere, notitias vulgares exhibent, quales aliunde facilè eſſet addicere: aut tenues argutias de rerum principiis, abſque fundamento & ſine fructu.

Inter hæc numerorum myſteria ſemper præcelluit *Tetractys*: Crux ingeniorum per multa ſæcula. *Quin* & *Septenarius* non ignobilis eſt: *Denarius* autem nobiliſſimus dicitur, & plenè perfectus: quod omnem numerum diverſæ virtutis & perfectionis, intra ſe habeat. Eſto: ſed nil præter numeros in ſe continet; Non Cælum, & Terras, & res alias, à numeris quantumcunque diverſas. Imò omnia, inquit nonnulli: alii verò modèſtiùs, non quidem in numeris latere res omnes tanquam in ſuis cauſis, ſed veluti in tot capſulis memorialibus, quibus uti liceat ad revocandum in mentem rerum capita, vel doctrinam Pythagoricam ſub iſtis capitibus contentam:

Unde

Unde singulis numeris varios titulos, cognomina, significationes, & rerum ordines, subnectunt: quemadmodum faciunt Cabalistsæ in suis *Sephiroth*: ut materiam studiorum dispescant in loca & classes. Quod si hoc modo interpretemur numeros Pythagoricos, ex instituto tantum significant, non suâ vi & suâ naturâ. Pythagoras verò *παγὰν ἀενάου φύσεως*, rerum ipsarum fontem, suam Tetractyn nuncupat: & ex consensu omnium veterum, Numeros rerum principia, radices, origines, statuebat Pythagoras: Prout infra dicitur.

Quoad numerum *septenarium*, celebris est, potissimum inter Hebræos & Christianos; idque primum, si rectè conjicio, ratione *Sabbathi*, septimo quoquò die: & *Sabbatismi*, in septimo millennio, celebrandi. Unde tanquam à fonte, multa alia septenaria typica, in scriptis utriusque sœderis, manâsse mihi videntur. Oblitus eram *Ternarii*, numeri Platonici, τῆς τριῶν ὑποστάσεων commemorativi. Nam quod velint nonnulli, *Principium, medium & finem*, designare, frigidum est & vulgare. Sed cùm numerus aliquis à causâ sacrâ dignitatem adeptus est, alia accumulare solent secundaria & minoris momenti additamenta, & interpretamenta, quorum multitudine primus character sæpe obruitur. Succedit denique Numerus *Quaternarius*, Pythagoricus; ab iis enim potissimum, si non unicè, colitur & consecratur hic numerus. Hunc illi, sub nomine *Tetractyos*, tanti olim faciebant, ut Sacramenti loco habuerint, & per ipsum, & ipsius authorem, alii aliis fidem sanctissimam dederint.

Ναὶ μὰ τὴν ἡμετέραν ψυχὰν παρὰ δόνην Τετρακτύν,
 Παγὰν ἀενάου φύσεως.

*Per Eum, qui nobis tradidit Quaternarium,
Fontem perennis naturæ.*

Jurabant Pythagoram, & mysterium quod eos docuit maximum, *Tetractyn*. Nomen tacebant, præ modestiâ, ut inquit *Jamblicus*, & doctrinâ designabant virum: αἰδῶ μὲν ποιυμένων ὀνομάζειν Πυθαγόραν, De vit. Pyth. c. 28. ὥσπερ καὶ θεῶν ὀνόμασι χρῆσθαι πολλὰ φειδῶ ἐποιεῖντο: διὰ τοῦτο εὐρέσεως τὸ τέτρακλιν. δηλέτων τὸ ἄνδρα. *Præ pudore quidem Pythagoram non nominant, ut Deorum quoque nominibus parcere admodum utebantur: Sed per Tetractynos inventionem virum indicant.* Hierocles ad temperandum hoc juramentum ἴδιον appellat; quasi aliter per Deos immortales jurarent Pythagorici, aliter per Pythagoram: Quem Divinum quidem, Deum neutiquam, habebant. Ὡς καὶ κατὰ τὸ τοῦτο εἶποι ἄν τις, ἰδίᾳ μὲν τηρεῖσθαι τὸ Σέβει ὄρκον, ἐπὶ τῶν αἰῶν καὶ ὡσαύτως ἐχόντων θεῶν· ἰδίᾳ δὲ νῦν ὀμνύειν κατὰ τὴν παραδόντων ἡμῖν τὸ τέτρακλιν διδασκάλου, ὅς ἐκ τῶν ἀθανάτων θεῶν, ἐδὲ τῶν φύσει ἡρώων, ἀλλ' ἄνθρωπον, ὁμοιώσει θεῶν κοσμηθεὶς, καὶ πρὸς τοὺς αὐτῶν θεῶν ἀποσώζων εἰκόνα· ὅθεν καὶ ἐνορκοῦν αὐτὸν ἐπὶ τῶν ἔτιω μεγάλων ποιεῖται, λεληθότως ἐπεμβάλλων τὸ περὶ Πυθαγόραν τῶν ἀκαρῶν σέβας· καὶ τὸ ἀξίαν αὐτοῦ δεῖν δεικνύει δι' ὧν παραδέδωκε μαθημάτων. Ità ut istâ ratione dicat aliquis, peculiari quidem modo servari præceptum de colendo jurejurando in Diis, qui semper eodem modo existunt: Et modo item peculiari hæc per Magistrum jurari, Qui nobis *Tetractyn* tradidit: Qui nec erat ex Deorum immortalium numero, nec ex Heroum genere, sed homo, Dei similitudine præditus, divinaque imaginis auctoritatem apud suos retinens. Unde fit ut in magnis adeo rebus ipsum adhibeat in juramentum: tacitè innuens, quâ ratione Pythago-

Pythagoras à suis auditoribus coleretur, quantumque sibi dignitatis, disciplinis, quas tradiderat, peperisset.

Hæc de Homine & de juramento, sed de *Tetractû* quid dicendum? Hunc nodum solvere tentârunt, tam veteres quàm recentiores: sed nondùm mihi occurrit quisquam cujus explicationi firmiter assentiri & acquiescere potui. Ex antiquis consului *Philonem, Plutarchum, Hieroclem, Theonem Smyrnaum, Proclum, Nicomachum, Sextum Empiricum, Suidam, Martianum Capellam, Macrobiû*, aliosque: qui, vel datâ operâ explicuerunt, vel obiter perstrinxêre, hoc argumentum. Horum autem omnium interpretationes non tantùm laxæ mihi videntur, sed etiam plerumque leves, & exigui ponderis, si veræ essent: Quæque, nec Mysterii nomen, nec vim juramenti, nec Inventoris gloriam, sustinere possunt. Laborârunt etiam in eodem argumento è recentioribus non pauci: quorum conjecturas si referrem singulatim, nimii facerem. Præcellere videtur illa, quæ de *Tetragrammato* Judæo Pythagoricam *Tetractyn* exponit. Quæ est utriusque Pici *Mirandulæ, Johannis Seldeni, & Gotofridi Wendelini*, sententia: Eandem etiam dudum tetigerat *Philo* in *vitâ Mosis*. Quamobrem verò, aut quam rationem mysterii habere poterat apud Pythagóricos hoc *Tetragrammaton*? num quod doceret, *unum esse summum Deum*? Hoc docuerunt Orphici; à quibus hausit Pythagoras, ex consensu omnium, suæ Philosophiæ & Theologiæ partem non exiguam; Vel quòd doceret Deum Israelitarum esse illum summum Deum, & religionem Mosaicam ab ipso unicè institutam? Hoc si credidisset Pythagoras, nefas illi fuisset, alium Deum colere, alium cultum instituire, quàm Israeliticum; Ceremonias autem, ritusque Mosaicos, in Scholâ Pythagoricâ obtinuisse nullibi.

nullibi legimus, quin potius Orphicos. Denique, si dixeris non tam in re, quàm in nomine, in voce, in literis Tetragrammati, hæsisse mysterium, & rationes Cabalisticas secutum esse Pythagoram in hujus nominis arcanis eruendis, parùm consulis dignitati tui Pythagoræ: Neque constat, ullo indicio, ita sensissè Philosophum. Scio *Reuclinum* in secundo libro *Artis Cabalisticæ*, Pythagoram traxisse ad partes Cabalistarum: sed argumentis frigidis, aut argutiolis & exemplis istiusmodi, quæ nullam vim habent ad flectendos prudentum animos. Malo fato interciderunt *Telaugis* Pythagorici libri quatuor, *περὶ τῶν τελεάκων*, qui hanc litem facillè diremissent. Interea, qui in hac vexatâ materiâ plura desiderant, adeant, præter dictos modò authores, Joh. *Meursium*, Fab. *Paulinum*, & Petrum *Bongum*, qui veterum de numeris subtilitates vel nugamenta ad fastidium usque congestère. Denique, ut verbo complectar omnia, cùm numeros constituebant Pythagorici rerum causas & origines; ipsosque Deos, Mentis, & res omnes materiales è numeris excitabant, vel aliam habuerunt Numerorum Ideam quàm nos habemus hodiè, vel pro Junone nubem amplexi sunt: Ingeniique sui figmenta & veritatis idola pro veritate ipsâ, sibi & posteris malè obtrudebant.

Quod verò *numeros* pro rerum Principiis habuerit Pythagoras, testantur omnes veteres, *Plato*, *Aristoteles*, cum suis commentatoribus Græcis: *Plutarchus*, *Sextus Empiricus*, cæteri: neque testantur modò, sed eâ de re, ut notâ & confessâ, variè differunt, discutunt, exponunt, refellunt. Caret tamen, tam fundamento quàm ordine, hic modus philosophandi; *Numeri* enim sequuntur Res, Rerumque divisionem: Neque, si antecederent, aut Corporibus molem, aut Anima-

*Suid. in
voc. Τηλ.*

*De Denar.
Pyth. De
num. Sept.
De num.
myster.*

Animabus & Mentibus cogitationem, conferre poterant, cum utrisque destituantur. Manifestum est, Numeros, præter numeros, nihil posse generare: Nullam habent ultrà vim aut efficaciam. Possunt quidem repræsentare, suo modo, rerum gradus & genera, sed efficere non possunt: neque vices materiæ supplere in rerum effectione. Quin age, mi Pythagorice: si negas, experiamur paulisper: fac mihi è tuis numeris, non Deum, aut mentem, ut tu jactare soles: sed corpusculum aliquod: Lapidem, exempli gratiâ: vel, si mavis, Lutum. Accinge te ad opus, Quos numeros habes aptissimos ad hoc propositum? Pares vel impares: mares vel fœminas? pro tuo ingenio, quos velis, accipe. Sed steriles sunt omnes, mihi crede: & ad generandum Lapidem æque inepti. Quid si, mutato consilio, numeros planos vel solidos adhibeas: vel forsân quadratos. Nihil hinc efficies præter figuras quasdam imaginarias: & ex Nihilo, quadrato vel cubico, plano vel solido, nihil fit. Denique si *unitates* compingas: si *binarium*, *ternarium*, *quaternarium*, cæterosque, cum suis mirificis virtutibus: adde, subtrahæ, divide, compone: in omnes facies verte, omnes vires exprome: Numeri sunt adhuc, & præterea nihil. Nihil Lapideum emergit, multo minus humanum, aut Divinum. Hæc ludendo diximus, sed res eò redit: *Nihil pariunt numeri præter numeros*: gignuntque semper sui similes, & more, ut aiunt, *univoco*. Quapropter cum omnia ex numeris composuit Pythagoras, subintelligere non potuit causas *Efficientes*, neque *Materiales*, (quod pace aliorum dictum sit) sed aliquo modo *Exemplares*; imagines quasdam rerum è suis causis exorientium. Quemadmodum enim numeri progrediuntur ab unitate, siue monade, omnium simplicissimâ radice, in magis

magis magisque compositos : novasque induunt proprietates in illo progressu : Ità à Deo simplicissimo recedunt gradatim rerum productarum classes, retinentque characteres aliquo modo suis numeris analogos. Id certè constat, Philosophorum & Theologorum *μυστικώτερος* multùm sudâsse in hoc argumento, nempe ut rerum ortum & emanationem à primo Ente, progressumque per varios ordines, à summis ad ima, si non ratione explicitâ, saltem per Symbola & similitudines, explicarent.

Nec tamen dissimulandum est, ingenium Pythagoricum, Platonicumque, hoc vitio laborâsse, quod res Physicas in rationes Mathematicas, numeros & proportionales, resolverit : uti postea Aristoteles in rationes Logicas. Uterque peccavit nimîâ subtilitate, dum tenuibus aranearum filis Divam Naturam tenere studerent, quæ non nisi ferreis aut adamantinis catenis, ratione rigidâ fidisque observationibus, se constringi patitur. Palam est, hos philosophos aptiores fuisse, magisque assuetos, contemplationibus abstractis quàm naturalibus : Neque habuit schola Pythagorica, ut mihi videtur, ullam Physiologiam stabilem, & toti sectæ communem : sed pro libitu quisque, & suo modo, de rebus elementaribus philosophabatur. At si ad hanc classem revocemus *Pherecydem*, Pythagoræ præceptorem : & *Empedoclem*, semipythagoricum : antiquæ physiologiæ vestigia, rerumque origines, apud hos reperiemus. *Pherecydes Theogoniam* scripsit, more prisco & mythologico : ut patet ex *Suidâ*, & *Maximo Tyrio*. Eumque ait *Theopompus* *Πρῶτον περὶ φύσεως καὶ θεῶν Ἑλλήσι γενέσθαι* : quod tamen plures Thaleti tribuunt ; forsân ille primus *Theogoniam* scripsit oratione solutâ ; cujus scripti initium hoc nobis dedit *Laërtius*, *Ζεὺς μὲν*,

Dissert. 29.

Apud Laërt.

μῶν, καὶ χεῖνΘ εἰσάει, καὶ χθωνὶν λῶ· χθονὶν δ' ὄνομα ἐγένετο Γῆς, ἐπειδὴ αὐτῇ Ζεὺς γλῶ γέρας διδοῖ. In verbis penultimis γλῶ γέρας mendum esse non dubito, quod sententiam corrumpit. Suspicio fuisse ὠγῆνον vel ὠγῆνα quod antiquitus Oceanum significabat. Certe ex Pherecyde citat Clemens Alexandrinus hæc verba, *Symon. 6.*
 Ζεὺς ποιεῖ φάρος μέγα τὸ καλὸν· καὶ ἐν αὐτῷ ποικίλλει *P. 621.*
 γλῶ, καὶ ὠγῆνον, καὶ ὠγῆνε δώματα. Jupiter facit pal-
 lium, magnum pulchrumque: Et varietate quadam in eo
 describit Terram, Et Oceanum, Et domos Oceani. Quod
 ad eandem, cum illâ Laërtii, Pherecydis Coſmogoniam spectâſſe, dubitare vix licet.

Quoad Empedoclem, hunc ſemipythagoricum diximus: licet enim Pythagoræ fuerit auditor, Ionico-
 rum, qui aptiori erant ingenio ad ſcientiam natu-
 ralem, imitatus eſt phyſiologiam. Id notavit ex *Al-*
cidamâ Laërtius, Τὸν δ', de Empedocle loquitur, Ἀνα-
 ξαγόρου διακῶσαι καὶ Πυθαγόρου, καὶ τῷ μὲν ἢ ſεμνότητα
 ζηλῶσαι, τῷ τε βίῃ καὶ τῷ ἡρώματι, τῷ δ' ἢ φυſιολο-
 γίαν. Hunc Anaxagoræ Et Pythagoræ fuiſſe audito-
 rem: quorum unius vitæ Et habitus gravitatem, alte-
 rius phyſiologiam, adamavit Et ſecutus eſt. Solem *Laert.*
 πυρὸς αἶθερισμα μέγα, magnum ignis acervum vel mo-
 lem: καὶ πυρρὰ ἔῃ τὰ ἄſτρα, Et ſtellas eſſe igneas, cum *Plut. de pl. 1.*
 utroque ſuo præceptore, ſtatuit. Quoad Terram & *ph. l. 2. c. 13.*
 ſublunaria, ex quatuor elementis, quæ, more anti-
 quorum, Deorum & Dearum nominibus inſignivit,
 omnia compoſita eſſe voluit: nota ſunt ipſius car-
 mina,

Ζεὺς ἀρχὴς, Ἥρῃ δὲ φερέσβιΘ, ἡδ' Ἀΐδωνεύς,
 Νῆψις δ', ἡ δακρύοις ὀππικροῖ ὄμμα βρότειον.

Hæc expoſuit Laërtius, alique, per quatuor ele-
 Y. menta.

menta. Inquit, Δία μὲν τὸ πῦρ λέγει, Ἥρην δὲ τὴν γῆν, Αἰδωνέα δὲ τὴν ἄερα, Νηΐτιν δὲ τὸ ὕδωρ. Atque horum elementorum coalitionem in mundum habitabilem, *Amorem* & *Amicitiam* appellavit. Cùm verò ita se fugerent & ab invicem secederent ut nulla esset mixtio commoda, aut rerum generatio, *Litem*, *odium*, & inimicitiam statum dixit. Unde adjicit idem Auctor, φιλίαν δὲ ἢ συγκείνεται, καὶ νῆκτα ὧ διακρίνεται. *Amicitiam* appellavit, cùm conjuncta essent: *Litem* & contentionem, cùm separata. Hoc autem alibi explicuimus, ubi de Chao antiquo & dispescendis elementis in rerum ortu, tractatum est.

Theor. Tell.
l. 2. c. 7.

De Pythagoricis hæc dicta sunt, idque paucis, ob inopiam materiæ physiologicæ in istâ sectâ, atque etiam Authorum qui Pythagorica tractârunt; periit pars maxima scriptorum qui in hoc argumento versati sunt, & imprimis ipsorum Pythagoricorum monumenta desiderantur. Quoad *Pythagoram* ipsum, scripserit aliquid, necne, lis adhuc pendet: Sed de *Philolao*, *Archytâ*, *Eudoxo*, aliisque, non dubitatur. Libros *Philolai* ab ipsius propinquis in Sicilia Platonem emisse, memoratum est: idque centum minis; Charos non habuit auro contra. Hos libros *Philolai* appellat Laertius, τὰ διαβητὰ βιβλία, & ex iis primùm ait innotuisse doctrinam Pythagoricam, Μέγας δὲ Φιλόλαος ἐκ τῶν τι γινῶναι Πυθαγόρειον δόγμα· ἔτατο δὲ μόνος ἐξήνεγκε τὰ διαβητὰ τρία βιβλία, &c. Neque aliter *Jamblicus* in vita *Pythagoræ*, ἐν τοσαύταις γενεαῖς ἐτῶν ὅσους ἔδεν φαίνεται ἥρπυ Πυθαγορείων ὑπομνημάτων περὶ τετυκηνῶς περὶ τὸ Φιλόλαος ἡλικίας, ἀλλ' ὅτι πρῶτος ἐξήνεγκε τὰ θρυλλόμενα ταῦτα τρία βιβλία, &c. Per tot annorum ætates & curricula, in quicquam Pythagoricorum commentariorum incidisse quæquam ante *Philolai* ætatem, non constat. Sed is primus.

Laert. in
vit. Philos.
in Pythag.

c. 31.

primus in lucem edidit hosce tres vulgò satis jactatos libellos. Denique Proclus, eundem Philolaum doctrinam Pythagoræ de Diis, & rerum à Deo progressu, mirasque de iisdem notiones, prodidisse ait. Et ab his suum Timæum aliaque contexuisse, accusatur Plato. Sed de Philolao satis.

Theol. Plat.
l. 1. c. 5.

Ταίτιος
Chil. 10.
hij. 355. &
Chil. 11.

Archytæ, Pythagorici, & egregii Mechanicorum Magistri, plura numerantur opera. Ejus Ἀρμονικὸν Nicomachus allegat. Librum περὶ παντός Simpli- cius. Cujus etiam meminit ipse Archytas in Epistolâ ad Platonem sub titulo τὰς τῶν πάντων γείεσι. Scripsisse etiam περὶ τῶ ὄντος. περὶ τῶν ἀρχῶν. item περὶ τῶ νῦ, & περὶ αἰσθήσεως, ex Stobæo, aliisque constat. Quæ omnia nobis surripuit invida ætas, & Moralia non pauca. Extat tantum fragmentum περὶ τῆ Μαθηματικῆς. Dein Eudoxus, ex philosophis peregrinantibus unus, varia scripsit. Τὰ ἀστρολογέμνα, & γεωμετρήμνα, & ἕτερα ἅττα ἀξιολόγα. ut ex Hermitippo refert Laertius, aliique ex aliis. Γῆς περίοδος, præ cæteris claudit, à pluribus celebratus liber, & ampliori titulo à Strabone (l. 1.) dicitur, ἡ περὶ Εὐδόξου ἱστορία: ut meritò videatur historiæ naturalis & gentium res quasdam comprehendisse. Tredecim annos versatus est Eudoxus in Ægypto, cum sacerdotibus istius gentis: optimis si Thaleti credimus, studio- rum præfectis: & qui, Platone judice, præ cæteris gentibus, vetustissimarum rerum memoriam conser- vabant. His denique deperditis accensendus Empedocles, cujus tres libri de rerum naturâ, à veteribus iterum iterumque citantur, & à nobis desiderantur.

362.

L. 1. c. 1.
Aei. 3.
de Cat. in
p. 157.

Par. 1557.
offavo.

Suid.
Procl. in 1.
Euclid.

Strab. l. 17.

Hæc Pythagorici scripserunt, sed desunt præterea authores non pauci, qui hujus sectæ historiam & dogmata tradiderant, ab eâ licet alieni. Aristoteles imprimis, qui plures libros composuit circa philosophi-

am Pythagoricam & Pythagoreos, teste Laertio in ipsius vitâ ; ubi memorat περὶ τῶν Πυθαγορείων unum, alterum περὶ τῶν Πυθαγορείων. Item tres libros, περὶ τῆς Ἀρχαίας φιλοσοφίας, & περὶ τῶν Ἀλκμαίωνων ; Denique τὰ ἐκ τῆς Τιμαίου καὶ τῶν Ἀρχυτέων. Erat autem Aristoteles parùm æquus in veteres philosophos : quorum opiniones & dogmata plerumque eo animo referebat, ut invidiâ oneraret & refelleret. Multos prætereà allegat Laërtius in philosophorum historiis, qui Pythagorica tractârunt : *Aristoxenum*, *Heraclidem*, *Neanthem* & *Hermippum*. *Jamblici* collectionem Dogmatum Pythagoricorum citat *Syrianus*. Adhæc *Didymus* scripsit de philosophiâ Pythagoricâ, referente *Clemente Alexandrino* : & *Eudorus*, apud *Simplicium*. Item *Moderatus Gaditanus* de vitâ plasticisque Pythagoræ commentatus est, ut testatur *Stephanus* in voce Γάδια, *Porphyrus* apud *Eusebium*, & *Hieronymus* adversus *Ruffinum*. Denique symbola Pythagorica exposuerunt *Alexander Polyhistor*, & *Andronicus*, aliique. Hos proptereà recensui authores, quo minùs mireris, philosophiam Pythagoricam parùm nobis innotescere, cum tot scriptores exciderint è quorum monumentis haurienda esset. Quin & plures adhuc desiderantur minorum subselliorum, quibus immorari non duxi operæ pretium. De Pythagorâ & Pythagoricis hæc dicta sunt.

In Arist.

Metaph. c.

12. m. p. 90.

Syrom. 1.

Ad prim.

cor. d. x.

Hist. Eccl.

l. 6. c. 19.

vel 13. l.

Jam. de vit.

Pyth. c. 28.

C A P. XII.

De Sectâ Eleaticâ: & de Stoicis.

Philosophiam Orphicam, Ionicam, Pythagoricam perlustravimus, maxima suorum temporum lumina: Sequitur *Sectâ Eleatica*, à *Zenophane* Colophonio, sub temporibus Anaximandri & Archelai philosophorum, constituta: postea verò nomen sortita à discipulis Eleaticis. Videtur composita ex philosophis inter se diversis, gente, moribus, & dogmatibus: Schola miscellanea. Neque ideò sub unicâ ideâ aut uniformi principiorum serie exhiberi potest: quapropter, quid statuerint de rerum naturâ unus atque alter eorum, qui præstantiores fuerint, satis erit indicasse. De cœlo corporibusque cœlestibus in decretis Zenophanis, id tantùm notatu dignum reperio, quod mundos voluit esse innumerabiles, & ἀπείρους ἡλίους ἔϊναι καὶ σελήνας, & infinitos esse Soles in immenso cœlo, & infinitas Lunas, nostræ non dissimiles. *Nostramque habitari instar terræ*; ita enim testatur Cicero (*Academ. quæst. 4.*) *habitari ait Zenophanes in Lunâ, eamque esse Terram multarum urbium & montium.* Hæc quidem non malè, sed hos mundos æternos esse voluit, καὶ ἀπαράλλακτους, ideoque sine ortu. Quem errorem cùm erraverit, in cæteris quid statuit de rerum naturâ, parùm refert quoad propositum nostrum.

Parmenides autem rerum ortum admisit, idque ex igne & terrâ tanquam elementis, additque Laertius, eum voluisse, *γένεσιν τε ἀνθρώπων ἐξ ἡλίου πρῶτον γενέσθαι*, itâ vulgò legitur. Sed quid hoc rei est, *Homines nasci ex Sole*, tanquam ex materiâ suâ aut elemento? Legendum omninò pro *ἐξ ἡλίου*, *ἐξ ἡλύου*, quemadmodum se habet editio Basiliensis & in margine Romanæ adscriptum est. Neque aliter legisse Aldobrandinum constat, cùm itâ verba transtulerit, *atque hominum ortum è limo primum extitisse*. Quæ quidem erat inter antiquos sententia communis, & inter Ionicos maximè, è quibus Anaximandrum & Archelaum à nonnullis dicitur audivisse Parmenides; prorsusque mihi videtur habuisse eadem, tam numero quàm naturâ, principia & sententiam cum Archelao, circa rerum ortum, nempe τὸ ψυχρὸν ac τὸ θερμὸν, ut ex utriusq; verborum comparatione faciliè patebit; itâ enim de *Archelao* Laertius, *ἔλεγε ὅτι δύο αἰτίαι εἴη γενέσεως, θερμὸν καὶ ψυχρὸν· καὶ τὰ ζῶα ἀπὸ τῆς ἡλύου γεννηθῆναι*, &c. Dein de *Parmenide*, *δύο τε εἴη στοιχεῖα πῦρ καὶ γλῶ· γένεσιν τε ἀνθρώπων ἐξ ἡλύου πρῶτον γενέσθαι· αὐτῷ δὲ ὑπάρχειν τὸ θερμὸν καὶ τὸ ψυχρὸν, ἐξ ὧν τὰ πάντα συνίστανται*. Denique cùm multi aucthores, præter Laertium, uti Aristoteles, Plutarchus, Empiricus, alique, Parmenidem & ipsius dogmata memorârint, illud de *ortu Solari hominum*, si ipsius fuisset, ut maximè *παράδοξον* & præcæteris memorabile, non præteriissent.

Parùm igitur recesserunt ab Ionicis Eleatici quoad rerum ortum; si quem rerum ortum statuerunt; id enim de omnibus non constat. Et cùm motum è rebus sustulerint eorum nonnulli, hos in physicorum censum non admittit Aristoteles, idque rectè; nam sine motu nulla esset generatio aut corruptio imò,

imò idem essent omnia, nulla corporum diversitas, nulla compages, aut ornatus, aut aliud quicquam quòd *Mundum* appellare liceret. Ut mirum videri possit, quid sibi proposuerint Parmenides, Melissus, aliique, cùm è naturâ motum auferre, aut *apparentem*, non *verum*, esse vellent. Hoc accedit ad ingenium Pythagoricum & Platicum, qui res sensiles, aut rerum sensilium formas, quod fluxæ, caducæ, & instabiles essent, instar phantasmatum, aut instar nihili, habebant; ideoque ad rationes abstractas & immutabiles, veluti *numeros*, *proportiones*, aut *Ideas*, pro rerum principiis confugiebant.

Ad hanc sectam Eleaticam aggregari solent *Leucippus* & *Democritus*, viri celebres & eximii, qui hypothesein *Atomorum* invexerunt: Quæ, licet, meâ sententiâ, falsa sit & malè fundata, dedit tamen occasionem philosophandi strictiùs & accuratiùs. Hi enim non quærunt corporum principia, aut agendi vires inter *numeros*, *proportiones*, *harmonias*, *ideas*, *qualitates*, aut *formas elementares*, ut ab aliis factum est: sed ipsa adeunt corpora, eorumque conditiones. Physicas & Mechanicas examinant, motum, figuram, partium situm, tenuitatem aut magnitudinem, & similia: & ex his cujusque virtutes æstimant, actiones definiunt, effecta explicant, idque rectè solidèque, ut mihi videtur, hucusque. Quod verò has minutias indivisibiles esse vellent, aut innatum impetum habere, aut inclinationes ad certa loca, aut denique inanibus spatiis disjungi, hæc & hujusmodi, non tantùm gratis dicta sunt, sed etiam claræ rationi refragantur. Utcunque, cum viam aperuerint ad sanio rem differendi methodum circa res physicas, & in hac parte de republicâ literariâ non malè meruerint, illos laude suâ ne fraudemus.

Agnovit Leucippus motum Terræ circa suum axem; & in primâ Telluris origine & formatione, cùm massa fluida in corpus globosum subsidebat, ait hunc globum membranâ quadam circumductum fuisse, cætera omnia continente: eaque primùm uda & limosa, postea induruit. Hanc membranam primigeniam Leucippi facilè interpretari licet de primæ Telluris crustâ, molliori adhuc & tenerâ: quæ membranæ instar, Abyssò circumducta, cætera omnia involvebat; eademque aucta exterius, & exiccata, in primum orbem habitabilem cessit; Juxta ea quæ de ortu Telluris in Theoriâ nostrâ explicuimus. Quùm autem Philosophica narrantur à viris parùm philosophis, qualis fuisse mihi videtur Laertius, nil mirum si quædam mutilatè, quædam perturbatè, recensentur, atque ipsa sententia Philosophi sæpe pereat. Ità quæ de hâc Cosmogoniâ Leucippeâ referuntur à Laertio, neque consistere, neque coherere mihi videntur, nisi laxè admodum singula exponamus. Sæpe etiam propter menda, quibus scatet hic liber, sensus corrumpitur. Id tantùm prætereà notandum de Leucippo, quod *situm Terræ* mutatum esse memoraverit: quod ex Plutarcho simul & Laertio discimus. Neque id ei esset conceptu difficile, cùm Terram pendulam & circa suum axem rotatam agnoverit.

Leucippum audivit Democritus, & in Physicis secutus est. Hunc virum magnum in scientiarum studiis plurimùm profecisse, tam ex libris ipsius, quàm ex peregrinationibus, quas ad gentes ferè omnes sapientiâ claras, susceperat, conjicere licet. Præterquam enim quod à pueritiâ Magis quibusdam quos Xerxes apud patrem ipsius reliquerat, in rerum divinarum scientiâ & in cognitione syderali instructus & institutus esse dicitur; versatus est postea cum sacerdotibus

bus in Ægypto, & cum Chaldæis Babylone, in Per-^{Suidas}
sida cum Magis, & ad mare rubrum descendit, ut ^{Ælian.}
cum Arabibus, opinor, literarium commercium ini-^{Var. Hist. Di-}
ret; ita enim *Plinius* de *Democrito*, peragratis *Persi-*^{ador. Sic.}
dis, *Arabia*, *Æthiopia*, *Ægyptique Magis*. Referunt
eum denique ad *Gymnosophistas*, tam in Indiâ, quàm
Æthiopiâ, profectum esse; ac seipso teste, apud Cle-^{Strabo.}
mentem *Alexandrinum*, plures terras peragravit
quàm *Philosophorum* quisquam alter. Quoad Li-^{l. 25.}
bros ipsius, quamplurimos conscripsit, quorum sep-
tuaginta quinque numerat *Laertius*, præter dubios:
multifariam Authoris eruditionem hæc scripta ar-
guunt, omnia quidem exoptatissima; at si *Physica*
illa *Diascosmus major*, & *Diascosmus minor* superessent,
& *Astronomica* quædam, cæterorum jacturam aequi-
ori animo ferremus.

De Physiologia *Democriti* non opus est seorsim
disseramus, cum illam *Leucippi* amplexus fuerit.
Dicitur *Lunam* habuisse pro alterâ *Terrâ* sive corpore
Terrestri; Quod non tantum *Ionici*, sed *Zenophanes*
etiam hujusce sectæ conditor asseruit. Occurrit
apud authorem, φιλοσόφου ἰσοθείας, ubi de Luna.
Ἀναξαγόρας καὶ Δημόκριτος τρεῖς μακρὰ διαπύκνους, ἔχον
ὅν ἐν αὐτῷ πεδία καὶ ὄρη καὶ φάραγγας. *Anaxagoras* &
Democritus voluerunt *Lunam* esse *Corpus solidum*
ignitum, in quo sunt campi, montes, & valles. *Ignitum*,
opinor, intelligunt in certis locis, quemadmodum
est *Terra* nostra. Idem senserunt *Stoici* de *Lunâ*.
ἦν δὲ τὸ μὴ ἥλιον εἰδικεμένη πῦρ ----- γεωδεξέραν δὲ
καὶ σελήνην. & postea, τὴν σελήνην ἐκ ἴδιον ἔχειν φῶς, ἀλλὰ
παρ' ἡλίου, λαμβάνειν ἐπιλαμπρομένην. quod *Laertius*
refert in *Zenone*. Et generatim quidem *Philosophi*
antiqui, *Ionici*, *Pythagorici*, *Eleatici*, usque ad tem-
pora *Aristotelis*, & postea *Stoici*, non malè statuisse
7 videntur

Laert. in
Theophr.
scilicet.

videntur de materiâ cœlorum, de Lunâ, de Solē & Fixis, & de spatiis cœlestibus. Illam, opacam & terrestrem esse plerumque voluerunt; Hos, igneos; & repleti æthere spatia vel intervalla cœlestia. Hæc, inquam, ad tempora Aristotelis, qui novam faciem, vel potius larvam induxit philosophiæ. De Democrito, unde digressi sumus, & ipsius decretis, scripsit Theophrastus. De ipsius Libris Callimachus, de utrisque nuperus author Chrysostomus Magnenus. Et de Sectâ Eleaticâ hæc breviter, satisque; nam in his repetendis facile est. nimium temporis impendere.

Pergamus ad Stoicos; recentiores quidem multis aliis Græcorum sectis, *Cyrenaicis, Cynicis, Pyrrhoniis*, aliisque, sed quæ in re physiologicâ non sunt memoratu dignæ. Et quoad *Epicuream, Platoniam, & Peripateticam*, de iis ultimo loco sententiam feremus. Stoici quidem disciplinâ Morali, quàm Physicâ, celebriores erant, hanc autem non prorsus neglectui habuerunt, & in eâdem recolendâ, totaque philosophiâ Stoicâ, non exiguam operam collocavit Justus Lipsius.

Inter Physica dogmata Stoicorum notissimum est illud de *mundi conflagratione*; quid verò de *Mundi ortu* senserint, in quo res nostra agitur, non adeò clarum est. Voluerunt quidem Deum esse rerum omnium opificem; Quem idè Λόγον δημιουργόν & τεχνικόν appellabant; oraculis sacris cognatam dictionem, neque minùs frequentem apud Platonicos Stoicosque Philosophos; Patribusque Græcis, qui ex utroque fonte hauriebant, familiarem. Dein huic principio actuoso & opifici subjecerunt *Materiam*, purè passivam, ut dicunt, & inertem: sine vi, sine motu, aut actione quâcunque; sed quæ ab actione
divinâ,

divinâ, Mentis aut λόγος, moveri, agitari, & in omnes formas deduci poterat. Hæc quidem rectissime à Stoicis, & juxta antiquam doctrinam Ionicam, ut nihil dicam majus. Sed in explicandâ hâc materiâ, mundoque condendo, distinguunt inter *Elementa* & *Principia*: atque hæc pro ingentis & incorporeis habent. Διαφέρειν ὅ φασιν ἀρχάς καὶ στοιχεῖα· τὰς μὲν γὰρ εἶναι ἀγενήτους, ἀφθάρτους· τὰ δὲ στοιχεῖα κατὰ τὴν ἐκπύρωσιν φθίβεσθαι. Ut Laertius in *Zenone*. *Principia* & *Elementa* inter se differre aiunt; illa enim & nunquam orta esse, & nunquam interitura, *Elementa* autem in *Mundi* exustione peritura esse. Dein subjungit aliam differentiam, Ἀλλὰ καὶ ἀσώρευται, ita enim lego juxta Suidam, εἶναι τὰς ἀρχάς καὶ ἀμόρφους· τὰ δὲ μετὰ μορφῶν. Præterea *principia* incorporea esse & *formarum* expertia, *Elementa* autem *formam* habere.

Quid per has ἀρχάς, hæc *initia* aut *principia*, Stoici intellexerint, non facile est definire. Alii quidem præter Stoicos distinxerunt *Elementa* & *principia*, sed ratione simplicitatis tantum; quod de Platoniceis, & Aristotelicis, addere etiam potuit, Epicureis, contra Thaletem notavit *Plutarchus*, Οἱ μὲν ἐν περὶ *De Plat.* *Ἀριστοτέλην* καὶ *Πλάτωνα* διαφέρειν ἡγούνται ἀρχὴν καὶ *Phil. l. 1.* *στοιχεῖα*. Θαλῆς δὲ ὁ Μιλήσιος τούτων νομίζει ἀρχὴν καὶ *στοιχεῖα*. Πλεῖστον δὲ ὅσον διαφέρει ἀλλήλων· τὰ μὲν γὰρ στοιχεῖα ἐστὶ σύνθετα, τὰς δὲ ἀρχάς φασιν εἶναι ἢ τε συνδέεσθαι, ἢ τε ἀποτελέσματα. *Principia* nec *composita* esse, instar *elementorum*, nec *complete effecta*. At Stoici non formâ aut gradu, sed toto genere differre voluerunt, cum hæc *principia* incorporea & immortalia dixerint, ac si intellexissent *Numeros* aut *proportiones*, ut Pythagorici; vel *Ideas*, aut λόγους σπερματικούς. Neque enim ullam substantiam penitus incorpoream esse crediderunt Stoici; quod pluribus

Physiol. Stoi. monstravit Lipsius: Sed illis vocibus σώματα & ἄσώ-
l. 2. c. 45. ματον usi sunt quandoque nimis indistincte.

Quare, si non placent illa principia Pythagorica aut Platonica, ac dictas voces laxiùs interpretemur, ipsam ὕλην, nudam & simplicem, ἀμορφον ἢ ἄπειρον: Quatenus elementis opponitur & corporibus perfectis, αἰώματος dixisse Stoicos, non improbabile erit, neque aliud per τὰς ἀρχὰς intellexisse. Hoc utique respondet iis quæ postea habet Laertius ex Zenone & Chrysippo, ubi ὕλην & σῶμα distinguit, atque illam eandem facit cum ἐσὶα, rerumque omnium fundamentum: ἐσὶαν δὲ φασὶ τῆς ὄντων ἀπάντων πρῶτην ὕλην. ὕλην δ' ἐστὶν ἐξ ἧς ὅτις ἡ ποτὲν γίγεται: καλεῖται δ' διχῶς, ἐσὶα τε ἡ ὕλη· σῶμα δ' ἐστὶ κατ' αὐτὴν ἡ ἐσὶα ἡ πεπερασμένη. *Corpus secundum eos est substantia definita & terminata*: quale non est materia prima, ideoque ἄσώματ' dicta.

Denique, quod has ἀρχὰς & hanc ὕλην ἀγενή-
 τες ἡ ἀφθάρτους dixerint, nihil miror; Fatendum est enim, statuisse ex antiquis plurimos, *Materiam* simplicem, informem & immotam, ab æterno exitisse, æternūque exituram. Sed Mundum ortum esse & corruptibilem, vel ut alii distinguunt, Mundum *inconditum* æternum esse aiunt, *conditum* verò ex

Pyrrh. Euan.
l. 15. c. 15. neutrà parte æternum. Ita *Didymus* apud Eusebium hunc duplicem mundum distinguit, signatque his verbis. Τὸ ἐκ πάσης τ' ἐσὶας ποῖον, ἡ τὸ τ' διακόσμησιν τ' τοιούτῃν ἡ διάταξιν ἔχον, διὸ κατὰ μὲν τ' περὶ τὴν ἀπόδοσιν, αἰδίων τ' κόσμον εἶη φασὶ κατὰ δ' τ' διακόσμησιν, γεννητὸν ἡ μεταβλητὸν. Ubi pro voce ποῖον legendum esse videtur ἄπειον, est enim materia ἄπει' vel substantia ἄπει' quæ est æterna. Verba itaque sic redduntur, *Mundus est; vel rerum omnium simplex massa*, seu ex omni substantiâ
 massa

massa qualitatum expers, vel illud quod ornatum & ordinationem jam talem habet; ideò, priore significatione, mundum aeternum dicunt: posteriore, natum & mutabilem. A mente scilicet superveniente aeternæ moli, indito motu, in varias rerum formas simplex illa massa deducta est. In eâ fuisse sententiâ mihi videntur Ionici, Pythagorici, Platonici, Stoici; ceterique omnes qui non deterius aliquid, & à ratione magis alienum statuebant, ut Epicurei & Peripatetici; nam materiam, è nihilo productam, tum primum extitisse cum Tellus condita fuit: aliquot nempe retrò millenniis: videtur esse dogma gentibus & philosophis prorsus ignotum, & inopinabile. Sed redeamus ad Stoicos.

Positis his quibuscunque rerum principiis, è corporibus ignem primò factum esse supponunt, & ex igne cetera Elementa, uti ex elementis omne genus corpora mixta. Hoc ità retulit ex *Zenone* & *Chrysippo*, aliisque Laertius, γινέσθαι δὲ τὸ κόσμον, ὅταν ἐκ πυρὸς ἡ ὑσία τραπήῃ δι' αἰέρος εἰς ὑγρότητα, αἷτα τὸ παχυμερές αὐτῷ συστάν ἀποτελεσθῇ γῆ· τὸ δὲ λεπτομερές ἐξαερωθῇ, καὶ γὰρ ὅτι πλέον λεπτοῦ ἐστὶν πῦρ ἀπογενήσκει αἷτα κατὰ μίξιν ἐκ τέτων. φυτά τε, καὶ ζῷα, καὶ τε ἀλλὰ γένει. Ab igne incipiunt & ad eundem redeunt. Sed cum Elementa se disponant, atque suas sedes capeffant, ordine gravitatis, alias aliis superiores, Aqua propterea occuparet & circumiret totam Terram, ut Aer aquam: quâ igitur emerfit Terra, & aquis superior evasit? quomodo nudatum est solum, cessitque in orbem habitabilem? Hic labor, hoc opus est. Cum verò Cosmologia Stoica eousque non pertingat, eam in hac parte imperfectam, aut per auctores qui supersunt non satis explicatam, relinquimus.

Quid de cœlis sensere Stoici, sparlim nonnulla in antecedentibus præfati sumus. Solem esse πῦρ εἰλικρινές. Lunam γεωδεδεράν, atque cætera astra πυρινά; ex sententiâ Zenonis notavit Laertius. Præterea, ibidem dicitur quoad motus Astrorum, τὰ μὲν ἀπλανῆ συνεκπεριφέρεσθαι τῷ ὅλῳ ὕραν, τὰ δὲ πλανώμενα κατ' ἰδίαν κινῆσθαι κινήσεις. *Astra non errantia cum universo cælo unâ circumvolvunt: errantia verò propriis motibus cieri.* Hæc non usquequaque vera sunt, sed Aristotelicis & Ptolomaicis veriora. De Fixis denique illud rectè statuerunt, *Non omnes esse in eadem superficie, sed alias aliis altiores.* Ità intelligo Stobæi verba, Ἐποικράτης κατὰ μιᾶς ἐπιφανείας ὀιεται κἄθαι τὰς ἀστέρας· οἱ δὲ ἄλλοι τοῖκοι πρὸ τῆς ἐτέρων ἐτέρους ἐν ὕψει καὶ βάθει.

Ed. Phys.
c. de Sph.
c. 1.

Denique quoad *periodos Mundanas, Fatumque Stoicorum*, hæc notiora sunt, quàm quæ deceant repetitis sermonibus explicari. De periodis istis, vide, si libet, *Theor. Tell. l. 4. c. 5.* Et quoad fatum Stoicum, nihil aliud est, quàm rerum omnium immobilis & immutabilis ordo. Vel, ut idem pluribus enunciemus, est vicissitudo necessaria mundi creati & increati: unâ cum ordine rerum omnium in mundo creato, tam Intellectualium quàm Corporalium: per omnia sæcula, omnes revolutiones, formas, & facies, donec regressus fiat ad statum Mundi Increati. Hoc est, secundum eos, donec omnia resolvantur in Deum. A Jove enim suo mundum ordiuntur, & in eundem, completo Temporis orbe, omnia refundunt. Ab hac sententiâ non abludere videtur illud *Periέτιονες* (quisquis fuit ille, vel illa, philosophorum) de *consummatâ sapientiâ* dictum, apud Stobæum: ὅστις ἐν ἀναλῦσαι οἶτο. ὅτι πάντα γένη ὑπὸ μίαν καὶ τὰν αὐτὴν ἀρχάν, καὶ πάλιν ἐκ ταύτας συντεῖται καὶ ἀειδιδύμασθαι, ἔτ.

Deum. 1.
2. 7.

ἔτι δὲ δοκεῖ καὶ σοφώτατος εἶναι, καὶ ἀληθεύειν. ἔτι δὲ καλὰν σκοπὴν αἰετηκέναι, ἥν' αἱ δυνατόν ἐστίαι τῶν τε θεῶν κατόψεσθαι, καὶ πάντα τὰ ἐν συστοιχείᾳ τε καὶ τάξει, τὰ ἐκείνῃ κατακεχωρισμένα. *Quisquis igitur resolvere potis est omnia genera ad unum idemque principium, iterumque ex eo singula componere & enumerare, Hic & sapientissimus & veri maxime compos videtur; Quin & pulchram speculam invenisse, in qua poterit & Deum contemplari, & cetera omnia, in serie & ordine ab ipso sejuncta.* Sed de his satis.

Libros quàm plurimos scripsere Stoici, qui jam perierunt omnes. *Zenonis, Sphæri, Chrysippi* volumina enumerat *Laertius*, & *Cleanthis* καλλίστα βιβλία præclaros libros, ut appellat; inter quos erant tractatus, Περὶ τῆς Ζήνωνος φυσιολογίας· περὶ θεῶν· περὶ γυμνάτων Ἀρχαιολογία. Ex quibus si extarent, spes esset eruendi, tam certiora, quàm præstantiora, circa physiologiam Stoicam, & circa rerum Origines. Citat præterea *Laertius* libros *Posidonii, Archedemi, Boethi, Antipatri, Apollodori*, & aliorum Stoicorum, quos nimis essem si recenserem. Pro his omnibus utinam saltem extaret publicè *Apollonius Tyrius*, qui ante natum Christum, scripsit historiam sectæ Stoicæ, (ut testatur, præter *Laertium*, *Strabo*) libro inscripto *Πίναξ τῶν ἀπὸ Ζήνωνος φιλοσόφων καὶ τῶν βιβλίων*, quòd scriptum latere aiunt in nonnullis Bibliothecis ineditum. Cùm hæc secta, numerosa & scripturiens, cæteris diutiùs duraverit, & apud gentem Romanam in æstimatione fuerit, mirum est omnia ipsius monumenta Græca, quæ Physicam spectabant, excidisse. Hæc de Stoicis.

L. 15.

C A P. XIII.

De Platoniciis, Aristotelicis, & Epicureis.

Superfunt Platonici, Peripatetici, Epicurei; de quibus pauca tantum summam: cum satis notum sit, in re ferè qualibet, quid horum unusquisque statuit. Diximus antea Platonicos & Pythagoricos parum scilicet exercuisse physiologiam; quasi alio sydere nati essent, ad contemplandum rerum rationes à materiâ abstractas magis idonei, quàm res ipsas corporales, earumque proprietates physicas. Hujus rei exemplum manifestum habemus in Timæo Platonis de ortu mundi, ubi singulis elementis figuras geometricas affingit, & componit locatque geometricè. Sed modum, si placet, quo philosophatur, videamus.

Primò, numerum & dispositionem Elementorum hoc modo demonstrat; Cum oporteat mundum esse visibilem & tangibilem, nihil autem sit visibile sine igne, nihil tangibile sine Terrâ, corpore solido, hæc duo elementa imprimis erant necessaria; ut verò cohaereat mundus & quid unum sit, opus esset ut hæc duo extrema per aliquod medium proportionale conjungerentur: *Solida* autem non uno, sed duobus semper mediis inter se copulantur. Deus igitur Ignem inter & Terram, aërem aquamque disposuit, tanquam proportionalia; ideòque ex quatuor elementis,

mentis, hoc modo dispositis, mundus necessariò conflatus est.

Dein cùm corpora solida resolvantur in plana, & plana iterùm, juxta Platonem, in Triangula, ideò elementa hæc ex triangulis composita esse voluit; Et proratione figuræ quam cuilibet elemento attribuit, ex his aut illis triangulis, pluribus aut paucioribus, contextum arguit. Ità Ignem ponit esse figuræ Pyramidalis, propter penetrationem, & compositum ex quatuor triangulis. Terram figuræ Cubicæ, propter soliditatem, ideòque genitam ex sex planis, quorum unumquodque constat quatuor triangulis. Aerem facit octoëdram, productum ex octo superficiebus, quarum unaquæque in sex scalenos dispartitur. Denique Aquam facit Icosaëdram, ex viginti triangulis conditam, è scalenis itidem unoquoque compacto. Qualis hæc, quæso, Physiologia? quis instructior evadit in naturâ Ignis aut Terræ, Aquæ aut Aeris, ab hæc eorum genesi aut compositione? Et cùm Mundi Corpus hoc modo construxerat, *Animam* ei Mathematicam, ex numeris & proportionibus conflatam, inserit & associat.

Hanc *Animam Platoniam* multis explicuere Platonis Interpretes, Chalcidius, Proclus, & quotquot in *Timeum* commentati sunt. Præterea Plutarchus, tractatu singulari, fusè differuit *De procreatione Animæ* secundum Platonem. Sed his lectis omnibus, nihil proficies; nisi quod id forsan magis persuasum habueris, operam prorsus luisse quotquot sudârunt in hæc arenâ. Nihil aliud mihi videtur illa *Ψυχολογία* Platonica, quàm lusus ingenii: vel Regia magica in aëre constructa, cujus fundum frustra quærimus. Cui notus est iste *dialogus Timæi*, fatis erit apponere, non meam, sed nuperi Philosophi, eâ de

re expostulationem. Si Plato suam illam de Anima naturâ, communibus verbis exposuisset sententiam : Ecquid putas grande, aut quod certò posset probare, dicere visus fuisset ? Et facjam illum in vivis esse : fac rogari ut sese clarè explicet : ut suum illum Chiasmum declaret ? ut quid sit Idem, quid Diversum, quid tertia, ex divinduo individuoque, natura, exponat. Quí illæ Geometricæ Harmonicæque proportionēs in Animâ agnoscantur, aperiat. O quàm aberit, ut propterea Anima naturam nobis perspectam faciat : quæ & illiusmet auditores, quos inter fuit etiam acutissimus Aristoteles, latuit : & manet etiamnum incomperta. Sed nempe, quia suam sententiam miris implicuit ambagibus, idcirco obtinuit, id quod velle potuit, ut putà quod illam propterea miremur, suspiciamusque, & revereamur, tanquam insigne mysterium : opinemurque, nisi perfectè Animæ naturam noscamus, causam esse, quod non in mentem divini viri penetremus : nobisque imputemus, quod homunciones cum simus, tantum consequi Heroem non possimus ; Et cum nobis oculi Noctue, illi Aquila, fuerint, ad illud jubar caligemus, quod ipse clarè perspexerit. Sed redeamus ad propositum.

Quoad Principia rerum secundum Platonem, duo *Fract. Plat.* affert Laërtius, Deum & Materiam. Δύω γ' ἄρ' πάντων ἀπέφηνεν ἀρχάς, θεόν κ' ὕλην, ὃν κ' νῦν προσαγορεύει κ' αἴτιον· ἧ δ' ἔ' ὕλην ἀρχημάτων κ' ἄπειρον, ἐξ ἧς γίνεσθαι τὰ συγκείμενα· ἀτάκτως δέ ποτε αὐτῷ κινεμένην, ὑπὸ τοῦ θεοῦ, φησιν, εἰς ἓνα τόπον συναχθῆναι, τάξιν ἀταξίας κρείττονα ἤησασμένον. Rerum omnium duo principia, Deum & Materiam, constituebat. Quem quidem, & Mentem, & causam, appellat. Materiam autem ex se figurarum expertem esse, atque infinitam : & ex eâ gigni omne quod concretum est. Hanc olim inordinatè motam, Deus unà collegit, ordinem confusione præferens.

præferens. His habes simillima in Timæo: Neque aliud utrobique proponitur, quàm primum *Chaos*, laxiori modo descriptum.

Sed duobus aliis principiis Platoniciis, *Deo & Materia*, alii adjungunt tertium, non minùs Platicum: nempe *ιδέα*n sive causam exemplarem. Ità *Chalcidius* in Timæum, *sunt initia, Deus & Sylva & Exemplum.* De Plac. Ph. l. I. G. I. Neque aliter Plutarchus: Socrati & Platoni ait, *Τρεῖς εἰς ἀρχαίς, ἡ θεὸν, ἡ ὕλην, καὶ ἡ ἰδέαν.* ἔτι δὲ ὁ θεὸς ὁ κτῆς, ὕλη δὲ τὸ ὑποκείμενον πρῶτον γενέσκει καὶ φθορᾷ, ἰδέα δὲ ἐστὶ ἀσώματον, ὃν τοῖς νοήμασι καὶ ταῖς φαντασίαις τῆ θεῶ. Atque hanc fuisse sententiam Platonis apertè constat in Timæo, cum de Mundi Exemplari loquitur; apertiùs adhuc apud *Timæum Locrum*, in principio: τὰ δὲ σύμπαντα, ἰδέαν, ὕλαν, αἰδηλόν τε, οἷον ἐκγονον τελέων, &c. Neque aliud voluisse Laertium verisimile est, ut rectè notavit vir doctissimus. Sed Menag. ad loc. in Laertio nostro, non mutila tantùm, & confusa, sed & perversa & distorta multa.

At nimis vagamur extra terminos Physiologiæ, in quâ parùm claruit Platonis ingenium. Platonis inquam, quem, in Theologiâ & Disciplinâ morali, merito *Divinum* nuncupamus. Utì *non omnis fert omnia tellus*, ita mentis nostræ tantilla vis est, ut unam in multis præcellere, saltem in omnibus, non sit fortis humanæ. Sed præter res purè divinas, cum diù versatus fuerit in Ægypto hic Philosophus, retulit Archæologias non paucas: prisce sapientiæ priscique mundi vestigia, in *Timæo*, *Politico*, *Phædone*, aliisque dissertationibus impressa. Hæc, inquam, ex Ægypto retulit, ut patet in Timæo: & secundum Jamblicum, ex ipsis *Hermetis* columnis desumpsit. Has De Miff. Ægy. Dec. I. G. 2. ἀρχαίας παραδόσεις, quæ non sunt hujus loci, in progressu operis non negligenter inferemus, & elu-

cidabimus. Interea de Platone hæc breviter dicta sunt.

Quoad Scriptores Platonicos, non pauci supersunt. *Plotinus*, Platonorum Coryphæus, *Porphyrus*, *Jamblicus*, *Proclus*, *Maximus Tyrius*, *Alcinous*, *Chalcidius*, *Apuleius*, aliique. Perit *Crantor*, antiquissimus Platonis interpres: *Taurus*, *Amelius*, & *Numenius*, cujus habes nonnulla apud Eusebium. Præterea, *Olympiodorus* & *Syrianus*, qui in *Alcibiadem* & *Rempublicam* scripserunt. Sed his recensendis aut examinandis non immoramur, cum ipsius Platonis opera supersint; neque rivos rivulose sequimur, cum fontem adire licet. Hæc de Platone.

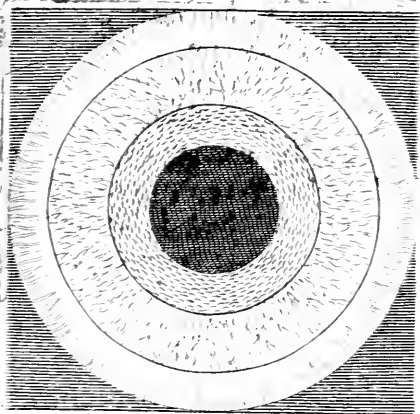
Peripat. & Epicur.

Ad sæces philosophiæ jam ventum est: ad Epicuream nempe & Aristotelicam. A temporibus Platonis ad initium currentis sæculi, totum illud intervallum ἀφιλόσοφον mihi habetur; cum neque priscam retinuerit sapientiam ætas illa intermedia, neque novam invenerit: nisi garrulam quandam, & sine fruge loquacem. In Platone desit antiquitas philosophica: Sequiores illi Græcanica tantum sapient, & nullius sunt numeri inter veteres: Quoad Aristotelem, ipsiusque Scholam, in eo argumento, quo versamur, nempe de rerum originibus, nihil habent sani aut solidi. Volunt mundum esse Æternum, tam quoad formam, quam materiam. Neque tantum cœlorum compagem, & Telluris molem, sempiternas fuisse: sed nos etiam misellos homines, & animalcula quæque in suo genere, marem & sceminam, genuisse & genita esse, sine primogenito aut principio. Arbores præterea, & prata, & flores, & fruges, totamque Terræ supellectilem, nunquam non extitisse. Dogma non modo irreligiosum, sed tantum non ridiculum. Hoc tamen ille tanti fecit, ut hujus decreti, tanquam

tanquam sibi proprii, laudem asciscere voluit, atque omnibus antiquis præripere. Ait enim, de mundo L. 1. de cal. c. 10. *γενόμενον μὲν ἐν ἀπαίτεσι ἢ φασιν, ἀλλὰ γενόμενον οἱ μὲν αἰδίον, οἱ δὲ φθαρτόν.* Omnes antiqui factum esse dicunt mundum: sed alii Immortalem factum, alii corruptibilem. Ille autem, ut singulari notâ emineret, ne factum quidem esse voluit.

Præterea, non videtur sibi convenire in suis placitis, de rerum ortu & primævo statu, Aristoteles. Ait enim elementa suâ naturâ esse gravia & levia: & se-

condum hanc gravitatem & levitatem, suos habere situs & dispositiones naturales: ut in hoc Schemate. Quæro igitur, unquamne fuerint Elementa in hoc situ, vel non? si nunquam fuisse dicas, quid impedit? Quid ob stare potuit naturæ & motibus naturalibus Elementorum? Omnia fiunt secundum leges



naturæ, nisi aliquid extranei & violenti intercesserit. Si verò olim fuerunt in hoc situ nativo, Quid turbavit ordinem? quare non in eodem permansere ad hodiernum diem: Stetitque Terra, aquis adhuc obruta, & inhabitabilis? Præterea, si dixeris fuisse quidem primùm Elementa omnia in situ naturali, & postea mutasse situm, causis novis supervenientibus: diruis hypothesin Aristotelis, qui mundum nunquam non habitabilem & habitatum esse asserit.

Repetamus, si placet, hoc argumentum, aliis verbis: quo eadem sententia, non impia modò, sed inepta & absurda, demonstretur. Supponamus, cum

Aristotele,

Aristotele, Solem & Terram fuisse ab æterno, ideoque coævus: Quæro, sub quâ formâ erat Tellus coæva æterno Soli? Sub formâ Elementari, (itâ enim appello formam illam simplicem, in schemate exhibitam, quâ singula elementa suas tenent regiones) vel sub hodiernâ, terraqueâ & habitabili? Si prius dixerit, Terramque transiisse, actione Solis, vel aliarum causarum, è formâ Elementari in hodiernam, mundi sublunaris exordium agnoscit, propriamque destruit sententiam. Sin posterius, Quæ de elementorum naturâ, legibus, & locis, tradiderat, funditus evertit: & seipsum denuò suâ manu interficit. His se difficultatibus irretitum sensisse videtur Aristoteles: Ubi, in *Meteoris*, de *situ Terræ & Aquæ*, & de *generatione maris*, verba facit. Nam levissimè tangit istam materiam, refugitque statim, quasi vivos carbones tetigisset. Sed de hâc re satis.

L. 2. c. 1.
& 2.

Hæc de rerum ortu: De rerum naturâ quid sensit Aristoteles: & primùm de cœlis? Cœlos adamantinos esse voluit: atque Stellas, instar clavorum aureorum, in laquearibus Orbium defixas. Figmentum, quod Poëtam decet magis quàm Philosophum. Dein omnes simul Orbes invicem catenatos, totumque Universum, quantum quantum, singulis viginti quatuor horis, raptu primi cujusdam Mobilis, circumvolvi. Atque hunc circulum iterari quoquo die, in sæcula sæculorum. Ad hæc, Planetas simul ferri contrariis motibus: tam in Orientem, quàm Occidentem, eodem tempore. Denique materiam cœlorum ab omni sublunari penitus aliam esse statuit: non gradu tantùm & qualitativis, sed toto genere, ut altera in alteram nec mutetur unquam, nec mutari possit.

Si infra Lunam descendamus, statim incidimus in *Ignem Elementarem: Ignem plus quàm Fatuum: cum*
tam

tam luce,quàm calore careat. Ad mediam aeris regionem delapsi, *Galaxiam & Cometas* Aristotelicos reperiemus. Hæc enim pro meteoris habet bonus ille philosophus, plebeiis oculis naturæ phænomena contemplatus. Deniq; in ipsâ Terrâ, ne generalia quidem explicuit Aristoteles: Qualia sunt motus maris, Phænomena magnetica, Metallorum & Mineralium vires & compositiones. Et quoad corpora singularia, ad explicandum eorum actiones & virtutes, abdicato motu locali, verisque materiæ & ipsius partium differentiis, *Formas*, nescio quas, *substantiales*: & *Qualitates specificas*, introduxit. Verba inania: quæ non magis valent in rebus naturalibus, quàm quæ rejecerat antea, Pythagoricorum *Numeri & Harmonia*. Ac uti agunt in se invicem corpora per has formas & qualitates, ita in sensus nostros agunt, si Diis placet, per *species intentionales*; fucata ignorantix suæ alysa.

Hæc cum ita sint, atque talis fuerit Philosophia Aristotelis, satis admirari non possumus Orbis Christiani stuporem: qui, per tot sæcula, hanc disciplinam unicè amplexus est: laudibus ad cælum extulit, omnibusque Scholis & Academiis publicè docendam & prælegendam commendavit: Imò sancivit auctoritate, & in dissentientes ab Aristotele, aut novam molientes Philosophiam, tanquam in Hæreticos & religionis Christianæ hostes, grassabatur. Hinc tardis scientiarum progressus: & à tot sæculis, quibus invaluit hæc philosophia, nulla inventa, nulla commoda attulit humanæ vitæ. Quot volumina Commentariorum, magna & inutilia? Quot præclara ingenia, hoc servile jugum ferre coacta, in colendo solo infrugifero frustrà laborarunt. Sterilescibat orbis Christianus, quasi arenâ conspersus, ubicunque hæc philosophia disseminata fuit.

Erro-

Errorum Aristotelis brevis conspectus.

Mundum Æternum esse statuit, ex utrâque parte :
Ingenitum & incorruptibilem.

Cœlos solidos, & eodem tempore in contrarias
partes actos.

Materiam Cœlorum esse divinam, Quintessentia-
lem, & immutabilem.

Fixas esse densiores partes suorum orbium : & Pla-
netas lucidos suâ naturâ.

Lucem non esse corpus, aut qualemcunque motum
corporum.

Sub concavo Lunæ latere Ignem Elementarem.

Galaxiam esse Meteorum : & Cometas itidem, ul-
tra mediam aëris regionem non eVectos.

Terram hærare immobilem in centro Universi.

Sursum & deorsum in naturâ fundari, secundum
rationes immutabiles.

Formas rerum animatarum esse substantiales : Et
qualitates sive affectiones corporum ab eorum
modis prorsus distingui.

Sensationem fieri per species intentionales. Rare-
factionem & condensationem per incrementum
& decrementum extensionis in materiâ.

Providentiam infra Lunam non descendere.

Animam esse *ὀψιλέχεια*, (vocem barbaram & am-
biguam) & immortalitatis dubiâ.

- Genium hominis si quæras, videtur lividus & *μικρό-
ψυχος* : in veteres philosophos plerumque iniquus :
quos in magnis præterit, in minutis refellit. Vale
Stagirita, semper mihi eris *malus Astronomus, Theolo-
gus pejor, Physiologus pessimus.*

Sequitur

Sequitur *Epicurus* cum suo grege, Vir parùm eruditus, sed ingenio non vulgari : ità tamen sensibus addicto, ut exinde, supremam veritatis normam & indicem semper desumendam esse putaverit. Gaudet ille suis sensibus omniscientibus : suo Sole sesquipedali : suâ Terrâ, non pendulâ, sed radicatâ deorsum in infinitum : Recurrente sole, qualibet nocte, per terrarum latera ad carceres Orientales. Hæc si philosophum decent, qualia sunt illa quæ decent vulgus & idiotas ? suam illis scientiam, suas voluptates, utraq; sensibiles, non invideo : Digni, qui cum corporibus vivant pereantque, Animi.

De hujus viri philosophiâ nihil habeo commemoratione dignum. Democriti & Leucippi dogmata corripit potiùs quàm emendavit : Antiquo-barbara & vetustissima ignoravit, nobis inveniendis impar. Philosophatur laxè & per rationes fluctuantes, quæ non constringunt animum, neque ad assensum impellunt, nisi, suâ sponte, in partes indolemque Epicuri, propendeat. Quoad mundi ortum, quod proximè accedit ad argumentum nostrum, eâ in re se pessimè expeditur *Epicurus* ; nam præterquam quod Atomorum illi motus, quos introduxit, tam *descensus* quàm *declinationis*, sunt fictitii, cum his figmentis rem suam necdum conficere potuit. Cum enim, in formandâ Tellure, præterisset membranam illam Leucippi (cujus supra meminimus) orbemque primigenium levem & æquabilem, & ad hodiernam Terræ formam protinus aptare voluerit suam Cosmogoniam, planè excidit proposito, atque frustra fuit ; cum neque maris, neque montium, neque cavitatum Terræ, aut cæterarum, quas in ipsius formâ conspiciamus, inæqualitatum, causas reddere poterat, aut verisimiles aut tolerabiles. Quare huic suæ do-

Strinæ, de mundi origine, discutiendæ, non esset operæ pretium plus temporis impendere; cætera autem Epicuri sunt notissima, & in iis excolendis, Laertius olim, & nuper *P. Gassendus*, satis superque laborârunt: ad quos Lectorem *φιλεπίκουρον* remitto. Denique quoad Libros Epicuri, erat enim *πολυγραφώτατος*, catalogum habes apud Laertium; sed è trecentis, quæ scripsisse dicitur, voluminibus, nulum hodiè integrum superest.

HÆC de Sectis Græcorum Philosophorum, & de Philosophis ante-sectariis & Mythicis, dicta sunt. Quæ paucis perstrinximus, pro ratione argumenti nostri. De his sectis Græcorum permulti authores scripserunt, nobis hodiè deperditi: quales fuere *Eratosthenes*, *Panætius Stoicus*, *Clitomachus*, *Apollodorus Atheniensis*, & incertæ ætatis *Hippobotus* & *Theodorus*, à Laertio citati. De quibus figillatim videre licet diligentissimum hac in re scriptorem *Joh. Fonsium*. Præterea, qui de *vitis & dogmatis Philosophorum* generatim scripserant, innumeri exciderunt: Quales fuere inter antiquos *Chrysippus Stoicus*, *πρὸς τὰς ἀρχαίων φυσιολόγων*. *Apollodorus Ephellus*, Stoicus etiam, qui *εἰσαγωγὴ εἰς τὰ δόγματα* scripsit. Dein *Porphyrus* scripsit *τὸ φιλοσοφον ἱστορίαν* & *Damascius* similem & sub eodem titulo. Scripsit præterea Hierocles *φιλοσοφῆματα παρὰ τῶν φιλοσόφων*. His adjungere licet incertioris ætatis scriptores de *vitis Philosophorum*, uti *Ætium*, (nisi forsan idem sit cum

*Quid. in
vot.*

Hist. Phil.

cum authore τ φιλοσόφῳ ἱστορίας, quæ Galeno datur.) *Aristoclem* peripateticum, *Celsum* quendam: qui, referente Augustino, *opinionum omnium philosophorum qui sectas varias condiderunt, usque ad sua tempora, sex non parvis voluminibus absolvit.* *Dioclem* prætereà, à Laertio sæpius citatum: *Latum* etiam *Ta-* *Præfat. lib. de Hæres.*
Cont. Græc.
tiani τὸς βίος τοῦ φιλοσόφου ἐπ' ἀκριβὲς περὶ γεγραμμένον. Præter alios minoris notæ, de quibus singulis supra laudatum authorem, & commentatores Laërtii consulere licet.

Denique, cùm ex antiquis philosophis multi, iique maximè, qui ex Oriente sua dogmata petiverant, duplicem habuerint doctrinam, δημώδη καὶ ἀπόρρητον, *popularem & arcanam*: qui hanc secretiorem & sanctiorem tractârunt, uti pluris sunt æstimandi, ita seorsim recenseri merentur. Scripsit autem *Pythagoras Zacynthius* τὰ ἀπόρρητα τῆς φιλοσοφίας, referente Laertio. Et *Porphyrus* exposuit τὸν φιλοσόφου τὰ ἀπόρρητα, teste Eunapio in ejus vitâ. *Numenius* etiam scripsit, τὰ παρὰ Πλάτωνα ἀπόρρητα: ut testatur *Eusebius*, adducto ipsius fragmento. Neque de hoc argumento desideratissimo plures mihi hætenus occurrerunt: quod iis religio esset, in publicum spargere sua mysteria: aut sacra, aut philosophica.

Ultimo loco, antiquos *Polyhistoras*, qui cum suis historiis gentium archæologias & prisca dogmata tradiderunt, intercidiſſe querimus. In hoc genere non pauca scripsit *Theopompus*, ut ex ipsius fragmentis aut excerptis judicare licet. Tale est illud de *Zoroastri* *De Hæres. Ofir.*
doctrinâ apud Plutarchum, ex Theopompo. Et *Midæ & Sileni* historia, apud *Ælianum*, ex eodem. *Var. hist. l. 3. c. 18.*
 Præter corpus Historiarum, scripsit Theopompus *Epistolarum* volumen, quas ἀρχαϊκὰς appellavit: eâ forsân ratione, quod de rebus antiquis tractârint.

Neque multum id moror, quod Strabo, in censuris paulò liberior, Theopompum incredibilia narrare dicat. Id enim accidit quandoque, ob materiam non vulgarem, aut propter Lectoris imperitiam. Theopompus ab *Athenæo* dicitur φιλαλήτης: virtus prima Historici. Et à *Dion. Halicarnassæo*, inter authores optimos, & quos imitemur dignissimos, numeratur. Audi utriusque verba. Ità *Athe-*

L. 3. c. 8.
Phil. Gassub.
in loc.

neus, μαθήτω καὶ παρὰ Θεοπόμπου τῷ Χίῳ, ἀνδρὸς φιλαλήτης, καὶ πολλὰ χρήματα καταναλώσαντος εἰς τὸ

p. 128.

περὶ τῆς ἱστορίας ἐξέτασιν ἀκριβῆ. Dein *Halicarnassæus*, in Epistola ad Pompeium, cum *Herodotum*, *Thucydidem*, *Zenophontem*, *Philistum* & *Theopompum*, nominârat, subdit, τέττες γὰρ ἐκκρίνω τὸς ἀνδράς εἰς

p. 131.

μίμησιν ὀπτηθεοτάτους. Et postea in eâdem Epistolâ laudes ipsius magis magisque exaggerat. Denique ob dicendi libertatem & in res absconditas diligenter inquisitionem, eundem alibi magnoperè laudat.

Archæolog.
L. 5. c. 7. 70.

Hæc obiter in vindicias Theopompi Polyhistoris. *Phavorinus* de *omnifariâ historiâ*, sive περὶ παντοδαπῆς ὅλης ἱστορικῆς, desideratur inter Polyhistoras: eo enim sæpe sæpius usus est *Laertius* in Philosophorum vitis & dogmatis explicandis. Item *Alexander* dictus *Polyhistor* excidit: Et *Diodori Siculi*, in rebus antiquis singularis eruditionis & diligentia viri, è quadraginta libris quindecim tantum supersunt. Denique, apud Romanos, *M. Terentius Varro*, vir multifariâ doctus, rerum humanarum & divinarum antiquitates scripsit; Hunc laudat sequiturque *Dion. Halicarnassæus*, & in *Archæologicis*, & in *Theologicis*. Veterum utique *Theologiam*. *Physicam* explicavit *Varro*, & tractatus de *viris doctis*, aliosque quàm plurimos, adornavit. E quibus, si extarent, Antiquorum placita & literaturam investigantibus, spes esset.

esset non parum lucis affulsurum. Sed pluribus superfedeo.

Quemadmodum in singulis Gentibus, & Sectis, authores proprios qui desiderantur, in hujus operis decursu, indicavimus: ita, coronidis loco, hos scriptores generales & miscellaneos de re philosophicâ, visum est paucis superaddere: quo minus miremur, rerum antiquarum notitias, unâ cum suis custodibus, in eodem naufragio, magnam partem, periisse. Neque id mihi quispiam vitio vertat, quod ex Antiquorum sterquiliniis aliquas gemmas collegerim, relictis sordibus: id enim æqui animi & consilii esse videtur; cum ipsa temporis diuturnitas, per impuros canales decurrens, fæces & sordēs auxerit, & ad imum detruserit. Prætereà cum hoc opus qualecunque, ad purgandam veterem Philosophiam, institutum fuerit: satis esset, optima quæque seligere & conservare, cæteris in oblivionem datis: ut, quem majoribus debemus, salvo honore, ex eorum rectè dictis & inventis, quantum licet, proficiamus.

Atque ita tandem Gentes literatas, per terrarum orbem, & præcipuas Philosophorum Sectas, perstravimus. Memorantur prætereà quædam magna nomina, Sapientum aut Mystarum, hæc illuc sparsa; Sed de quibus, præter nomina, nihil magni reperio. Hujusmodi sunt *Atlantii* vel *Atlantici*, in Libyâ: *Iæei Dactyli*, vel *Corybantes*, in Phrygiâ: *Cabirorum* Mystæ, in Samothraciâ: *Telchines*, & postea *Heliadæ*, in Rhodo, secundum Diodorum. Denique, *Hyperborei*, & Apollinis sacerdotes, in extremitate Terræ. Apud horum singulos, aiunt nonnulli, reconditam sapientiam.

sapientiam & arcana maxima olim latuisse. Sed latent adhuc, neque ullibi occurrunt diligentius indagantibus. Qui verò crepant mysteria, & nulla monstrant, gaudent sibi, non profunt aliis: & siquid habent veræ scientiæ, id nobis inter deperdita numerandum est. Nos verò apertè & in propatulo, ex scriptis monumentis, agimus: & ex singularum gentium thesauris, qui supersunt, Literariis, quasi communi censu aut Symbolo, aliquid, ad incrementum Scientiæ, colligimus. Neque in hâc brevi rerum & temporum recensione, nos, ullum populum Sectamve, veteres, & philosophiâ celebres, tacuisse aut prætermisisse arbitramur.

C A P. XIV.

De origine Philosophiæ Barbaricæ.

HÆC de Philosophiâ veterum, tam Græcâ, quàm Barbaricâ, summatim diximus; & de eâ parte potissimum, quæ Mundi nostri ortum & occasum respicit. In origines utriusque philosophiæ à multis inquiritur, nec immeritò: est enim dignus vindice nodus. De Græcanicâ, minor quidem lis est aut quæstio: cùm partim eam ab exteris derivatam esse, partim ab ipsis Græcis inventam, auctamve, multa veterum testimonia, multæque rationes, fidem faciant. Prout supra vidimus, *capite nono*. Unde verò Ægyptii, Æthiopes, Chaldæi, Phœnices, Arabes, Indi, aliique Orientales, suam hauserint Philosophiam, atque sua dogmata antiquissima, non adeò facile est explicatu. Duæ sunt opiniones, maximè communes, de

de Philosophiæ Barbaricæ origine. Nonnulli statuunt ab ipsis illis gentibus, suoque ingenio, inventam fuisse: alii ab Hebræis deductam & derivatam ad ceteras gentes: à Mosè scilicet, aut Abrahamo: omnium scientiarum, ut volunt, principibus. Ægrius assentior harum alterutri opinionum. Quoad primam, quis tantum ingenii acumen, & rationis vim, & differendi facultatem & exercitationem, in priscis illis viris mihi commonstrare poterit? quæ naturæ examina, & observationes, & experimenta, posteris prodiderunt? Cedo mihi aliquot exempla & specimina, in Ægyptiis, in Chaldæis, in Bracmanis, cæterisque, hujus præclaræ & inventricis indolis: ut sua vi, atque suis ratiociniis, tantarum sibi rerum comparasse scientiam, non temerè credamus. Sua dogmata tradunt plerumque nudè & simpliciter, nullâ præeunte dissertatione, nullis munita rationibus: ab ipso nutu & autoritate docentis recipienda. Vel si fortè rationes afferant, sunt vagæ & instabiles: quæ plus minùs valent, ad Lectoris affectum & arbitrium. Mundi futura **CONFLAGRATIO**, est dogma perantiquum: à gentibus ad Græcos deductum; sed neque ab his aut illis probatum legimus, nec tam diræ sententiæ causas aut modos exposuerunt. Quod si argumentis à naturâ rerum petitis, & ratiocinativo, ut aiunt, orationis genere, in hujus rei notitiam pervenissent, iisdem usi essent ad persuadendum aut revincendum alios, quos eâdem doctrinâ imbuere. Sed nudè accepta, nudè retulerunt: ut solent transferri *πατερπαροδοτα*. Præterea, veterum dogma celeberrimum, circa *periodos mundanas*, vicissitudines, & renovationes rerum, nullis demonstrationibus nititur, sed autoritate repetitâ & irrefragabili. Atque, ut alterius generis exemplum afferam, doctrina *μετεωρολογίας*

χρῶσεως, sive de *præexistentiâ & revolutione Animarum*: pervetusta & universalis, siquæ alia: cùm non tantùm per Orientem ubique, sed etiam in Occidente, ut apud Druidas & *Pythagoreos*, obtinuerit. Hæc, inquam, doctrina, quasi cælo demissa, ἀπάτωρ, ἀμήτωρ, ἀγενεαλόγητος, totum terrarum orbem pervagata est: necdum probare possumus, rationibus Physicis, Animas præexistere corporibus, aut in eadem sæpiùs reverti. Denique, ut plura non addam, Antiquorum κοσμογονίαι, sive doctrina de ortu mundi ex *Chao*, prisca licet & latè diffusa, nunquam exposita & probata fuit philosophicè, & per rationes justas. Rerum procreationem alii explicuerunt μυθικῶς, sub nomine & genealogiis Deorum: alii ἠθικῶς, per *Amorem & Inimicitiam*: alii quidem φυσικῶς, per rationes Levium & Graviorum, sed laxas, vagas, & inexpletas: quibus consummare opus, atque suum Chaos, à carceribus ad metam, à confusâ mole in formam orbis habitabilis, perducere nunquam poterant.

Plura exempla non referam. Qui enim in literaturâ & lectione veterum, vel mediocriter versati sunt, satis nôrunt, moris non fuisse priscis illis sapientibus, *Theorias* condere, neque dogmata sua per Causas aut Effecta demonstrare, ut solent hodierni Philosophi. Minus operosa fuit primorum hominum Philosophia, cùm nondum instructi essent tanto rerum apparatu ad observationes instituendas, vel in cœlis, vel in terris, vel in mari: vel circa aërem, aut aquam, aut circa ea quæ fiunt, ignis vi, in alia corpora. Utî mores hominum, & vita humana, ita cognitio pariter, in primis sæculis, simplicior erat, & paucis contenta. Rectè notat Clemens Alexandrinus, Philosophiam antiquo-barbaram fuisse facilem brevemque, per quæ sita & responsa: non argumentativam & contentiosam,

ſam, ut erat poſtea Græca. 'Αλλ' ἐδὲ οἱ παλαιῶται *Siron. 8.*
 τῶν φιλοſόφων ἐπὶ τὸ ἀμφιſθετεῖν καὶ ἀπορεῖν ἐφ' ἐρεῖτο. *princ.*
 -----οἱ μὲν γὰρ νεώτεροι τῶν παρ' Ἑλληſιν φιλοſόφων,
 ὑπὸ φιλοτιμίας κενῆς τε καὶ ἀτελεῖς, ἐλεγχτικῶς αἶμα καὶ
 ἐριτικῶς, εἰς τὸ ἀχρηſτον ἐξάγονται φλυαρίαν· ἐμπαλιν
 δὲ ἡ βάρβαρος φιλοſοφία τὴν πᾶσαν ἐρεὶν ἐκβάλλουſα, Ζη-
 τεῖτε, εἰπεν, καὶ εὐρίſετε, κρείετε καὶ ἀνοιγίſεται ὑμῖν, &c.
Sed neque antiquiſſimi Philoſophi ad contendendum fere-
bantur. & ad dubitandum. Recentiores autem Græcorum
Philoſophi, inani irritaque laudis cupiditate commoti,
argutando & contendendo, ad nugacitatem deducuntur
inutilem. Contra autem barbara Philoſophia, omnem
expellens contentionem: Querite, inquit, & invenietis,
pulſate & aperietur, petite & dabitur vobis, &c. Nem-
 pe per breves interrogationes & reſponſiones rem ſu-
 am expedit. Non erat artificioſa, & ἐπετημοτικῶς com-
 poſita, εἰς κύκλους καὶ ſυſτήματα: quod à Græcis poſtea
 factum eſt.

Hinc ſatis conſtare videtur, Priſcorum Philoſophi-
 am fuiſſe traducem ſive traditivam; Sed à quâ de-
 mùm origine, quæres? Ab Hebræis inquit non-
 nulli: atque Moſi aut Abrahamo acceptam referunt
 omnem ſapientiam antiquo barbaram. Quoad Mo-
 ſem, conſtat ex ſacris literis eum fuiſſe poſteriore
 ſapientiâ Ægyptiacâ; Et Diſcipulum potiùs quàm
 Doctorem iſtius gentis literatæ; dicitur enim inſtru-
 ctus & inſtitutus à pueritiâ in ſapientiâ Ægyptiorum.
 Verba Sancti Stephani hæc ſunt, 'Ανείλατο αὐτὸν ἡ
 θυγάτηρ Φαραὼ, καὶ ἀνεθρέφατο αὐτὸν ἐαυτῇ εἰς υἱόν. Καὶ
 ἐπαιδεύθη Μωſὴς πάση σοφίᾳ Αἰγυπτίων. *Expoſitum*
autem illum ſuſtulit filia Pharaonis, & enutrivit eum ſibi in
filium. Et eruditus vel inſtitutus fuit Moſes in omni ſapi-
entiâ Ægyptiorum. Hæc igitur ſapientia non nata eſt
 primùm cum Moſe: natales ipſius præceſſit, ab altiori
 origine repetenda.

Similiter quoad sapientiam *Arabicam*, Jobus, Arabs πολυκλαῖος & πολυμαθής: in cujus hiltoriâ multa occurrunt antiquæ sapientiæ vestigia, antiquior habetur Mose. Idque multis patet indicîis, primò, quod nullibi meminerit rerum à Mose gestarum: sive in Ægypto, sive in exitu, sive in deserto: licet multus frequensque sit in celebrandâ Dei magnitudine; neque magis earum meminerunt ipsius Amici, in recolendâ Dei justitiâ & potentiâ; Cùm tamen nulla fuerit hiltoria, post Diluvium, unde supremi Numinis, justî & potentis, gloria, aptius illustrari potuisset, quam ab illâ Ægyptiacâ. Secundò, quod, cùm vir pius & veri Numinis cultor fuerit, Legi Moisaicæ contraiverit, in sacrificiis faciendis. Sacerdotis officio ipse functus est, jure quodam naturali & primitivo, quo Pater-familias Rex erat & Sacerdos apud suos; ad exemplum Noachi, Abrahami, Jethronis Midianitæ, & aliorum, qui, ante Legem latam à Mose, sicra faciebant. Tertio, Ex ætatis & vitæ suæ mensurâ, in tertio, plus minus, à Diluvio sæculo, collocandus esse videtur. Vixit enim ultra ducentos annos. Adhæc, in hiltoriâ Jobi, summam quandam vetustatem redolent omnia. Cum de idololatriâ loquitur, memorat primum ipsius genus, Solis & Lunæ adorationem. Cum de conscribendis suis malis & miseris verba facit, vetustissimum scriptionis genus, sculpturam scilicet, indicat. Ex re pecuariâ numerantur ipsius opes, & ex liberorum multitudine, felicitas. Præterea, in enarrandis Dei operibus, quod sapius sit in hoc scripto, Mundi molitionem & Diluvium celebrat author, recentiora nulla. Neque Sabbathi, neque ullius Legis factitiæ meminit: in moribus & pietate *præcepta Noachidarum* secutus. Denique, post formatam Rempublicam Judaicam, secre-

tamque

cap. 31.
26, 27.

cap. 19, 24.

tamque à cæteris gentibus, per instituta propria & Legem à Deo datam : non facilè credo, hanc sanctam gentem, ejusdem temporis & sæculi alienigenam, vel hominem Gentilem, in exemplum pietatis proposituram, aut ipsius acta & historiam in sacros eorum codices relaturam. His omnibus adducor ut credam, Mosi Jobum tempore anteisse.

Quoad Æthiopas, præcelsè literis Ægyptios, secundum *Diodorum* : & secundum *Lucianum*, in rerum cœlestium cognitione. Prout antea notatum. Quantum ad Phœnices, Sanchoniathonis ætas incerta est : sed ante tempora Cadmi floruisse literas in Phœniciâ, non dubitatur. Denique, quoad Babylonios, Assyrios, Chaldæos, eorum observationes cœlestes, ipsumque Imperium, multò altius natalibus Mosi ascendunt. Et, si forte non erraverit Justinus, apud Bactrianos *L. 1.* erant *Magi*, tempore *Nini*, qui mundi principia, syderumque motus, diligentissime spectabant. *Cap. 1.*

Harum rerum, ut videtur, conscius, Flavius *Josephus* : nempe Ægyptios, Arabes, aliasque gentes sapientiâ celebres, atatem Mosi præiisse : maluit ad Abrahamum referre originem omnis sapientiæ antiquo-barbaræ, & præsertim Ægyptiacæ. Sed quo, quæso, prætextu ? quibus ductus argumentis hoc asserit ? Hocce in historiâ sacrâ traditum est ? Hocce in exoticâ legimus ? Et si ratione agas, quantulum fuit in Ægypto Abrahamus : quî potuit, infra biennium, peregrinus homo, sermonis alieni, gentem instruere scientiis, ut volunt, naturalibus & Mathematicis, earum antea ignaram & inassuetam ? Quamobrem propriam gentem non prius instruxit & edocuit has artes : filium suum & nepotes ? Neque scientiâ naturali, neque Mathematicâ, celebres fuere Hebræi : & à se tamen edoctos esse volunt Ægyptios, qui, in his disciplinis, facile

cilè cæteras omnes gentes olim superâsse perhibentur: Hæc non tantùm gratis dicuntur à *Josepho*, sed etiam contra omnem veri speciem aut similitudinem. Quare, missis his præjudiciis Judæorum, qui sibi deberi volunt; & à se derivari, quicquid est, inter homines, divini aut eximii: depositis, dico, his præjudiciis, ascendamus altiùs in quærendâ origine Philosophiæ Barbaricæ: altiùs, inquam, Mose aut Abrahamo: ad Diluvium usque, & communem Gentium & Judæorum Patrem, *Noachum*. Virum magnum, veri numinis cultorem, & utriusque mundi scientem. Quid ni credamus, ab hoc fonte, ab hoc viro originario, descendisse ad suos posteriores, ad homines nempe postdiluvianos, ea Theologiæ & Philosophiæ capita, quæ apud gentes antiquo-barbaras reperiuntur? Suis liberis & nepotibus fertur tradidisse Noachus præcepta moralia, quæ PRÆCEPTA NOACHIDARUM dici solent; Quid ni etiam Dogmata; quæ eodem jure DOGMATA NOACHIDARUM sunt appellanda? Quemadmodum dein illa præcepta non versabantur circa res minutas, aut momenti minoris officia: sed ea spectabant quæ ad vitam ritè instituendam erant maximè necessaria: Ita pariter hæc dogmata respiciunt summos ordines & momenta maxima Mundi Naturalis: unde incepit, quâ formâ & structurâ primùm coaluit: Quas vices, aut motus majores, aut jam subiit, aut olim subiturus est: an dissolvendus: an renovandus: Et quis extremus rerum exitus & meta ultima: In his generalibus, in his maximis, versata est, ni fallor, sapientia Primæva: sive illa ipsius pars quæ περὶ κόσμου & περὶ φύσεως, instituebatur. Sunt enim aliæ partes plures, περὶ θεῶν, περὶ ψυχῆς, περὶ Ἀδύ, περὶ εἰμαρµῆς, cum reliquis, quæ non sunt præsentis instituti. Hæc & hujusmodi capita complexa est priscorum philosophia;

lōsophia ; Quæ, licet multis maculis conspersa, aut fordibus involuta, ad nos feros homines, ultimam ferè Noachidarum progeniem, post aliquot millennia, pervenerit : veritate tamen aliunde repertâ & exploratâ; has labeles eluere non penitus arduum est ; & in his Antiquorum gemmis, vetustate licet decoloratis, vividas adhuc relucere scintillas, non sine admiratione sæpius adverti. Sed ad Noachum redeamus.

Æquum est credere, Patres Antediluvianos non fuisse stipites, insulsos, & scientiarum expertes : Horum autem communis hæres erat Noachus, plurimis coetaneus, & cæterorum literaturæ, facili traditione, particeps. Quicquid igitur sapuerunt longævi Patriarchæ, id Noacho innotuisse, maximam partem, probabile est : cùm, per sexcentos annos, eorum uti potuit commercio & studiis. HIC igitur, me iudice, *utriusque mundi incolæ*, scientiarum lampada ab illis ad hos tradidit : & propagavit per terrarum orbem, unâ cùm suâ sobole, & primævis populis, quædam semina, tam naturalis, quam moralis, doctrinæ. Sed multum exaruisse sequioribus sæculis, utramque doctrinam, & succrescentibus zizaniis tantum non suffocatam esse, libens agnosco. Hæc faciliè redintegrari non possunt ex antiquis monumentis : sed potius ex ipsis naturæ, liquidæque rationis, principiis, renovanda sunt omnia, & per Theorias ritè constitutas, emendanda pariter & stabilienda. Ut, ingruente rerum fine, veritas rediviva, in futuræ renovationis præludium, clariùs elucescat.

Finis Libri primi.

THE
LIBRARY OF THE
MUSEUM OF NATURAL HISTORY
AND
ZOOLOGY
OF THE
SMITHSONIAN INSTITUTION
WASHINGTON, D. C.

Smithsonian Institution

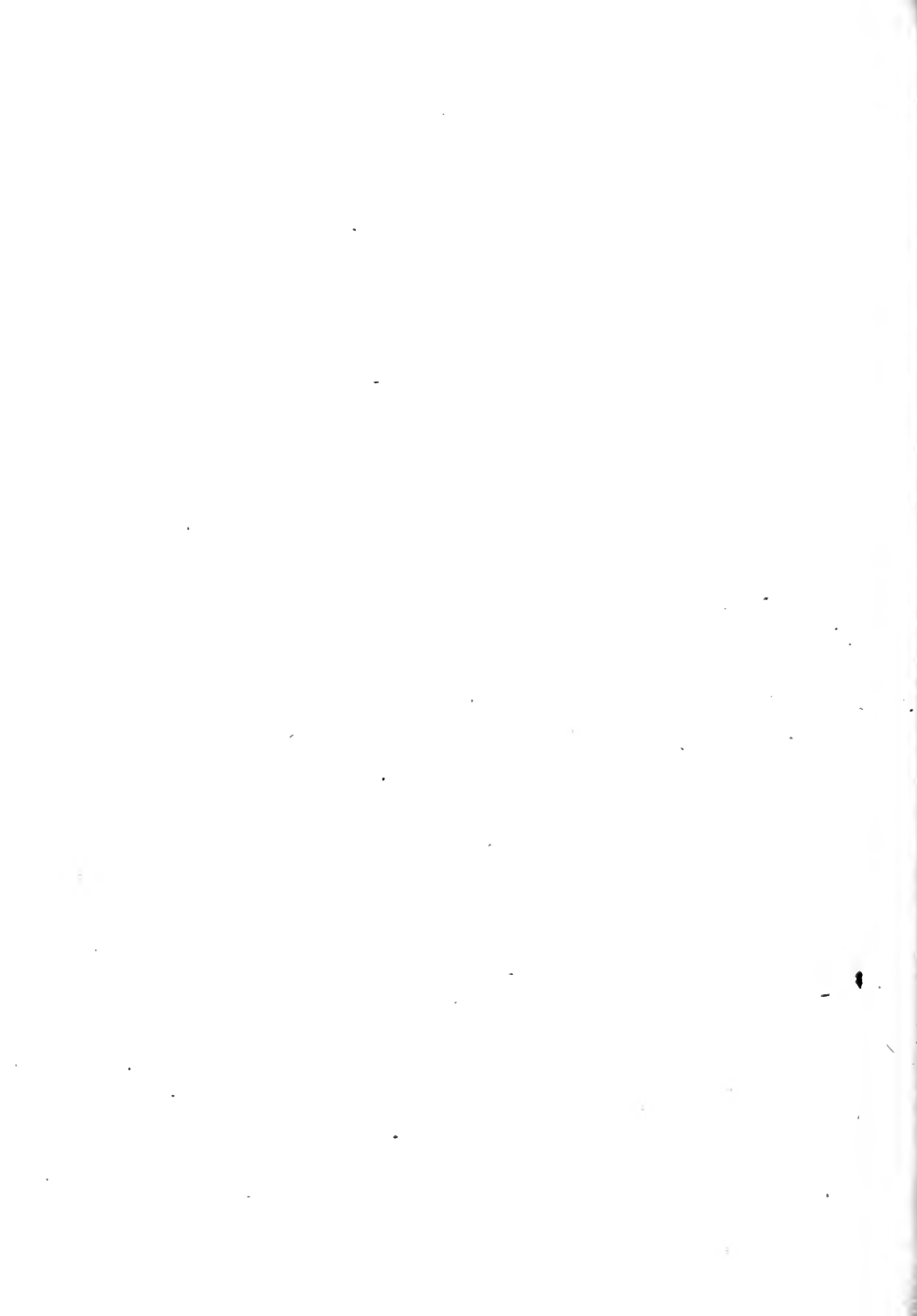
ARCHÆOLOGIÆ
Philosophicæ :
SIVE
DOCTRINA
ANTIQUA DE
RERUM ORIGINIBUS.

LIBER SECUNDUS.

Per modum Commentarii ad Telluris
Theoriam Sacram,
Ab eodem Authore conscriptam.

L O N D I N I,

Typis R. N. Impensis Gualt. Kettilby, ad Insigne
Capitis Episcopi in Cœmeterio Paulino,
MDCXCII.



LIB. II.

CAP. I.

*Introductio & summa Libri Secundi. De
Chao Antiquo universalis traditio, &
de ipsius motibus in genere.*

QUùm non ita pridem exposita fuerit, & in publicum data, *Telluris Theoria*: tota deprompta è suis causis, velut è visceribus Naturæ; eandem jam libet, quo nihil desit instituto operi, autoritate & testimoniis veterum confirmare. Neque tamen ab Antiquis sperare licet, eandem partium integritatem, connexionem, & ordinem, in hoc argumento, cum quibus à nobis exhibetur in illâ compage Theoriæ: Sed discerpta membra recolligemus, Caput, & Truncum, & præcipuos Artus: quæ latent inter antiquitatis rudera.

Hujus Theoriæ nonnulla capita in antiquorum monumentis latuisse, antea ostensum est, in priori ipsius parte. Missis igitur, aut leviter tactis, quæ illic dicta sunt: quæ supersunt dicenda, & ab iisdem antiquis repetenda, in hoc tractatu accumulamus. Hic

*Theor. Sac.
l. 2. c. 8. &c*

D d

autem

autem tractatus bipartitus est, ut vides : & quemadmodum in præcedenti libro propositum erat, singulas gentes literatas percurrere, & proferre in lucem cujusque Philosophiam & Dogmata, tam quoad Mundum Magnum, quàm Sublunarem : tam quoad Cælum, quàm Terras, & utriusque origines ; Ità in secundo hoc libro Tellurem unicè respicimus, & ipsius oriûs, formæque primævæ, quæ restent apud veteres vestigia, seorsim & diligentius quærimus. Restant autem, nisi mea me fallat opinio, non exigua : id quod in sequentibus, allatis exemplis, probaturi sumus.

Veterum doctrinam circa *Telluris originem*, perscrutanti, incipiendum est ἀπὸ τῆς πρωτογόνου χάεθ, velut ab hujusce naturæ, atque Orbis sublunaris, materiâ primâ, aut seminario. Percrebuit autem apud antiquissimos sapientes, tam Theologos & Poëtas, quàm recentioris nominis, Physicos & Philosophos, τὸ Ἀρχαῖον χάεθ : & à Barbaris ad Græcos, à Græcis ad Romanos, & ad omnes gentes quaquaversum manavit illa doctrina. Mundum nostrum, sub eâdem formâ & apparatu quo gaudet hodiè, semper & æternum extitisse, præter Aristotelem, & nonnullos forsan, Pseudo-Pythagoricos, nemo apertè asseruit. Sed id totum quod Terræ Globum appellamus, orbemque habitabilem, informem olim fuisse massam, turbidam & indiscretam, Chaos dictam : mundi orituri quasi rudimentum ; omnes sapientes uno ore tradiderunt.

Nondum enim temporis longinquitas rerum initia extinxit : nondum sui oriûs oblitum est humanum genus ; apud priscos populos, rerum non ità pridem natarum, recens erat memoria, & quasi recordatio : & apud omnes ferè, Hebræos, Ægyptios, Phœnices, Persas,

Perfas, Græcos denique & Latinos, τὴ ἀρχαίῃ χάριτι reperire licet reliquias. Quibus testantur olim incœpisse Mundum, & à materiâ confusâ & indigestâ originem suam traxisse. Cùmque hoc sit ipsa basis prædictæ circa Tellurem Theoriæ, operæ pretium erit veterum placita & suffragia hac in re colligere & explicare.

Cùm verò inter literarum monumenta nihil antiquius sit scriptis Mosaicis, exordiendum erit à Mose, Hebræorum Legislatore & Prophetâ maximo. Ille origines suas Telluris deducit à *Chao*, sive à statu materiæ terrestris confuso & tenebroso, quem *Tohu Bohu* appellat; Hoc autem idem valere ac *Chaos* philosophorum, & res ipsa loquitur, & Interpretes, tam Judæi, quàm Christia-

ni, assensu comprobant. Quinetiam ad *Chaos* Mosaicum respicere mihi videtur Apostolus

Vid. Man. Ben Isr. de Creat. Je. Abarbam. de amore Dei, Dial. 2. & 3. Maimon. mor. Nev. pars 2. c. 26. & 30.

(*Heb. 11. 3.*) cum ait, μὴ ἐκ φαινομένων τὰ βλέπομεθα γεγονέναι. Ubi τὰ βλέπομεθα notat *Mundum aspectabilem*, qualem jam habemus ante oculos. Et μὴ φαινόμενα idem est ac ἀόρατα, quod dicitur de *Chao* Mosaico (*Gen. 1. 2.*) à Septuaginta interpretibus, quos sequi solent Apostoli. Eò igitur redit sermo Apostolicus ut doceat, hunc mundum aspectabilem, ortum esse à cæcâ & informi materiâ, à Mose memoratâ.

Quoad Interpretes Christianos, eorum pars longè maxima, *Tohu Bohu Mosaicum* de Græcorum aut Barbarorum *Chao* exponunt. Vel potius surreptum esse volunt è Libris Mosaicis hoc Dogma, atque ab exteris Philosophis interpolatum, & varias formas indutum, veras vel larvatas. Sed ipsius origo non hic quæritur, quæ ad Noachum & Noachidas referenda

videtur. Satis erit impræsentiarum ipsius auctoritatem, & apud omnes gentes literatas receptionem, notam & testatam facere.

*Id. Theor.
Tell. l. 2. c. 8.*

De Hebræis & Christianis, & de Chao Mosaico, hæc pauca sufficiant. Pergamus ad Gentes exteras, & earum Chaos: quod non uno modo tractârunt. Alii nudè & Physicè, ut solent Philosophi: Alii *μυθικῶς*, in suis *Theogoniis*, eandem materiam explicuerunt. Apud utrumque genus Scriptorum omnis Archæologiæ gentilis radix & fundamentum est Chaos. Rectè notavit Aristoteles, *secundum Theologos, omnia ex nocte genita erant: secundum Physicos, omnia erant simul mixta.* Καίτοι εἰ ὡς λέγουσιν οἱ Θεολόγοι, οἱ ἐκ νυκτὸς γεννώντες, ἢ ὡς οἱ φυσικοὶ, ὡς ὁ μὲν

*Metaphys.
l. 14. c. 6.*

πάντα χρήματα. Quæ duo eodem redeunt, & eandem rem diversis nominibus exprimunt: nam in Chao, sine nocte *Chaoticâ*, omnia simul miscebantur. Rectè etiam distinxit Aristoteles *Theologos* & *Physicos*: & diversum, quo usi sunt, loquendi modum in rerum originibus explicandis. Sed illud præterea adjiciendum est, è Physicis nonnullos huic materiæ confusæ ipsiusq; motibus, Mentem præfecisse. Alii, temerè & fortuitò in mundi formam coaluisse asseriebant. Uterque, ut vides, perinde ac Theologi, in quodam Chao rerum nostrarum origines posuerunt.

*Eséb. præp.
Evang. l. 1.
c. 10.*

Sed ut pergamus in proposito. Hebræis succinunt vicini Phœnices, atque suum sibi formant Chaos & exinde omnia. Phœnicum Theologia, inquit *Philo Biblius* ex *Sanchoniathone*, ἢ τῶν ὅλων ἀρχὴν ὑποτίθεται αἶρα ζοφώδης καὶ χαλκ. τολερόν. *Principium rerum omnium ponit aërem tenebrosum, atque Chaos turbidum.* Egyptii itidem hanc elementorum farraginem & miscellaneam molem, pro primo rerum statu, & nascituri mundi exordio, habuerunt, ità refert eorum

rum sententiam *Diodorus Siculus*, κατὰ τὴν ἐξ ἀρχῆς ^{Bibl. Hist. c. 1.} τῶν ὄλων σύτασιν, μίαν ἔχειν ἰδέαν ὑφανόν τε καὶ γῆν, μεμιγμένη: αὐτῶν τὴ φύσεως, μετὰ δὲ ταῦτα διαστάντων τῶν σωμάτων ἀπὸ ἀλλήλων, τὴ μὲν κόσμον περιλαβάν ἅπασαν τὴ ὁρωμένην ἐν αὐτῷ σύνταξιν. Neque aliter *ἱερεὺς λόγος*, qui dicitur *Trismegisti*, Philosophiam Ægyptiacam imitatus, & *Chaos* & *Abyss*i meminit, oriūsq; rerum ex istis primordiis.

Græcos & Latinos, non opus est memoremus. *Orpheus*, *Hesiodus*, *Menander*, *Aristophanes*, *Euripides*, *Cycli Epici* Scriptores, Antiquum *Chaos* cecinerunt. Præterea, inter Philosophos Græcos, *Ionici* & *Platonici* ex massâ confusâ mundi compagem molliuntur. Denique *Stoici*, à *Chao* ad *Chaos* suas periodos, & renovationes instituunt. Latinos prætereo, *Ennium*, *Varronem*, *Ovidium*, *Lucretium*, *Statium*, aliosque. Denique, quorquot genitum statuunt hunc mundum, in quavis gente aut sectâ, è rudi materiâ suam διακόσμησιν exordiuntur.

Quapropter notandum est, Qui *Cosmogonias* scripserunt inter veteres, eos semper agnovisse *Chaos*, & in fundamentum sui operis subtruxisse. Denique, qui *Theogonias* scripserunt, ab eodem *Chao* suam Mythologiam auspicati sunt. Idem enim valere apud præscos, *Theogoniam* & *Cosmogoniam*, patet, non tantum ab *Hesiodo*, aliisque Græcis: sed etiam inter alias gentes, exemplo *Perfarum*: qui sacra facturi, *Theogoniam* cantabant. Locus est apud *Herodotum* ^{cap. 13.} in *Clio*, ubi morem *Persicum* sacrificandi depingit: substratis, inquit, herbis mollissimis, maximè trifolio, hostiam in partes concisam superimponunt; additque, διαδέντ. ὃ αὐτῷ, μάγος ἀνὴρ παρὰ τῷ, ἐπαείδει *Theogονίην*. Itâ depositâ hostiâ *Magus* *aplan*s *Theogoniam* accinit. Cum verò *Persæ*, præter *Solem*,
Elementa

Elementa colerent, Ignem, Aquam, & Terram: & pro Diis haberent: inde sequitur, eorum Theogoniam esse Cosmogoniam; sive natales Deorum Persicorum esse natales Elementorum & Mundanorum Corporum. Id quidem vitii aut erroris non rarò occurrit apud veteres, quod Deos *nativos* statuunt, ut verbo Ciceronis utar; atque eadem dent initia Diis & Mundo. Vel fingendo è materiâ suâ numina, vel saltem non, sine ortu, æterna.

Quotquot autem suos è Chao eduxêre Deos, ex eodem multò magis eduxêre Tellurem nostram: cuius pariter natales in suis Theogoniis celebrant. Cum verò passim apud veteres has Theogonias reperiamus, exinde colligere licet, illud dogma, *de ortu rerum ex Chao*, instar communis effati, aut Oraculi, inter priscos receptum fuisse. Neque abs re erit, hujus rei testes, aliquot Antiquorum Theogonias annotare.

Suid. in Voc. Theogoniæ Persicæ supra meminimus. Scripsisse etiam dicitur Theogoniam *Aristheas Proconnesius*, qui temporibus Cyri claruit, & de *Arimaspiis Hyperboreis* historiam condidit, cujus plures meminere. Orpheus Theogoniam scripsit: prout refert *Cedrenus*, ex *Timotheo*, antiquo autore. Istam autem Theogoniam idem valuisse ac *Cosmogoniam*, ex reliquiis aut imitationibus Orphicis quæ supersunt, facile patet. Neque aliter *Cyclus Epicus*, cujus non semel meminimus, incipit à mixtione Cœli & Terræ, & exinde Deorum progeniem & mundi ortum profequitur. Neque aliud erant Theogoniæ veterum quàm

Civ. D.l. 6. *Theologia Physica*: qualem composuit Varro, referente Augustino. Et eodem modo intelligo *Æmilii Macri* Theogoniam, cujus meminit Macrobius.

Saturn. 2. Quid memorem *Musæi* Theogoniam antiquissimam: atque

atque alteram *Epimenidis*: utramque apud Laer.^{In præm.}
tium. Theogoniam *Dromocydis* vel *Dromocridis*, (viri ^{In Epimen.}
mihi aliàs ignoti) apud Fulgentium habes: mul-^{Mythol. l. 2.}
tosque passim veterum tractatus *περὶ Θεῶν*, qui Theo-^{c. 17.}
gonias imitantur. Denique, quoad Cosmogonias,
illam *Thamyra Thracis* atque alteram *Lini*, poëta. p. 117.
rum inter Græcos vetustissimorum, supra notavimus.
Illa autem Hermetis sive Trismegisti apud Ægypti-
os, cujus meminit Philo Byblius, omnium erat, post ^{Euseb. præf.}
Mosaicam, antiquissima. Citat *Leo Hebraus*, sive ^{Eccl. l. 1.}
J. Abarbanel Pronapidem de Protocosmo, & exinde ^{c. 10.}
multa de Chao & mundi origine, quæ huc spectant. ^{Dial. 2.}
Postremò, *Sileni*, & *Atlantis*, antiquissimorum no-
minum, quasdem habes Cosmogonias apud Virgi-
lium. Illa quidem definit in fabulas, ut solent Cos-^{Ecl. 6.}
mogoniæ antiquæ. Altera castior est, cùm in con-^{Æn. 1.}
vivio Didonis citharâ canitur,

docuit quæ maximus Atlas :
Unde hominum genus, & pecudes : unde
imber & ignes, &c.

Sed de his satis.

Haftenus *ortum rerum ex Chao*, veterum sapien-
tum fuisse dogma, duplici modo probatum de-
dimus; tam per Theogonias & Cosmogonias, quæ
Poëtarum & Theologorum erant maximè: (admi-
stis plerumque fabulis) quàm, inter Philosophos,
per Chaos Physicum, nudè & simpliciter expositum.
Nemo igitur in posterum lites nobis moveat in hac
parte Theoriæ Telluris: cum nihil postulemus quod
non confirmatur auctoritate, tam sacrâ, quàm pro-
phanâ. Idem denique ratum sit à naturâ & à fidâ
ratione, quum hodiernæ Telluris phænomena aliter
expli-

explicari, aut ab aliis principiis deducti, non possint.

Posito igitur hoc fundamento, quas subinde mutationes in hoc Chao posuerunt veteres : quas novas formas, quarum interventu transit è confusâ mole in Mundum habitabilem : proximè dispiciendum. Neque enim fiunt Mundi unico ictu, ut statux fusiles in proplasmate. Sed diuturnâ actione, lentoq; progressu, natura sese extricat & evolvit sensim ex illo statu perturbato, & ad ordinem & ornatum nititur. Nempè primùm ex illâ confusione & misturâ partium dissimilium oritur lis & lucta in totâ massâ : ab illâ autem luctâ & contentione oritur disgregatio, & elementorum dissidentium separatio ad invicem & secessus. Quâ ratione Chaos Mundanum divisum fuit in varios orbes & orbiculos : quasi in tot tabulata aut contignationes elementarium corporum, aliorum aliis superstructorum. Hoc notasse videtur Antiquitas : ita Orpheus, *πρῶτα μὲν ἀρχαίη χάεσσι μελίησταιον ὕμνον ὥς ἀπέμειψε φύσεις, ----- τε διέκρινε τ᾽ ἄλλον ἀπ' ἄλλου*. Nempe cecinit Orpheus in suâ Chaologiâ, sive in explicando mundi ortu ex Chao, varias mutationes, secretiones, diversasque facies, quas identidem subiit illa moles, donec pervenit in formam orbis habitabilis. Atque hoc idem est ac Cosmogoniam instituere. Hos orientis Naturæ vultus suis lineamenti depinximus, in primâ parte Theoriæ, quos juvabit inspicere, quò res præsentior sit animo, ex illâ sui imagine. Videbis illic primùm Chaos Mundanum integrum & indivisum, uniformiter deforme, sive *Tohu Bohu*. Dein divisum in suas regiones, quasi per diversâ strata. Denique, factâ concretionem, in Globum habitabilem dispositum & ordinatum.

L. I. c. 5.

Diximus

Diximus supra, æstum quendam, luctamque, fuisse in primo Chao, ex illâ discordium & dissidentium elementorum mistione. Hoc itidem notarunt veteres, atque maximè *Empedocles*, per suum νεῖκος, sive litem & inimicitiam: quod primum in naturâ rebusque formandis, principium posuit. Neque aliter illud *Hesiodi*, φυσικῶς, & sine allegoriâ intelligo: ἥ δ' ἐτέρην περτέρην μὲν ἐγένετο Νύξ ἐραβεμένη. *Hanc Litem primum genuit Nox tenebrosa*, sive Chaos; idem enim plerumque valent hæc duo in mythologicis. Sed quoad *Empedoclem*, res notissima est. Neque aliud sonuit lyra Orphei, cùm ad demulcendos Argonautas, suum vetus Canticum renovabat.

Ἦεν δ' ὡς γαῖα καὶ ἕρανός, ἥδε θάλασσα, I.
Τὸ πρὶν ἐπ' ἀλλήλοισι μὴ συιαρνεῖτα μορφαῖ, Argon. v. 496.
Νεῖκος ἔξ ὁλοοῖο διέκλειθεν ἀμφὶ, ἕκαστα.

Ad quem locum ita Scholiastes. Ἐμπεδοκλῆς φησὶν ὅτι συγκεχυμένων ἀπέντων τὸ πρῶτον, νεῖκος καὶ φιλία παρεπεμφθέντα, καὶ διακρίσιν ἐποίησαντο· χωρὶς δὲ τῶν ἑδὲν δύο αὐτὸν γενέσθαι.

Vides denique ex his authoribus, à Lite incœpisse, ab Amore perfectam esse, mundi formationem. Nempe post illam luctam aut dissidium, duo aut plura elementa coaluere, in superficie aquarum: & ex illo complexu, qui Amori ascribitur, genitus est Orbis habitabilis. Hæc veterum Mythologica, vel Allegorica, de orturerum ex Chao, nemo non dilucidè intelligit, qui historiam aut Philosophiam de Telluris origine, in primâ parte Theoriæ traditam, cum illâ veterum doctrinâ mysticâ contulerit. Id quod factum est antea, magnâ ex

E e parte,

parte, in secundo libro ejusdem Theoriæ, Cap. 8. Et, ne in repetendis ibidem dictis, fastidio simus, eò Lectorem remittimus. Atque hæc breviter de Chao adjecisse sufficiat.

C A P. II.

De formâ Telluris Primigeniæ, & de Mundi statu triplici.

EGimus. hucusque de ortu Telluris ex primo Chao: idque post varios motus & metamorphoses. Nempe ut solent Animalcula ex ovo aut verme in aliud & aliud insecti genus transire, donec formam ultimam attigerint: ita variis subinde mutationibus, & fugitivis formis, ex Chao fit tandem Tellus habitabilis. Sed quærendum proximè, *Qualis esset formæ & superficiei hæc Tellus primigenia*, cum primum compacta fuit ex Chao? an ejusdem cum hodiernâ, vel dissimilis? Respondeo, Constitui non potuit ab initio, in eadem; quâ hodiè est, formâ, Tellus: propter montes & scopulos; & alveum maris, & hujusmodi inæqualitates, quæ immediatè à Chao, sive in superficie massæ fluidæ, oriri non poterant. Id quod in ipsâ Theoriâ abundè monstravimus. Proindè necessum est, Terram primigeniam alterius fuisse formæ & faciei ab hodiernâ.

*L. I. C. 4,
& 5.*

In hoc puncto vertitur rei cardo, & qui hanc conclusionem probatam dederit, causam tenet. *Probatam* verò intelligo, non rationibus Physicis, id enim jam factum est loco supra citato: Sed aliud nunc agimus, ut idem scilicet à priscis sapientibus traditum ostendamus: & etiamnum extare, non tam in libris, quàm in fragmentis veterum, aut excerptis, ejusdem rei non obscura vestigia. Atque hoc novum opus non ideò suscipimus, ac si necessarium esset præfatæ Theoriæ, quæ suis viribus nititur: Sed ut liberemus Providentiam ab omni maculâ, & eorum obstinationi occurramus, qui veritatem ipsam, nisi à majoribus sibi commissam & commendatam, nolunt recipere.

Age igitur, rem ipsam aggrediamur: conclusio probanda hæc esto. *Mundum* olim fuisse alterius formæ & sitûs ab hodierno. Per *Mundum* autem intelligo non immensam rerum universitatem: Ejus enim oras aut figuram non novimus, neque partium remotarum ordinem. Sed mundum nostrum, Terram scilicet & Cœlos aspectabiles. Proin eò redit assertio nostra, *Terram fuisse olim alterius formæ ab hodiernâ, & alterius ad cælum sitûs*; hoc, primo loco & generatim asserimus. In quo verò positum fuerit istud discrimen, opportuniùs in sequentibus explicabitur, cùm proprietates illius Telluris primævæ seorsim expendendæ sunt.

Interea, ut hoc discrimen generale authoritatibus confirmemus, notandum imprimis, Triplicem esse mundi naturalis, sive Cœli & Terræ, statum, vel ordinem, secundum sacras literas. Nempe Præteritum, Hodiernum, Futurum. Ita enim distinguuntur ab Apostolo *Petro*, οἱ ἑκπαλαι ὑεραὶ καὶ ἡ 2 *Pet. 3.*
 γῆ· οἱ νῦν ὑεραὶ καὶ ἡ γῆ· & versu decimo tertio, καὶ νῦν·

καὶ τοὺς δὲ ὕδατις καὶ γῆν καὶ πᾶσι τοῖς κτίστοις. Per
Cœlos Terramque præteritos, intelligit Apostolus
c. 2. v. 5. Primigenios, ἀρχαίους, ut ipsius verbo utar: quos
Diluvio periisse ait. *Hodierni* sunt, quibus jam
utimur, quique fati contrariis expositi, Igne peri-
turi sunt, c. 3. 7. Denique *Futuri* sunt illi novi Cœ-
li & nova Terra, quæ, peractâ conflagratione, ex-
pectamus. Quorum itidem meminerunt *Isaias* Pro-
pheta, (Ch. 65. 17. & 66. 22.) & *Johannes* Aposto-
lus, Apoc. 21. 1.

Hunc triplicem Mundi naturalis statum notavit
pariter Apostolus *Paulus*, ad *Romanos* capite octavo:
aliisque characteribus insignivit. Supponit primò;
Mundum, *Vanitati nondum subiectum*. Dein Hodi-
ernum, *vanitati subiectum*. Denique Futurum, à
vanitate redemptum & liberatum: ab eâ nempe vani-
tate cui antea subiciebatur. Hæc futura mundi in-
stauratio, quam Apostolus indicat, dicitur à Sancto
Petro ἀποκατάστασις & à Christo παλιγγενεσία.
triplicemque mundi statum, de quo loquimur, in-
volvit. Renovatio enim, aut restitutio, fit ad sta-
tum aliquem præteritum: Est reditus ad similem,
aut eandem, quam res illa olim habuit, formam;
aut ordinem. Ad quem verò statum priorem fiet
mundi futura restitutio? Non ad hodiernum, is
enim vanitati subjicitur, secundum Apostolum; Re-
stitutio autem illa est liberatio, à vanitate & cor-
ruptione? ἐλευθερωθήσεται ἀπὸ τῆς δουλείας τῆς φθορᾶς
εἰς τὴν ἐλευθερίαν τῆς δόξης ἧς τέκνων τῷ θεῷ. Ex
his unâ collatis rectè deducitur, Hodiernum mun-
di naturalis statum præcessisse alium, eumque fuisse
hodierno præstantiorem.

Hæc ideò præmissi, ut sententiam nostram de Mun-
dorum successione, sive de mundi naturalis diver-
sitate.

fitate & transmutatione, tam præteritâ, quàm futurâ, in sacris literis fundatam ostenderem. At, inquires, forsan, Hic sermo Sancti *Pauli* non respicit mundum naturalem & inanimatum, sed animatum, genus humanum, atque illam renovationem quam experturi essent homines, ope Evangelii. Itâ quidem Neoterici nonnulli hunc locum *Pauli* interpretantur. Sed ad locum cognatum Sancti *Petri* de triplici mundo, supra adductum, quid regerent hi interpretes? Si alterutrum accipiunt de mundo naturali, inutile erit recusare alterum; Nullâ autem vi ad allegorias detorqueri potest illa dissertatio Sancti *Petri* de triplici mundo: Antediluviano, hodierno, & novo futuro; quippe quòd in unoquoque ordine, Cœlum & Terram, mundi naturalis partes, exprimit Apostolus: & tanquam characterem, mundi, de quo loquitur, descriptioni interferit; loquitur igitur de Cœlesti & Terreſtri, sive de naturali.

His interpositis, redeamus ad Sanctum *Paulum*. Neque enim assentior Neotericis istis, qui vim verborum Apostoli in allegorias dissolvunt, & à mundo naturali ad moralem inflectere satagunt: Invito sacro Authore, ut mihi videtur, & reluctantes Patribus Christianis, qui de rerum naturâ, mundoque inanimato, hunc locum non incelebrem exponunt. Sed digna res est quæ diligentius expendatur.

Verba Beati *Pauli* hæc sunt. *Nam vehemens expectatio Creatura revelationem filiorum Dei expectat. Vanitati enim creatura subiecta est, non volens, sed propter eum qui subjecit eam in spe. Quia & ipsa creatura liberabitur à servitute corruptionis in libertatem gloriae filiorum Dei. Scimus enim quod omnis creatura*

Rom. 8. 19,

20, 21, 22,

23.

Ἡ δὲ πρὸς

κτίσιν ἀποδο

τὴν κτίσιν

ἵνα ὡς ἡ

ἐκτίσθη

ταί. Τῇ *tura ingemiscit, & parturit usque adhuc. Non solum*
 ἡ μαται- *autem illa, sed & nos ipsi, primitias Spiritus habentes,*
 ἐπιτὶ κτί- *& ipsi intra nos gemimus, adoptionem filiorum Dei ex-*
 σις ὑπετά- *pectantes, redemptionem corporis nostri.*
 γων, ἔχ
 ἑκῆσθα,

ἀλλὰ διὰ τὴν ὑποτάξαντά ἐπ' ἐλπίδι. Ὅτι ἡ αὐτὴ ἡ κτίσις ἐλευθερώσεται ἀπὸ
 τῆ δουλείας τῆ φθορᾶς εἰς τὴν ἐλευθερίαν τῆ δόξης τῆς τέκνων τοῦ Θεοῦ. Οἶδα μὲν γὰρ ὅτι
 πάντα ἡ κτίσις συνεπιδέχεται καὶ συνωδίνει ἀχρεΐ τῷ νῦν. Οὐ μόνον οὖν, ἀλλὰ καὶ αὐτοὶ τῇ
 ἀπαρχῇ τῷ πνεύματι ἔχοντες, καὶ ἡμεῖς αὐτοὶ ἐν ἑαυτοῖς στενάζομεν, ὑποδείσαντες
 τὴν ἀπολύτρωσιν τοῦ σώματος ἡμετέρου.

Hic agitur manifestò de triplici statu Creaturæ
 sive τῆ κτίσεως: statu primævo, vanitati nondum
 subjecto: statu vanitati subjecto: & denique statu
 futuræ redemptionis & liberationis à vanitate & cor-
 ruptione. Hactenùs, opinor, convenit inter omnes
 interpretes: Sed quærendum ultra, quid *per vani-*
tatem intelligendum sit: & quid per τὴν κτίσιν, quæ
 vanitati subicitur: ab eâdem denuò, præstituto
 tempore, liberanda. Respondeo, per vanitatem hic
 intelligi mutabilitatem, inconstantiam, naturam ca-
 ducam, & fluxilem, & corruptioni facilè obnoxiam,
 qualis est hodierna. Et *servire* dicitur Creatura,
 sive servitutem pati, propter labores serviles, tam
 hominum quàm jumentorum, in hoc sæculo: qui-
 bus in venturo exonerabuntur. Neque hactenus
 multa lis est: sed quæritur maximè quid per τὴν κτί-
 σιν, quæ diversas hæc subit condiciones, intelli-
 gendum sit. Siquis animo libero, & à præconceptis
 opinionibus immuni, hæc verba legat, de *Creatione*,
 sive externâ rerum naturâ, loqui Apostolum, facilè
 pronuntiabit; id enim in fronte ferunt verba Apo-
 stolica, atque primò intuitu nobis exhibent; Neque
 recedendum est à literalī verborum sensu & significa-
 tione, nisi aliis scripturæ locis repugnârit, aut id ma-
 lè patiatur materiæ subjectæ ratio. Horum autem
 neutrum

neutrum hic obijci potest: nam hæc triplex mundorum successio, quam innuit Sanctus *Paulus*, apertius & explicitius asseritur à Sancto *Petro*, Epistolâ secundâ, capite tertio; nullo alio renitente authore sacro. Et quoad rerum naturam, non modò tacitè consentit, sed conclamat in partes nostras: Hodierne enim Telluris facies, & diluvii universalis phænomena, altâ voce testantur, Terrarum orbem olim fuisse alterius formæ & sitûs partium. Prout fusè demonstratum est libro primo *Theoriæ Telluris*. Dein, suppositâ Conflagratione Terrarum, quam omnes agnoscunt, sequitur, quali suâ sponte, redintegratio quædam & novus orbis habitabilis: id quod in eadem Theoriâ ostensum est, l. 4. c. 2. Vides igitur, huic interpretationi de triplici mundo, nihil ob stare ex utrovis capite: aut nos depellere à genuinâ vi verborum, quam in claris, aut dubiis, sequi tenemur.

Præterea, Patres Christiani qui hunc locum interpretantur, vel obiter attingunt, per *ἡ κτίσις* intelligunt *Creationem externam*, mundum naturalem, sive rerum naturam. Ità *Ter-*

tullianus^a, *Irenæus*^b, *Origenes*^c, *Hieronymus*^d, *Chrysostomus*^e, aliique, tam veteres, quam recentiores. Denique, qui futuram Mundi renovationem recipiunt & ruerunt: id quod faciunt, tam è Græcis, quàm Latinis Patribus, plurimi: propendent omnes in hanc sententiam, & in hanc expositio-

^a *Advers. Hermog. c. 11. & de cor. mil. c. 6.* ^b *L. 5. c. 36.* ^c *Contra Cels. l. 4.* ^d *In Isa. 51. & in c. 2. ad Ephes. & in Habac. c. 3.* ^e *Ad Rom. Rom. 14. & Rom. 10. ad Antioch.*

Toletus in hunc locum Apostoli, cum enumerasset Irenæum, Chrysostomum, Cyrillum Alex. Greg. Nazianzenum, Hieronimum, Ambrosium: quibus addit Theophylactum, Cæcumenium, aliosque: Subjungit, Conveniunt omnes in hoc, quod universi, seu diuini partes, nomine Creaturæ, significantur, quæ propter hominum, his corruptionibus inseruiunt; & ab hac seruitute liberabuntur, & in perfectionem promovebuntur in hominum resurrectione. His antiquis adde de recentioribus Interpretibus op-

times, Grotium, Toletum, Estium, Med. J. Cap. Calv. aliosque plurimos.
nem

nem sermonis Paulini, ut per ἡ κτίσιν *Mundum conditum*, vel rerum naturam intelligant. Quæ, per proſopopœiam, huic Apostolo familiarem, avidè expectare dicitur, & quasi *exerto capite*, suam redemptionem: Quinetiam *ingemescere* nobiscum sub hominiano servitutis iugo; Denique, instar *Parturientis*, ab onere liberari, atque novam prolem videre cupit. Hæc appositè admodum & eleganter ab Apostolo ad rerum naturam applicantur. Neque his dissimile est, quod, ex mente Sibyllæ, cecinit Poëta,

*Aspice convexo nutantem pondere mundum
Terrasque, tractusq; maris, cælumq; profundum :
Aspice venturo latentur ut omnia sæclo.*

Sed de hæc re satis. Vides tam ex ipsis verbis, quàm ex autoritate optimorum interpretum, sive veterum, sive recentiorum, ἡ κτίσιν Apostoli referendam esse ad mundum aspectabilem, rerumque naturam. Ad quem significatum magis astringere videtur Apostolus hanc vocem, addendo, αὐτὴ ἡ κτίσις, *ver. 21.* ac πᾶσα ἡ κτίσις, *ver. 22.* ne ad sensus figuratos vagaremur. Superest tantùm, ut aliorum interpretationes refellamus, qui relictâ verborum viâ rectâ, diverticula quærunt: & alienas affingunt significationes huic voci κτίσις vel κτίσεις, quibus totam Apostoli sententiam pervertunt. Sunt autem in triplici ordine hi Interpretes, Alii enim *per Creaturam* intelligunt *Angelos*: degeneres nempe, & à suâ primavâ puritate delapsos. Alii, *genus humanum*. Alii denique *Gentes* specialiter, seu *Gentiles*: convertendos scilicet at nondum conversos. Sed nodum in scirpo quærunt qui his ambagibus utuntur in re facili: & dum volunt esse subtiles, in nullam incidunt senten-

sententiam aut interpretationem solidam. Nam primò, quoad Angelos, præterquam quod abrum-punt omnem connexionem cum præcedentibus, nulla futura est instauration Angelorum lapforum : loquitur autem Apostolus manifestò de Creaturâ à servitute & corruptione liberandâ : quam illa redemptionem anhelat & vehementer expetit. Dein quoad genus humanum, id recipi non potest, quoniam *Creatura* distinguitur ab hominibus, sive à nobis ipsis, in ipso verborum textu. *Scimus*, inquit Apostolus, quod *omnis Creatura ingemiscit & parturit usque adhuc, non solum illa, sed & nos ipsi*. Aliud igitur est *Creatura*, aliud homines : ni velis non esse è numero hominum aut humani generis Apostolos aliosque pios. Quinetiam nos hortatur ad patientiam, & consolatur, ex illo communi nixu rerum omnium ad futuram perfectionem. Et licet nonnunquam *κτίσις* aut *καὶ τὴν κτίσις* ad genus humanum aut Christianos referenda esset, id fieri non potest hic loci, ubi ab iisdem apertè distinguitur, & contraponitur. Denique, qui Gentes atque populum Gentilem, nomine *κτίσεως* hìc intelligunt, maximè omnium à verborum usu & à verâ ratione recedunt. Quid enim *τῇ κτίσει* cum gentibus aut gentilibus ? quæ cognatio vocum aut rerum ? sub eodem onere gemuerunt Creatura & Christiani, (*ver. 23.*) quod de gentibus & Christianis haud dixeris. Neque magis aspirare potuerunt gentes ad religionem sibi ignotam : nec se tædebat suæ superstitionis & Deorum, quibus maximè delectari populum Echnicum, atque furere & æstuare, siquis eos læserit, multis exemplis vidimus. Præterea, quâ spe subjectæ sunt vanitati Gentes, aut quis eas subjecit, non suâ iponte ? Denique, loquitur Apostolus de *futurâ gloriâ* (*ver. 17.*)

tandem revelandâ, quâ nobis ait abundè compensatum iri, quicquid, in hoc sæculo, malorum patimur. Quid hoc igitur ad gentes, aut bona quæcunque hodierni sæculi? Porro, hæc *liberatio Creaturæ* conjungitur (*ver. 21.*) cum *gloriosâ liberatione Filiorum Dei*, veluti Synchrona: Illa autem ad futurum sæculum unice spectat, ergo hæc itidem eodè referenda est. Neque minùs ἀπολύτρωσις τοῦ σώματος (*ver. 23.*) tempus Resurrectionis respicit, ut ex aliis Scripturæ locis satis patet. (*Luc. 21. 28. Ephes. 1. 14. & 4. 30.*) nec rebus quibuscunque hujusce vitæ adaptari potest. Postremò, Quam connexionem haberent ea quæ sequuntur (*ver. 24.*) cum præcedentibus, si de conversione Gentium ageretur? *Spe enim salvamur*, inquit Apostolus: nempe cum dixisset antea nos expectare redemptionem corporis, subjungit nondum re, sed sperantùm, nos salvos esse: vitam futuram indicans. Summa est, sive antecedentia attentas, si consequentia, sive ipsum textum, in eo conspirant omnia, ut venturam felicitàtem denotent, & in futuro sæculo terminentur.

His, opinor, satis constat, per τῶν κτίσιν in hoc sermone Apostolico nihil aliud intelligi posse, quàm, quod vox sonat, *mundum conditum*, sive rerum naturam; prout aliàs accipitur ab hoc authore sacro: (infra *ver. 39.* supra *cap. 1. 25.*) adeoque frustra esse Neotericos istos, qui ad alienas significationes invitum trahunt hoc vocabulum. Neque minùs incongruum est, *Futuram Gloriam*, quam memorat Apostolus: *liberationem à servitute & corruptione: corporis redemptionem*: ad hodiernum sæculum restringere. Hæc mundum futurum quasi digito demonstrant: quemadmodum vanitatis, servitutis, & corruptionis status,

status, hodiernum. Denique, hanc vanitatem cum rerum natura non habuerit ab initio, sed eò postea prolapsa sit, ex consilio divino, ut innuit Apostolus : patet, duos jam subiisse status, rerum naturam : & tertium, eumque hodierno præstantiorem, subituram esse. Unde conficitur, quod initio diximus, Triplicem mundum, sive triplici mundi naturalis statum & successionem, in hoc sermone Apostolico includi & repræsentari.

Hæc, fundamenti loco, subjecimus ex sacris literis, de triplici mundorum ordine. Quem multipliciorem adhuc è veteribus nonnulli statuerunt. Volunt enim Stoici, alios aliis succedere mundos indefinenter, per Diluvia & Conflagrationes, innumeris vicibus, repetita. Quem errorem alibi notavimus. ^{Theor. l. 3. c. 3.} Quinetiam è Græcis reliqui, qui de Periodis mundanis philosophantur, earum numerum non definiunt : neque id explicant, quoties renovabit faciem rerum natura, & ubi tandem desinet. Ad doctrinam Christianam cæteris accedit propius illa Zoroastri : quam, ex Theopompo desumptam, antea ^{Theor. l. 4. c. 5.} exposuimus, Hæc mundum claudit, Morte & Inferno abolitis, cum sanctorum virorum beatitudine, corporibusque cœlestibus : Neque *umbram spargentibus, neq; cibi indigis*. Quæ est vera rerum nostrarum atque mundi nostri consummatio. Sed de his hæcenus.

CAP. III.

*Forma Telluris primigeniæ, & præcipuæ
ipsius differentię ab hodiernâ. Harum
differentiarum manifestę notitię apud
Antiquos reperiuntur.*

Diximus supra, Tellurem primigeniam alterius fuisse formę & sitûs, ab hodiernâ. Idque non tantum rationibus physicis, sed etiam ex Antiquorum monumentis, tam sacris quàm prophanis, innotescere. Exponendum igitur proximo loco, Quę Forma, Quis situs, Quod discrimen, utriusque Telluris : ut illius discriminis vestigia quęramus apud veteres : iisque repertis, sententię nostrę veritatem, diu absconditam, multo tempore exesam, & tenebris obductam, quasi novâ luce detegamus. Orbis Terrarum, hodierni & primævi, multifarię sunt & innumerę differentię : quę tamen revocari possunt omnes ad duo capita : ad *Formam* nempe, & *Situm*, utriusque Telluris. Ab his enim profluunt, tanquam à suis fontibus, alię multę varietates & discrimina.

Forma & situs hodiernę Telluris, notissima sunt : Globus noster est bipartitus in mare & terram : Globus scopulosus, montosus, salebrosus, cavernosus : ac si esset moles disrupta aut contracta. Situs autem hujus Globi, est obliquus ad Solem, sive ad axem
Eclipticę :

Eclipticæ: unde varias subit temporum vicissitudines, in anni sui curriculo: Hyemem & æstatem, & media æquinoctia. Ita se habent sedes nostræ: Hic vitam laboriosam brevemque trahimus. Jam mutemus Theatrum, & finge tibi, si lubet, scenas partesque contrarias: Terrarum orbem, integrum, continuum, sine mari, aut voragine marina: Lavem & æquali ubique superficie, sine montibus, scopulis, cavernis aut cavitatibus. Denique rectâ ad Solem conversum, sive protensum in lineâ parallelâ ad axem Eclipticæ; unde omni careret temporum inæqualitate, & perpetuo vere vel æquinoctio gauderet.

Hæc est Tellus primigenia, vel ipsius imago. Hæ conditiones ipsius primaria, peculiaris *Forma* & *Situs*, quibus ab hodiernâ maximè distinguitur. Observandum deinceps, siquas harum rerum notitias reperire licet apud veteres, ut eorum testimoniis & autoritate vincamus eos qui, à naturâ petitis argumentis non facilè cedunt. Notandum autem imprimis, Hanc Formam Telluris primigeniæ, secundum sententiam nostram, periisse in Diluvio universalis: & ex illo tempore, atque ex illâ clade, ortam esse hodiernam. Quâ in re sequimur Apostolum *Petrum*, qui primum mundum, nempe primos cœlos, primamque Terram, in Diluvio periisse ait, 2 *Epist.* 3. 6. Loqui enim Apostolum, eo in loco, de mundo naturali, & non tantum de humano genere, dubitari non potest, si antecedentia attendamus: quod enim *Mundum* nuncupat, *versu sexto*: proximè præcedenti *Cælum* & *Terram*, sive rerum naturam, appellarat. Neque Derisorum istorum objectioni, (*ver.* 4.) ab immutabili statu mundi naturalis deductæ, aptè occurrit Apostolus, nisi ad id, de quo erat quæstio, congruat responsum. Quæstio.

autem

autem erat de mundo naturali, & si non eodem referatur responsum, nihil erit ad rhombum. Denique, præcedentem Mundi interitum in Diluvio memorat Apostolus, in argumentum futuri interitus in Conflagratione: nulla autem esset vis hujus argumenti nisi mundus naturalis perierit in Diluvio: cum id probandum fuerit Apostolo, Mundum naturalem in Conflagratione peritum esse. Ita ferè arguit Apostolus contra hos Pseudo-philosophos: Quod factum est, fieri potest. Sed mundus jam periit, Natura semel naufragium passa est: quid ni iterum pereat, quid ni secundò naufragium patiatur.

Sed pergamus in proposito: non tantum enim dicimus Terram primævam periisse in Diluvio, sed etiam diversam fuisse, formâ & qualitibus, ab Hodiernâ. Atque hanc diversitatem comprobare mihi videtur idem Sanctus Petrus in eodem sermone de revolutione Mundi: nisi causam suam deferere, aut, quod nefas est, malè tractasse supponamus. Sed ne fraudem facere videamur sacro auctori, æquum erit

ipsum verba apponere, quæ ita se habent *Venient in novissimis diebus in deceptione Illusores, juxta proprias concupiscentias ambulantes: Dicentes, ubi est promissio, aut adventus ejus? Ex quo enim patres dormierunt, omnia sic perseverant ab initio Creaturæ. Latet enim eos hoc volentes, quod cæli erant prius & Terra, de Aqua & per Aquam consistens, Dei verbo. Per quæ ille tunc*

mundus aquâ inundatus periit. Cæli autem qui nunc

sunt,

2 Pet. 3. 3, 4, 5, 6, 7.

Ἐλεύσονται ἔτι ἡμέρας ἑπτὰ τοῦ ἡμερῶν ἐμπαϊκῆς, καὶ τὰς ἡμέρας αὐτῶν ὁπθυσίας παρενδύσωσι. Καὶ λέγοντες, Πῶς ὅτιν ἡ ἐπαγγελία τῆ παραστάς αὐτῶν; ἀφ' ἧς ὃ οἱ πατέρες ἐκοιμήθησαν, πάντα ἔτι διαμένει ἀπ' ἀρχῆς κτίσεως. Λανθάνει ὃ αὐτοὺς τὸτο θέλοντας, ὅτι ἕξιναι ἦσαν ἑκπαλαί, καὶ γὰρ ἐξ ἑδατοῦ καὶ δι' ὕδατων συνεστάσα, τῷ τοῦ Θεοῦ λόγῳ. Δι' ὧν ὁ τότε κόσμος ὕδασι κατακλυθεὶς ἀπώλετο. Οἱ ὅτιν ἕσαν οἱ καὶ ἡ γῆ τῷ αὐτοῦ λόγῳ θεογονησάμενοι εἰσὶ, πνεῦμα ἡμέρας ἑπτὰ τοῦ ἡμερῶν ἀνθρώπων.

sunt, & Terra, eodem verbo repositi sunt, igni reservati, in diem judicii, & perditionis impiorum hominum. Vides statum causæ. Negant adversarii ullum futurum esse mundi naturalis excidium aut mutationem. In eam fidem adducti, quod nullam hactenus viderint aut audiverint in Naturâ inconstantiam aut mutationem, ab antiquissimorum Patrum temporibus, ab extremâ hominum memoriâ, ab ipso rerum initio. Quid his reponit Apostolus? Ait eos libenter oblivisci primævi naturæ statûs, sive antiquorum Cœli & Terræ; quæ ex aquâ & per aquam constituta, eam ob causam, sive propter illam constitutionem, in aquarum diluvio perierunt. Hodierni autem Cœli & Terra, inquit, aliter constituti, igne perituri sunt. Iisq; succedent tandem novi Cœli & nova Terra, in quibus habitabunt Justi, *ver. 13.* Hæc est summa responsi Apostolici: quod multis modis arguit Mundum antediluvianum alium fuisse ab hodierno. Primò enim, nisi id supposueris, nulla erit vis hujus responsi, nihil valebit contra argumentum adversariorum: quin id potius roborat & confirmat. Nam si eadem fuit & immutata naturæ facies ante & post Diluvium, eadem semper fuit ab ipso rerum initio: id quod contendebant οἱ ἐμπαῖκται. Itaque, ex hac interpretatione, non tantum non refellit, sed concedit Apostolus id quod erat refutandum.

Secundò, exprobrat, ut vides, Apostolus his Pseudo-philosophis suam ignorantiam, *ver. 5.* Cujusce autem rei ignorantiam? non Diluvii in genere: Judæi enim erant, quibus scripsit *Petrus*: idque arguit ipsa hæc phraseologia, *Ex quo Patres obdormierunt*, quæ est purè Judaica. Judæos autem latere non potuit Diluvium Noachi, lætitudinis unoquoque sabbatho libris *Mosis*; Sed ignorabant, vel se igno-

ignorare simulabant, Cœlos Terramq; ante-diluvianos aliter quàm hodiernos, constitutos esse : iisq; per-euntibus in strage Diluvii, τὸς οὖν ὑπανὲς καὶ γῆν successe-
fisse, alterius formæ & qualitatum ab antiquis. Hanc
iis ignorantiam vel oblivionem exprobrat Apostolus.

Tertiò, Si nulla fuit diversitas inter rerum natu-
ram ante-diluvianam & post-diluvianam, versus ille
quintus est supervacaneus & inutilis : frustra que me-
morantur Cœli & Terra ante diluviani, in exem-
plum mutabilitatis naturæ (prout argumentum po-
stulabat) si iidem fuerint in utroque mundo, sine
ullâ mutatione.

Quartò, ex eâdem suppositione, in versu sexto
illatio fit sine fundamento, consequentia sine præ-

* Δι' ὧν, per quæ Vulgat. Quamobrem,
Bez. Quia de causâ, sive quia talis erat qua-
lem diximus constitutio Terræ & Cœli, Grot.

missis. * Δι' ὧν, inquit A-
postolus, ὁ τότε κόσμος ἀπό-
λετο. Propter quæ verò?
vel propter quas causas, in-

undatus periit iste mundus? Annon propter illam
constitutionem situmque, respectu aquarum, quem
versu præcedenti annotârat? Hoc concessio, habes
discrimen inter utrumque mundum, & consequen-
tiam ritè deductam : hoc non concessio, nulla est vis
consequentia aut illationis.

Denique, in versu septimo, opponuntur Hodier-
ni Cœli & Terra ante diluvianis : οἱ οὖν ὑπανοὶ καὶ ἡ
γῆ, τοῖς ἑκπαλαι ὑπανοῖς καὶ γῇ· quemadmodum infrâ
(ver. 13.) novi Cœli & Terra distinguuntur ab ho-
diernis. Quod si prorsus eadem fuisset utraque com-
pages, ante-diluviana & postdiluviana, nullus esset
locus huic antithesi, nulla distinctionis ratio. Quin
potius vice particulæ adversativæ, dicendum fuisset
Apostolo οἱ αὐτοὶ ὑπανοὶ καὶ ἡ γῆ, &c. iidem Cœli &
Terra, qui aquis antea demersi fuerunt, igni jam re-
servantur.

servantur. Ita enim loquitur de *Logo* vel *verbo Dei*, τὸ αὐτὸ λόγος, inquit, *ver.* 7. eodem nempe, quem memorarat antea, *ver.* 5. Et si Cœlum & Terra fuissent utrobique iidem, non minùs quàm Spiritus Sanctus, cur illis notam distinctionis, huic unitatis, præfixit?

Hæc pluribus exposui, quod probè nôrim, hunc locum Sancti *Petri* multis esse lapidem offendiculi: Nos autem super hanc petram Theoriam Telluris potissimùm ædificamus, quoad auctoritatem sacram: & immobile fundamentum hoc semper duximus. Neque prorsus nova est, aut singularis, quam dedimus, hujus loci interpretatio. Nam plures commentatores, vi verborum coacti, fatentur Apostolum hîc loqui de mundo naturali. Et nonnulli Cœlos & Terram, ante-diluvianos, periisse: (quoad formam, intelligo) & hodiernos ab iis diversos esse, ex auctoritate hujus sermonis Apostolici asseruerunt. Ita certè Sanctus *Augustinus*, qui, pluribus in locis, Mundum antiquum naturalem periisse ait, & hodiernos Cœlum & Terram, alios esse ab antiquis; Quinetiam interitum Mundi in Diluvio, futuro ipsius interitui in Conflagratione, non semel comparat & æquiparat: idque in exponendo hoc ipso argumento Divi *Petri*. Ita de *Civitate Dei*, l. 20. c. 18. hæc habet, *Apostolus commemorans factum ad Diluvium, videtur admonuisse quodammodo, quatenùs in fine hujus sæculi Mundum istum perituum esse credamus. Nam & in illo tempore, PERIISSE dixit, quitunc erat, mundum; nec solum orbem terræ, verùm etiam cœlos.* Dein cum admonuisset, hanc cladem pertingere non potuisse ad supremos Cœlos, stellasque altissimas: subdit, *Atque hoc modo (penè totus aër) cum Terrâ perierat; Cujus Terra utique prior facies (nempe ante-*

G g diluviana.)

fuerat deleta Diluvio. Qui autem nunc sunt Cæli & Terra, eodem verbo repositi sunt, igni reservandi; proinde qui Cæli & quæ Terra, id est, qui mundus, pro eo mundo, qui Diluvio periit, ex eâdem aquâ repositus est, ipse igni novissimo reservatur. Vides ex his paucis, totum argumentum Apostoli, ad mundum naturalem, ipsiusque in Diluvio dissolutionem, retulisse Sanctum Augustinum. Id quod etiam alibi testatur pluribus in locis: quæ, pro lubitu & otio Lectoris perlegenda,

S. August. de C. D. l. in margine apposui.

20. c. 24.

Agens contra Porphyrium, qui Mundi æternitatem & immutabilitatem, pariter ac hi Illusores, zuebatur: Locum Prophetæ citat, Cæli peribunt: comparatque hunc locum cum illo Sancti Petri, ubi Cælum & Terra, ante diluvianam, periisse dicuntur, his verbis, Legitur, Cælum & Terra transibunt, Mundus transit, sed puto quod præterit, transit, transibunt, aliquanto mitius dicta sunt, quàm PERIBUNT. In Epistola quoque Petri Apostoli, ubi aquâ inundatus, qui tum erat, periisse dictus est Mundus, satis clarum est quæ pars Mundi à toto significata est, & quatenus periisse dicta sit, & qui Cæli repositi igni reservandi. Dein, quæ aut quora pars universi periit in Diluvio, infra explicat: In Apostolica illâ Epistola à toto pars accipitur, quod Diluvio periisse dictus est Mundus, quamvis sola ejus, cum suis coelis, pars ima perierit. Denique in expositione Ps. 101. ad illa verba jam memorata, coeli peribunt: hoc semel ait contigisse in Diluvio, secundum Apostolum Petrum: Apertè dixit hoc Apostolus Petrus, Cæli erant olim & Terra, de aquâ & per aquam constituti, Dei verbo. Per quod, qui factus est mundus, aquâ inundatus, deperiit. Jam ergo dixit, periisse Coelos per Diluvium, vid. etiam c. 16. ejusdem libri, ubi figuram mundi mutatum iri ait, in conflagratione, ut olim in Diluvio.

Ita sensit, ita philosophatus est, Sanctus Augustinus. Neque tamen existimo, vel ipsi, vel aliis veterum innotuisse modum interitûs aut mutationis antiqui mundi in Diluvio: nec forsan qualis fuit Cæli & Terræ facies ante-diluviana, quam deletam esse ait in illâ clade. Neque enim ex contemplatione naturæ aut ratiocinatione præeunte, in hanc sententiam descendisse videtur Augustinus, sed autoritas & lumen sacri scriptoris hanc ei extorsere conclusionem; Nonnihil adjuvante forsan, obscurâ aliquâ, de rebus Diluvianis vel Ante-diluvianis, traditione.

Haftenùs ostendimus distinctionem & diversitatem in genere inter Mundum ante-diluvianum & hodiernum, ex verbis Sancti Petri. Sed in quo constitit illa diversitas aut discrimen, non ità apertè dicitur. Dicitur quidem ille mundus *ex aquà & per aquas, constituisse.* Consistere autem *per aquas*, si ad Terram referatur, idem esse videtur ac *sustentari per aquas*: vel *fundari super aquas*, secundum phrasin Psalmistæ, *Psal. 24. 2.* vel *extendi* aut *stabiliri* super aquas, prout alibi dicitur ab eodem prophetâ, *Psal. 136. 6.* vel denique, in verbis Sapientiæ, *formari, ut orbis, super faciem Abyssi.* *Prov. 8. 27.* Hæc omnia eodem collimare videntur: nempe ut nobis indicent situm Telluris ante-diluvianæ: *consistentis vel sustentata per aquas, Fundatæ vel extensæ super aquas*, vel quod cæteris disetius est, *paratæ per modum Orbis super faciem Abyssi.* Hæ locutiones sacre tam inter se conveniunt, quàm cum Theoriâ nostrâ: quâ, primum terrarum orbem, in superficie aquarum, vel super faciem Abyssi, undique construximus.

*Vid. Theor.
L. I. c. 5.*

Atque eo magis placet hæc expositio, quòd huiusmodi situs & constitutio Telluris antiquæ, eam redderent obnoxiam Diluvio: id quod planè innuit Apostolus; Cùm enim dixisset Terram ante-diluvianam *ex aquà & per aquas constituisse*, subdit, *Quamobrem, sive Quam ob causam*, nempe propter illum situm vel constitutionem, *mundus iste Diluvio obruebatur.* Quod pariter multis ostendimus, liquidisque rationibus, in Theoriâ: scilicet Orbem illum Terrarum Abyssos superstructum, obnoxium fuisse dissolutioni: atque ex illâ dissolutione, lapsuque in Abyssum suppositam, ortum esse Diluvium universale.

L. I. c. 6.

Hæc de situ Telluris ante-diluvianæ, respectu Aquarum vel Abyssi. Aliud planè est ipsius situs re-

spectu Solis & Cœli: quem in conclusione illâ, capite secundo propositâ, maximè respeximus. Hunc filet Scriptura Sacra, vel obscurè significat: Sed authores exotici hujusce sitûs non pauca retinuerunt indicia, nec obscura: prout infra videbimus. Id tantum querendum hîc restat, Qualis esset, supposito illi situ Telluris ante-diluvianæ respectu Aquarum & Abyssi: Qualis, inquam, esset ipsius superficies? aspera & montosa, vel lævis & æquabilis? æquabilis proculdubiò, si ubique superincubuit Abyssò; Formam enim ipsius sequeretur, ut glacies aquæ suppositæ. Neque ulla esset ratio aut causa inæqualitatis in hoc orbe Terrarum: nulla origo montium, scopulorum, salebrarum, aut quarumcunque asperitatum. Denique, quoad mare, vides inclusum esse in visceribus Terræ, sub nomine Abyssi: latuitque absconditum usque ad disruptionem magnam in Diluvio: *cùm aquâ inundatus periit mundus ille Antiquus.*

Haftenus quadrant omnia ad illam, quam dedimus, Telluris primigeniæ ideam vel descriptionem. Quadrant, inquam, omnia in his authoribus sacris. Sed quid ad hæc alii Authores? Fateor apud veteres parcius & tenuius tractari hoc caput de Formâ Telluris primæ: Hanc, fertilem, fœlicem, aureamque dixêre, sed formæ ipsius vix meminerunt. Sæpe quidem comparant Ovo: quod, præter alia in quibus conveniunt, superficiem testamve habet lævem & æqualem, sed nihil memini de Montium natalibus aut origine apud gentes. Authores quidam Christiani, mediæ aut sequioris ætatis, Terram ante Diluvium æquabiliorem fuisse hodiernâ, si non penitus æqualem, ausi sunt affirmare. Ita Beda^a, Historiæ^b Scholastica author, Glossa ordinaria^c, Alcuinus^d, Rabanus^e.

^a In 2. Pet.
2. 5. & de
sex dierum
creat.

^b c. 34.

^c In Gen. 7.
^d Interrog.

banus Maurus, aliique. Sed horum autoritas, in se spectata, non est magni ponderis: at quatenus sunt veterum sequaces, & traditione tacitâ receptam, vel ex antiquis & ineditis manuscriptis haustam, deferunt ad nos sententiam, aliunde verisimilem, testes sunt non contemnendi. Sed pergamus ad reliqua.

C A P. IV.

De naturâ, modo, & causis Diluviorum: & potissimum de universali.

SEquitur disquisitio de Diluvio, cujus hîc meminit Apostolus, eoque periisse ait Mundum Antiquum. Quale autem fuit hoc Diluvium, ex quibus causis originem traxit, quâ ratione obruit terrarum orbem, ardua est, & ab omni ævo agitata, quæstio; Nos ad hunc nodum expediendum, in *Theoriâ Tel-* L. I. c. 23. *luris* tria præstitimus: primò, quantitatem aquæ requisitæ ad Diluvium universale, quod maximorum montium cacumina tegeret & involveret, investigavimus: Comperimusque manifesto calculo, eam superaturam esse molem & magnitudinem octo minimum Oceanorum. Secundò, tantam aquarum vim nullibi reperiri posse, si omnes aquæ thesauros, sive in Cœlo, sive in Terrâ, sive denique subterraneos, exhaustias: claris rationibus ibidem ostenditur. Tertiò, si quomodocunque, aut undecunque, adducta

adducta esset in Terras hæc prodigiosa aquarum massa, eandem amoliendi nulla esset ratio: neque modus cognitus, aut possibilis, absumendi, aut aliunde derivandi, tantam aquarum congeriem. Ex hisce tribus capitibus, unâ collatis, rectè probatur, Hodiernam Terram non esse obnoxiam Diluvio: neque, ratione suæ formæ & sitûs, ejusdem capacem. Secundò, Terram ante-diluvianam alterius fuisse formæ & sitûs ab hodiernâ: aliter istoc genere fati non periisset. Saltem non ob dispositiones suas naturales prout nos docet Apostolus. Denique, suppositâ illâ formâ & situ, sive illa constructione, quam antea dedimus, antiquæ Telluris, super faciem Abyssi: (quæ tam scriptoribus sacris, quàm naturæ legibus rerumque ortui ex Chao, est conformis:) ex illius dissolutione, lapsuque in Abyssum suppositam, oriretur Diluvium universale. Idque tale, quod singulis phænomenis responderet, omnibusq; occurreret objectionibus; Neque enim inopiâ aquarum laboraret hæc hypothesis, neque easdem aquas abducere & amoliri, finiente Diluvio, difficile esset; & quæcunque alia vulgares hypotheses premunt incommoda, in hac nullum locum habent, aut nullam vim exercent.

At dices forsân, hujusmodi hypothesin de dissolutione Terræ, & eruptione Abyssi, respondere quidem omnibus phænomenis, tam Diluvii universalis, quàm hodiernæ Telluris, sed hanc dissolutionem esse fictitiâ, sive gratis dictam. Respondeo, Hypothesis illa, quæ singulis subjectæ materiæ phænomenis competit & congruit, non habetur fictitiâ, aut gratis dicta; suas partes explet, suo officio fungitur, & in iis rebus naturalibus quæ non subjiciuntur oculis, nulla est alia philosophandi aut veritatem indagandi ratio, quam per hujusmodi Hypotheses. Sed quoad
dissolu-

dissolutionem Terræ & disruptionem Abyssi in Diluvio, duo sunt præterea observanda: primò, quid de hac re tradidit historia sacra. Secundò, quid historia naturalis Diluviorum, de modo & causis eorundem prodidit: Si Terræ hiatus, si eruptiones aquarum, & similia, in minoribus diluviis, tanquam propria & adjuncta, memorat: in maximis multo magis his causis gravioribus opus esset.

Quoad primum igitur, memorat *Moses* in historiâ Diluvii, disruptam fuisse tunc temporis magnam Abyssum, sive *Tehom-Rabbah*, quod fieri non potuit sine ruptione vel dissolutione Terræ. Præterea, hanc disruptionem statuit causam primariam Diluvii: exierunt itaque vel eruperunt aquæ subterraneæ ex hac Abyssò, quæ terrarum orbem inundabant. Neque tantùm hiâsse Terram, sed etiam prolapsam esse in suppositam Abyssum, id satis arguit, quòd aliàs non expulsæ fuissent è suis sedibus aquæ subterraneæ: multò minùs sese efferre potuissent ad altitudinem maximorum montium, nullo factò in eas impetu aut impulsu. Denique, cùm Diluvium de quo loquitur *Moses*, non esset huic aut illi regioni proprium, sed diffusum per terrarum orbem, inde liquet, ruinam illam vel dissolutionem Terræ, quâ emotæ & expulsæ erant aquæ, fuisse generalem: partesque omnes nostræ hypotheseos, narrationunculam illam *Mosis* paucis complecti & comprobare.

Huic disruptioni *Tehom-Rabbah*, non dissimilis est locus in Historiâ *Jobi cap. 38.* ubi natales Oceani celebrantur, cum prodiit ex utero Terræ; Ita enim intelligo *uterum* illum, unde dicitur erupisse mare: fractis claustris quibus occludebatur. Verba hæc sunt, secundum Septuaginta: ἔφραξα ἡ θάλασσαν πύλαις, ὅτε ἐμαίμασεν, ἐκ κοιλίας μητρὸς αὐτῆς ἐκπορευομένη.

πευραμένη. Conclufi autem portis mare, cum fremeret, ex utero matris sue egrediens. Quæ ita explicuit interpretes: Τὸ ἐμαίμασεν, ἀρτὶ τοῦ, οἷζεα ὀρυκτικῶς εἶχε· καὶ ὡς τι βρέψθαι ἀποκυνθῆναι τὸ ἀβύσσῳ ἠπείετο; *Fremeret vel fureret, id est, violento impetu ferretur, impulsa ad exeundum ex Abyſſo, tanquam infans ad partum.* Conveniunt ferè omnes per *uterum*, hîc intelligi Abyſſum, magnam matrem Oceani: & in Paraphraſi Chaldaicâ legitur expreſſè מן תהומה de *Abyſſo*. Sed cum duplex fuerit, ſecundum nos, Abyſſi ſtatus, laxus & diffuſus, cùm Terræ ſuperficiem undique tegebat, in primâ rerum formatione. Dein, incluſus in utero aut viſceribus Terræ, unde tempore Diluvii erupit: Queritur de quo ſtatu Abyſſi, primo vel ſecundo: aperto vel clauſo, accipienda ſunt hæc verba. Maniſteſtum mihi videtur, cùm de *eruptione* maris ex *utero* ſermo eſt, id velle, mare fuiſſe clauſum antea, inſtar fœtûs in utero; & exinde prodiiſſe, viis recluſis, vel fractis repagulis. Nam in Abyſſo apertâ, diſfuſâ, & fluitante in ſuperficie Globi, nullus eſſet uterus, nulla eruptio ex utero. Rectè igitur vetus interpres *Jobi*, *Hoc factum*, inquit, *cum omnes fontes Abyſſi magnæ aperti erant: proinde vulvam, Terræ matris ſinum æſtimo.* Quod pluribus exponit confirmatque Caſp. Sanctius in locum. Neque fruſtra quidem: neceſſe eſt enim per hunc *uterum*, magnum aliquem ſinum aut receſſum intelligamus, eumque ſubterraneum; unde prorupiſſe dicitur Oceanus, vel tanquam partus, vel proluviaſ aquarum, quæ ſequi ſolet partum.

Quæ prætereâ ſequuntur de ſotu & involutione huius fœtûs recens nati, eodem ſpectant: cœlique & aëris faciem, æſtuante diluvio, eleganter expriment. *Quum ponerem nubem, veſtimentum ejus*

Gen. 1. 2.

Ter. 9.

G

& caligine, tanquam fasciis, aut pannis infantia, ob-
volverem. Durante æstu aquarum Diluvialium, &
labentis mundi tumultu, nebulis, & nimbis, & ex-
cussis in altum fluctibus, impletæ erant omnes terris
vicinæ regiones. Atque his nubibus, & caliginoso
aëre, quasi mollioribus pannis, involutum erat mare,
cùm primùm, ex utero magnæ Matris Terræ, non
dicam in lucem prodiit, sed in auras qualescunque
prorupit.

Neque minus congruit quod sequitur, *vers. 10. de*
hodierno maris alveo, & appositis in litore rupibus
& vallis, quibus coercetur ipsius fluctus. Circum-
dedi illud terminis meis, & posui vectem & ostia. Et
dixi, usque huc venies, & non procedes amplius: &
hic confringes tumentes fluctus tuos. Ita vulgata. Paulò
aliter Tremellius: Cùm diffregi pro eo Terram de-
creto meo: & apposui vectem & valvas. Dicens, hu-
cusque venies, & ne procedito: & hic opponet se litus
superbiæ fluctuum tuorum. Eodem res redit ex utrâ-
vis versione. Terræ marisque post-diluvianorum
formam & situm hæc verba definiunt, cum laxatas
& sævientes aquas, ad suos alveos, sub fine Diluvii, re-
legavit & restrinxit Deus: obicesque posuit & re-
pagula in oris maritimis, secundum fœdus cum
Noacho initum, ne denuò inundarent terras.

Alia sunt sacrorum scriptorum loca, quæ dissolutio-
nem Terræ significare videntur, idque in Diluvio.
Propheta *Isaias*, mundi cladem & dissolutionem descri-
pturus, incipit ab iisdem verbis quibus usus est *Moses*,
in descriptione Diluvii, אֲרֻכּוֹת מַמְרֹס גִּפְתָּהוּ : nec
aliter utrobique *Septuaginta*, συστάσεις αὐτῶν ἐν ὕδατι.
Unde cætera quæ sequuntur in eadem
descriptione, ad Diluvii formam modumque pariter
alludere censenda sunt. Verba autem prophetæ sic

se habent. *Cataractæ de excelsis apertæ sunt, & con-*
cutientur fundamenta Terræ. Confractiōne confringe-
tur Terra: Contritione conteretur Terra: Commotione
commovebitur Terra: Agitatione agitabitur Terra, si-
cut Ebrius. Hæc, ut vides, Terræ motus, dissolu-
 tiones, concussiones, & omne genus ruinarum, in-
 dicant. Quæ, si ad futurum mundi excidium refe-
 renda censeas, saltem ex præterito futurum descri-
 bere videtur Propheta, & in utroque perturbatum
 & dissolutum Terrarum orbem supponere. In altero
 ejusdem Prophetæ loco, ubi de Diluvio agitur, ait
 Deus se fœderi & promissis Noacho factis, semper
 statutum: neque montes aut colles in posterum
 commoturum. Verba secundum Septuaginta, hæc
 sunt. Ἀπὸ τῆς ὕδατος τῆς ἐπὶ Νῶε, τὸ τό μοι ἐστὶ. Κα-
 τὰ τοῦ ὅμοια αὐτῷ ἐν χερσὶν ἐκείνῳ, τῇ γῇ μὴ θυμωθῆ-
 σεσθαι ἐπὶ σοὶ ἔτι, μήτ' ἐν ἀπειλῇ σου τὰ ὄρη μετα-
 τήσεσθαι, ὅδ' οἱ βουνοὶ σὺ μετακινήθουσινται. *Ab aquâ*
que fuit sub Noe, hoc mihi est: sicut juravi ei in tem-
pore illo, Terræ nequaquam ultra irasci propter te, ne-
que in comminatione tuâ montes transferre, neque colles
tui commovebuntur. Hoc exemplar innuit, everfas
 fuisse terras, divulsas, & suis sedibus emotas, in Di-
 luvio: Deumque jurasse ait, hæc nunquam reditura,
 neque ideò Diluvium.

Sacrorum Authorum loca alia, quæ de subversio-
 ne aut dissolutione Terræ verba faciunt, Diluvii uni-
 versalis tempus statumque, tanquam mundi naufragi-
 um, atque iræ divinæ monumentum maximum,
 respicere mihi videntur. Cujusmodi sunt illa dicta
 Jobi, c. 9. 5, 6. & c. 12. 14, 15. Atque illud Prophe-
 tæ, Amos c. 9. 5, 6. *Jehovah tangente Terram, dissolvi-*
tur: Consceuditque quasi rivus totam, quasi rivus Ægypti,
& submergitur, &c. Illud etiam Haggai (c. 2. 6.)

De duplici Concussione Cæli, Terra, Maris, sicci : Præteritâ & futurâ : quicquid figuratè significet, uti futuram de Conflagratione, ita præteritam de Diluvio, φυσικῶς interpretor. Denique in Psalmis, de concussione Terræ & fundamentorum ipsius, sæpius fit mentio : Et quandoque afflicta & periclitantis Ecclesiæ conditio, quam Arca Noë repræsentabat, verbis, quæ vim & æstus ipsius Diluvii notant, adumbratur. Ps. 42. 7. & 46. 1, 2, 3. maximè verò Psal. 18. ubi per omne genus tempestatum, & cæli & terræ motuum, scena Diluvii, ut mihi videtur, vividè depingitur. Tum commota tellus contremiscere ^{Ver. 8, 9,} cæpit, & concussa montium moles cohorrescere : namque ^{10, 11, 12,} iratus ille.

Fumum naribus exhalans, ardentem ignem faucibus ejaculans, & carbonibus exardescens.

Proclinato cælo descendebat, & subjectâ suis pedibus caligine.

In Cherubo inequitans volabat, seque alis venti librabat.

Circumdederat autem sibi quasi latibulum tenebrarum, atrarumque aquarum, & atherearum nubium quasi umbraculum.

Quibus nubibus ad ejus præsentia fulgorem discussis, grando & candentes emicabant carbones.

Tum Fovæ supremus de cælis intonare, cumque fragore grandinem & igneos agere carbones.

Telaque sua jaculans illos dissipare, & crebris reddere fulguribus attonitos.

Ad has Fovæ minas, & spirantem ex ejus naribus ventum, aperti sunt aquarum gurgites, & fundamenta Orbis habitabilis patefacta.

Tum ille me desuper recipiendum, & ex tam multis aquis curavit extrahendum.

Hi motus & procellæ, quæ numinis præsentia, (ut solent omnia magna, apud Prophetas) attribuuntur, nullibi occurrunt aut locum habere possunt in historiâ sacrâ, nisi sub tempore sævientis Diluvii: cum ruptâ Abyssu magnâ, & effusis nimborum Cataractis, cælum terris misceri videretur. Neque multò dissimilem Naturæ faciem in Diluvio, tam quoad cælum quàm terram, depinxit Philo Judæus, tractatu de *Abrahamo*. Ubi, cum aquarum undique confluxus motusque turbulentos, descripserat, subdit, πάντα τὸ ὑδατὸν βαθὺ καὶ σύνεχες νέφος ἐπέειχε, καὶ πιεύματα ὡς ἐξαίσια. πάντα γὰρ βροτῶν καὶ ἐπιλάμψαις ἀστραπῶν, καὶ κεραυνῶν φορεῖ, καὶ καταρρηγνυμένων ὀμβρῶν ἀπαύτων, ὡς νομίσαι τὰ μέρη τῶ πάντων εἰς μίαν φύσιν τὸ ὕδατος ἀναστοιχεύμενα σπεύδειν. ἔως τῶ μὲν ἀνωθεν καταρρέειν, τῶ δὲ κάτωθεν ἐπανίστηναι, μετάρσια ἥρδη τὰ ῥέεθρα, οἷς ἔμολιον ἢ πεδιάς, καὶ ὅση χθαμαλὴ κατακλυθεῖσα ἠφανίσθη, ἀλλὰ καὶ τῶ ὑψηλοτάτων ὄρων αἱ κορυφαί. Πάντα γὰρ τὰ μέρη τῆ γῆς ἔδυ καθ' ὕδατος, ὡς πᾶσαν κατηρπάδαι, καὶ τὸν κόσμον ἀκρωτήρα δέντα μεγάλῳ πημάτι, τὸ παντελὴ καὶ ὁλόκληρον, ὃ μήτε εἶπέν, μήτε νοῆσαι θέμις, λελοβῆδαι δοκεῖν. Ἀλλὰ γὰρ καὶ ὁ αἶρ ἔξω μένει βραχέως. τῶ κατὰ σελήνῃ, ἅπας αἰήλωτο, νικηθεὶς ὑπὸ τῶ ὕδατος βίας καὶ φορέας. Denique ait, πάντα τὰ τῶ κόσμου μέρη, δίχα τῶ κατ' ὑπερανόν, ἐκινήθη παρὰ φύσιν, ὡς ἂν βαρεῖαν καὶ θανατώδη νόσον ἰοσέσαντα. Quum nullibi repererim apud veteres uberiolem Diluvii descriptionem, nec imaginem magis vividam: hæc dicta, longiuscula licet, referre non gravabar; quæ ita ferè reddidit Interpretes. Nec aër quiescebat interim, Obrecto cælo toto densis & continuis nubibus, procellis quoque furentibus; simul tonitruum crepitus, micationes fulgurum, ictusque fulminum, & cum impetu dejecti imbres perpetui, faciebant,

bant, ut videretur totus mundus abire & dissolvi in naturam aqueam. Donec è supernis Cataractis, infernisque fluentis, tanta moles undarum succrevit, ut non campi tantum, & depressa loca operirentur, sed & altissimorum montium cacumina. Omnes enim Terra partes submersæ sunt, ut, illâ ereptâ, mundus magnâ sui portione mutilaretur: & qui prius integer illasque fuerat, mancus, (* quod cogitatu, dictuque nefas est) * scilicet Philo voluit mundum esse incorruptibilem. esse videretur. Quin & aër, nisi quâ Lunari circulo vicinus est, penè totus absumptus erat, victus aquarum violentiâ & impetu, quæ regionem ejus penitus invaserant. Denique omnium mundi partium, præter cælestes, natura laxata fuerat, quasi morbo quodam gravissimo & fatali correpta. Multa sunt, ut vides, in hac delineatione Diluvii, sacri Prophetæ verbis cognata & affinia: procellas & turbines, fulgura & fulmina memorat, densosque nimbos, quasi liquefacto cœlo, & confusâ mundi compage. Fatendum est tamen, virum eloquentissimum ad prophetici sermonis altitudinem assurgere non potuisse. Neque verbis quidem exprimi potest, aut animo concipi, tristis naturæ imago, durante æstu Diluvii. Quod Cœlum, Quas Terras, Quem Aëris vultum, pingemus? Cœlum sine Sole aut Syderibus: Fractas aut læsas ubique Terras: hiantem Abyssum: Aërem, aquis, tenebris, & intermicantibus ignibus, horrendum: præter turbines, fluctuum collisiones, & ruentium molium fragores & tonitrua. Denique, hoc modo confusis omnibus, aut primum Chaos, aut supremum Diem, in hoc mundi naufragio videre videor. Sed de Diluvio satis, quoad Authōthes sacros.

Consulenda est deinceps Historia prophana, & Authores exotici; nempe quid illi prodiderint de modo.

modo & causis diluviorum, quæ scriptis mandârunt, & quorum nobis conservârunt aliqualem memori-
am, nunc in his, nunc in illis regionibus. Atque
id ausim dicere generatim, maxima, quæ ab histo-
ricis traduntur, diversarum regionum diluvia, ab
iisdem causis provenisse, aut ab eodem causarum or-
dine, quo Oecumenicum illud jam supra explicui-
mus. Nempe à disruptione terræ, lapsuque in hia-
tum suppositum, aquis repletum; unde aquæ illæ
subterraneæ, ruentis molis impetu expressæ & elisæ,
Campos aut provincias circumvicinas inundant.
Præterea, hanc dissolutionem terrarum comitari so-
let, aut præire, Terræ motus: quo solum concuti-
tur, & à situ suo impellitur. Denique, regiones ca-
vernosa, utrique horum, tam Eluvionibus, quàm
Terræ motibus, præ aliis sunt obnoxia. Hæc sum-
mam causæ complectuntur, atque horum omnium
testem adducturi sumus historiam naturalem: & ex-
emplis inde petitis, quod superius expositum fuit
in descriptione Diluvii universalis, id sæpius in aliis
occurrisse, sub minori mole, & quasi minoribus ta-
bellis depictum videbimus.

Tribus modis in genere, contingere solent Inun-
dationes: aut irruptione maris in terras humiles,
dirutis superativæ aggeribus, à naturâ vel ab arte
factis. Aut immodicis pluviis. Aut denique eru-
ptionibus aquarum subterranearum. Prima non fit
nisi in terras humiles, ut dixi: ipsius maris superficie
depressiores; neque altius assurgunt aquæ, aut lon-
gius grassantur, nisi æstu aliquo, aut subitâ tempe-
state propulsæ. Quare hujusmodi Eluviones con-
tingere non possunt, nisi in regionibus maritimis:
iisque non arduis aut montosis. Quoad secundum
genus inundationum, cùm sensim fiant, permagnæ
esse

esse non possint; Primarum enim pluviarum aquæ elapsæ sunt, antequam ultimæ aut penultimæ accedunt: ideoque prata tantum, aut fluminibus contiguos campos, aut pagos, obruere solent: neque in iisdem diù morari, cum per fluviorum alveos facile exonerentur, & in mare decurrant. Et notare hîc licet, uti nullâ Oceani exundantiâ, propter ipsius situm, terris humiliorẽ: ita nec ullis pluviis, oriri unquam posse Diluvium universale; Quoniam, quantumcunque aquarumingas ex terrâ & aquis eductum, cum in pluvias coactum redit ad easdem terras & aquas, non nisi tantundem loci occupabit quantum antea occupaverat: ut nulla inde effici possit generalis inundatio. Verum quidem est, primo impetu, cum terra nondum imbiberit suam partem, erit quædam eluvies: at ubi, factâ distributione, natura ubique suum repetierit, redeunt omnia ad pristinum statum: & pluviis tantum aquæ reficitur, quantum vaporibus exierat. Tertium denique Diluviorum genus, quod à terræ-motibus & eruptionibus aquarum subterranearum oritur, gravissimum est, & funestis cladibus, sive rerum naturam spectes, sive genus humanum, infame. Hinc absorptæ Insulæ quandoque, aut continentis tractus magni submersi, montes in voragine mutati, & Terra firma in mare; Denique, mutationes maximæ & transformationes, quas in hodierni orbis facie oriri cernimus, aut olim ortas novimus, hinc originem traxere. Neque minùs in homines & animalia grassantur hæc diluvia, Civitates cum suis incolis hinc deletæ, agri & sylvæ cum feris, & regiones terræ cum suo qualicunque apparatu: ut, magni & œcumenici Diluvii, quo periit totus terrarum orbis, vera sint compendia.

Theor. sac.
l. 1. c. 6.

De his igitur diluviis nobis agendum est specia-
tim, & è multis nonnulla seligenda, ex quorum in-
tuitu & comparatione cum maximo illo & mun-
dano, ipsius causas, & modum, & rationes omnes,
ab ipsâ historiâ edocti, & exemplis cognatis, faciliùs
agnoscamus. Meminimus alibi, in hac materiâ, sub-
versionis *Sodoma* & *Gomorrha*, & regionis *Pentapolis*,
horrendæ quidem cladis: quam, uti sulphuris im-
bribus à cœlo dimissis inchoatam, ità accedente mag-
nâ terrarum disruptione & aquarum, quæ subtus
latebant, exundantiâ, perpetratam & perfectam esse
novimus. Licet enim *Moses* non meminerit expli-
catè nisi sulphuris & ignis cœlitus ilapso-
rum hisce urbibus & locis, cum ei in usu sit causas maximè mi-
rabiles & divinas recensere, cæteris silentio præter-

missis; utitur tamen iis vocibus quæ *subvertere* &
subversionem significant, & quæ à Septuaginta ibi-
dem & alibi sæpiùs reddi solent per καταστρέφειν.
Unde Sanctus *Petrus* utriusque ordinis causas con-
jungere videtur, 2 *Epist.* 2. 6. cùm dicit τεφρώσας
καταστρεφῆ κατέκεινεν, in cineres redactas subversione
damnavit. Ambas etiam causas complexus est *Strabo*,
& uberius exposuit utriusque signa & reliquias,
in Lacûs Asphaltitis qui inde exortus est, descripti-
one; δεικνύσιν, inquit, Πέτρας τινὰς ἐπικεκαυμένας
πραχέας & σύμγλας πολλαχῶ & γλῶ τεφρώδη. Κατοι-
κίας δὲ ἀνατρίραμυδίας σποράδην· ὥστε πιττεύειν τοῖς
Στυλλομύδοις ὑπὸ τῆς ἐγχευρίων ὡς ἄρα ὠκύντο ποτε
περσκαίδεκα πόλεις ἐν ταῦτα, ὧν τὴ μητροπόλεως Σο-
δόμων, σῶζοιτο κύκλῳ ἐξήκοντά πρὸ σταδίων ὑπὸ σεισ-
μῶν & ἀναφυσημάτων πυρρῶν, & θερμῶν ὑδάτων ἀσφαλ-
τωδῶν τε & θειωδῶν ἡ λιμνη περπέσοι, & πέτραι πυρί-
ληπτοὶ γένοιντο· αἵτε πόλεις αἱ μὲν καταποτίζεν, αἱ δ'
ἐκλείποιν οἱ δυνάμιοι φηγεῖν.

Ostendunt

Ostendunt petras exustas & asperas & cavernas caecosve meatus, & terram cinerosam, & habitationes hinc inde everfas; quæ cuncta fidem faciunt famæ apud indigenas receptæ: In hoc loco tredecim urbes olim habitatas fuisse, quarum caput Sodoma adhuc sexaginta stadiorum habeat superstitem ambitum: terra autem tremoribus, & ignis aquarumque calidarum & bituminosarum & sulphurearum eruptione, extitisse lacum, saxa ignem concepisse, urbium alias absorptas, alias à fugientibus incolis derelictas.

Hæc satis explicita sunt, neque plures testes adducere opus est, cum res ipsa loquatur, viditque omnis posteritas, videatque hodiè, in regione illâ Pentapoli sive Asphaltidis, triplicis exitii vestigia, per ignem, aquam, & absorptionem.

De his igitur urbibus, & agris Sodomiticis satis; Alias jam videamus, quæ ab iisdem causis, nempe Terræ-motibus diluvialibus, ut ita dicam, obrutæ perierunt. Licet enim distinguere Terræ-motus in illa duo genera, Siccis & Diluviales: Diluviales autem sunt *Chasmatia*, ut dicuntur. Qui grandiori motu, ut verbis *Am. Marcellini* utar, *patesactis subitò* L. 17. *voratrinis, terrarum partes absorbent, ut, in Atlantico mari, Europæo orbe potior insula: & in Crisæo sinu, Helice & Bura: & in Ciminiâ Italia parte, oppidum Succiniense: profundo hiatu absorpta, aternis tenebris occultantur.* Cùmque in profundis terræ cavitatibus semper lateant aquæ, hi motus *Chasmatia* fere semper sunt Diluviales: si enim Terra rupta propendeat & subsidat in suppositam voraginem, proruunt aquæ & impetuosè circumquaque projiciuntur, ut non tantùm præceps ruat quicquid incubuit illi terrarum tractui, sive sylvæ, sive oppida, sive animalia; sed etiam vicinæ regiones integræ licet & infractæ, ex

I i

aqua-

- aquarum, quæ eructantur, impetu & diffusione, damnum cum cæteris sæpe participant. Rectè igitur Neptunum, & diluviorum & terræ-motuum Deum, *Lbi. 15.* finxerunt Antiqui, referente *Diodoro*, qui cùm irato Neptuno subversionem Buræ & Helices, de quibus postea, attribuisse, rationem sententiæ suæ subdit *διὰ τὸ τῶν σασμῶν καὶ τῶν κατακλυσμῶν, τῦτον τ. θεὸν ἔχειν διελθῆναι ἢ ἐξουσίαν, quod terræ-motus & diluvia Deus iste in potestate habere credatur.* Id etiam observare licet, easdem regiones esse εὐσεΐας καὶ εὐκατάκλυτας, cùm à communi causâ ea proveniant, nempe cavernosâ terræ substructione. Unde non malè *L. 12. p. 378.* observatur à *Strabone* de *Phrygiâ* ipsiusque terræ-motibus frequentioribus, ἐμφαίνων ἅμα τὸ πολύτρητον καὶ χῶρας καὶ τὸ εὐσεΐον, addi etiam potuit καὶ τὸ εὐκατάκλυτον: illud enim quod appellat τὸ πολύτρητον cavernosum vel foraminosum utriusque causas continet. Hanc etiam cavernositatem notavit in *Eubæia*, (*L. 10. p. 447.*) atque etiam in *Βαοτιᾷ* (*L. 9. p. 406, 407.*) Eandem de *Peloponneso* memoravit *Diodorus Siculus*. *L. 15.* Unde regionem Græciæ, & contiguam ex utrâque parte, tam Asiæ quàm Europæ, juxta litora *Ægæi*, & sursum versus *Euxinum* & deorsum secundum oram *Mediterranei*, voraginosè constructam esse faciliè suspicarer. Atque in his terris tam diluvia quàm terræ-motus frequentius contigisse historia testatur.

*Id de Asia
minori no-
tat Solinus,*

L. 43.

His ità notatis in genere circa terræ-motus, maximè diluviales, horum aliquot exempla jam recensamus, neque multùm refert quo ordine. Olympiade 88. contigit ille apud *Locrenses* qui Civitatem *Atalantem* cum suo agro à Continente avulsit & in Insulam convertit. Hujus Historiam præter alios memorat *Diodorus Siculus*, hisce verbis, τηλικύτους

*L. 12. m.
fol. LXX.*

δὲ

δε συνέβη τὰς σεισμὸς γενέσθαι κατὰ πολλὰ μέρη τῆς Ἑλλάδος, ὥς τε καὶ πόλεις τινὰς ἐπιθαλαττίους ὑπεκλύσασαν καὶ θάλασσαν διαφθεῖραι, καὶ κατὰ τὴν Λοκρίδα χειρσότης καθεσώσης, ῥῆξαι μὲν τὸ ἰσθμὸν, ποιῆσαι δὲ ἡψον καὶ ὀριζομένην Ἀταλάντην. *Tam horrendæ verò tùm Terra concussiones passim in multis Græciæ partibus acciderunt, ut superinfusa maris unda multis per litora urbibus magnam labem attulerit. Et cùm Locridis antea tractus peninsula esset, perrupto violenter Isthmo, Insulam, quæ Atalante nomen gerit, effecerit. Per terræ-motum itidem, in suppositam voraginem, absorpta dicitur à Strabone urbs Eubœia, quæ suæ Insulæ no-* L. 10.
men gessit.

Terræ-motus quo periit in Bithyniâ urbs *Cyzicum*, cum pulcherrimo ipsius templo, diluvialis erat; referente *Ziphilino* in vitâ Antonini Pii; cùm rem ex parte narrâset, subdit περὶ δὲ τὴν μεσόγειον ἄνω κορυφῆς ὅρως διασάσης θαλάσιον φασιν ἐκχυθῆναι κύμα, ἐπὶ πολὺ τε τῇ γῆς ἐλθεῖν ῥιπιζομένην καὶ ἄχρην ἀκράτε καὶ διαυγῆς θαλάσσης. *In mediterreo sive ipsâ terrâ continente, hiante montis vertice, ferunt fluctuum marinarum vim effusam esse, spumamque vel asperginem puri & limpidi maris procul inde in terram projectam fuisse. Idem Ziphilius in enarrandâ clade Antiochiæ per terræ-motum, subsidentiam montium & aquarum effusiones translationesque conjungit, "Ὅρη δὲ ἀλλὰ ὑπὲρ* In vitâ Antonini, p. 252.
ῥησε, καὶ ὕδωρ πολὺ, ἐκ ὧν μὲν πρότερον, ἀνεφάνη, πολὺ δὲ καὶ ῥέον ἐξελίπει. Subsidere præterea alii montes, (nempe præter Corasium) & aquæ ubi antea visæ fuerant nunquam, extiterunt, contra nonnulla, ubi fluxerant antea, defecerunt.

Plures memorantur hujusmodi Terræ-motus diluviales apud authores antiquos, præ cæteris autem infamis est illa, quæ, circa Olympiadem centesimam,

totam ferè Achaiam concussit, & duas civitates, Buram & Helicen, abruptis, ut inquit Orofius, locorum hiatus devoravit. Meminit hujus cladis Di-
 odoros Siculus, l. 15. & pluribus explicat, quorum
 m. fol. 363, hic summam excerpam; Ἐπὶ δὲ τῶν κατὰ τὴν πελο-
 364. πόννησον ἐγένοντο σεισμοὶ μεγάλοι καὶ ἀσπληγισμοὶ χώρας
 καὶ πόλεων ἅπασαι, &c. ἐγένετο δὲ τὸ τοῦ πατρὸς τῆς
 Ἀχαιῆς περὶ δύο πόλεις Ἐλίκην τε καὶ Βούραν, ὧν τῇ
 Ἐλίκῃ τε συνέβαινε μέγιστον τῶν κατὰ τὴν Ἀχαιῶν πό-
 λεων ἔχειν ἀξίωμα περὶ τῶν σεισμῶν. *Sub his (princi-*
pibus) tam enormes in Peloponneso terræ-motus &
aquarum inundationes per regionem illam & urbes ac-
ciderunt, ut res omnem pene fidem excedat. Clades hæc
duas præcipuè urbes Achaiæ Helicen & Buram corri-
pibat, quarum illa maximam inter Achaiæ urbes digni-
tatem ante terræ-motum illum obtinuerat. Dein hujus
 causas explicaturus, cùm primò, Irato Neptuno
 hanc cladem tribuisset, rationem physicam postea
 subnectit, περὶ δὲ τούτοις τὴν Πελοπόννησον κατὰ βάθος
 ἔχειν μεγάλα κοιλώματα καὶ συστάσεις ὑδάτων ναματι-
 αίων μεγάλων, &c. *Ad hæc sunt in Peloponneso magnæ in-*
visceribus terræ cavitates, ubi vasti etiam sunt aqua-
rum hinc inde confluentium & scaturientium lacus aut
conceptacula. Atque hæc sunt Terræ-motuum & ab-
 sorptionum & inundationum causæ. Huic exemplo
 Buræ & Helices subjungit aliud Pausanias in Achai-
 cis, de Ideâ urbe in Sipylo monte, his verbis, Τοῖς τὸ
 γε δὴ κατέλαβεν καὶ ἕτερον, τὴν Ἰδέαν ἐν Σιπυλῷ πόλιν ἐς
 χάσμα ἀφανισθῆναι· ἐξ ὅτε ἡ Ἰδέα κατεάγῃ, τῷ ὄρει
 ὁδὼρ αὐτόθεν ἐρρύν· καὶ λίμνη τέ ὀνομαζομένη Σαλὴν τὸ
 χάσμα ἐγένετο. *Tale quid accidit etiam alio loco, cùm*
Idea, in Sipylo urbs, in hiatus terræ absorpta evanuit.
Ex quo autem confracta fuit urbs, statim è monte pro-
fluxerunt aquæ, & vorago illa facta est. *Lacus, vel stag-*
num,

num, dictum Saloe. Addit dein, καὶ ἐρείπια πόλεως δὴ-
λα ἦν ἐν τῇ λίμνῃ, πρὶν ἢ τὸ ὕδωρ ἀπέκρυψεν αὐτὰ τῷ
χευμάρρῳ. *Et in ipso lacu manifestò cernebantur urbis*
rudera, donec aquarum limosis torrentibus obducta fue-
rant. Quod etiam de Helice dicitur. Denique, ut
plura exempla non addam, notissima est historia demer-
sæ Atlantidis apud Platonem, à Sacerdotibus Æ-
gyptiacis recepta. Quæ licet fabulosa nonnulla, ut
solent narrationes antiquæ, admista habeat, alicujus
regionis permagnæ, per terræ-motum & aquarum
eruptionem, absorptæ, non fallacem memoriam re-
tinet. Sed de his fatis.

Ab his exemplis facilè transitur ad causam nostram,
& ad partes nostras: Cum enim in minoribus hisce
diluviis terrarum hiatus & dissolutiones intervenisse,
ab historiâ edocti noverimus: In maximo illo,
de quo agitur, haud æquum est supponere leviores
causas. Et quemadmodùm his terris aut urbibus
absorptis & demersis, lacus subterraneos subjacu-
isse constat: ità si totum terrarum orbem Abyssò
Magnæ incubuisse, in primâ rerum constructione,
supponamus: Eumque dissolutum esse, tempore No-
achi: universalis Diluvii causas non minùs conspi-
cuas, quàm in minoribus istis, ante oculos habebi-
mus: effectisque suis atque suis cladibus utrobique
pares. Denique, peractò Diluvio, hodiernæ Tel-
luris facies, tam quoad formam, quàm situm, &
cætera quæcunque Phænomena, ex his aquis, ex his
ruinis, derepentè emergeret. Id quòd in Theoriæ
libro primo, capite sexto & sequentibus, plenè &
perspicuè declaravimus.

Supereſt unicum, quod prætermisimus, idque præ-
cæteris celebre diluvium, Deucalionis intelligo;
Quod instar universalis, deletò toto genere humano,

à Græcis exhiberi solet. Est etiam antiquius Deucalioneo *Ogygium*: sed præter ipsum nomen, & tenuem rei memoriam, nihil ultra retinemus de modo aut causis istius inundationis. Quinetiam *priscus Ogyges* multis esse videtur Noachus ipse, & suum diluvium idem cum Noachico: mutatis nominibus, & mutilatâ chronologiâ & historiâ, quod in rebus pervetustis non rarò accidit. Hoc igitur missò, alterum Deucalionis paulisper expendamus, ut siqua maneant vestigia hiantis & dissolutæ terræ, quod in multis aliis reperimus, in hoc etiam observemus. Terram scissam & divulsam fuisse in diluvio Deucalionis, testatur illud *Apollodori*, τότε δε, de hoc diluvio loquitur, καὶ τὰ κατὰ Θεσσαλίαν ὄρη διέσκη, καὶ τὰ ἐκτὸς Ἰσθμοῦ καὶ Πελοποννήσου συνεχέσθη πάντα. *Tunc secesserunt, vel discessum aut hiatum fecerunt, montes Thessalici, & quæ sunt extra Isthmum & Peloponesum, turbata & confusa sunt omnia.* Scio, Interpretem *Apollodori* aliter reddidisse διέσκη, ac si immunes fuissent à diluvio hi montes, sed notum est διασπῆναι ea dici quæ secessum & hiatum faciunt. Atque ita occurrit supra in descriptione Terræ-motûs in Bithyniâ ex *Ziphilino*: κορυφῆς ὅρου διασπάσης, inquit: *dirempto vel hiantē montis vertice.* Neque aliter rem intelligo de montibus Thessalicis. Secundum illud *Senecæ*, *Ai-*

Nat. QSS.

l. 6. c. 25.

unt aliquando Ossam Olympo cohesisse, deinde terrarum motu recessisse, & scissam unius magnitudinem montis in duas partes.

Est prætereà locus notatu non indignus apud *Lucianum*, de hiatu Telluris in Templo Hieropolitano: Sacrisque à Deucalione institutis circa hunc hiatum, in memoriam sui Diluvii. Cùm illius eluvionis historiam secundum Græcos, enarasset *Lucianus*, subdit, *Τὰ μὲν Δευκαλίωνος περὶ, Ἕλληνες ἰστέουσιν.*

Τὰ

Τὰ δὲ ἀπὸ τούτου, λέγεσθαι λόγῳ ὑπὸ τῶν ἐν τῇ ἱερᾷ πόλει, μεγάλως ἄξιον θαυμάσαι, ὅτι ἐν τῇ σφετέρῃ χώρῃ χάσμα μέγα ἐγένετο, καὶ τὸ σύμπαν ὕδωρ κατεδέξατο. Δευκαλίων δὲ, ἐπεὶ τάδε ἐγένετο, βωμὸν τε ἔθετο, καὶ ἱερὸν ὅπῃ τῷ χάσματι, Ἦρης ἁγίον ἐκήσατο.----- σῆμα ὃ τῷ ἱεροῦ τὸδε πρῶτον· δις ἐκάστῃ ἔτεον ἐκ θαλάσσης ὕδωρ εἰς τὸ ἱερὸν ἐπιπέμπεται, φέρουσι ὃ ἐκ ἱερῆς μέτρον, ἀλλὰ πᾶσα Συρίη καὶ Ἀραβίη, καὶ πέραν τῆς Ευφράτης, πολλοὶ ἄνθρωποι εἰς θαλάσσαν ἔρχονται, καὶ πάντες ὕδωρ φέρουσι· τὸ, πρῶτα μὲν ἐν τῷ ἱερῷ ἐκχέουσι, μετὰ ὃ εἰς τὸ χάσμα κατέρχεται· καὶ δέχεται τὸ χάσμα, μικρόν ἐόν, ὕδατος χρημὸς πολλόν. Τὰ δὲ ποιεῖντες, Δευκαλίωνα ἐν τῷ ἱερῷ τὸ δὲ νόμον δέδοται λέγουσι, συμφορῆς τε καὶ ἐπιεργασίας μνημα εἰμυλῆαι. ὁ μὲν ὢν ἀρχαῖον αὐτοῖς λόγον, ἀμφὶ τῷ ἱερῷ, τοῖς δὲ ἔστι. *Hæc sunt, quæ de Deucalione referunt Græci. De iis verò quæ postea consecuta sunt, fertur quidam sermo ab iis qui Hieropolim incolunt, magnâ certè admiratione dignus. Quod in ipsorum videlicet regione hiatus quidam Terræ factus fuerit, ac totam illam aquam absorbuerit. Deucalion autem cùm hæc ita facta essent, Aras constituit, & Templum Junoni sacrum, supra hiatus illum, erexit. Signum autem, quo fidem historię huic faciant, hoc peragunt. Bis unoquoque anno, ex mari aqua in Templum defertur; afferunt autem illam non sacerdotes modò, sed tota Syria, & Arabia, & qui trans Euphratem incolunt multi, eunt ad mare, atque omnes inde aquam afferunt. Ac primò quidem in Templo effundunt illam, dein in hiatus defluit, recipitque hiatus ille, quamvis exiguus, immensam vim aquæ. Hoc cùm faciunt, ritum & legem Templi istam instituisse aiunt Deucalionem, ut cladis pariter, partæque salutis monumentum esset. Talis est veteris de Templo hoc sermo.*

Est quidem hoc insigne monumentum disruptæ Terræ in diluvio Deucalionis: quæ disruptio, tam cladis quàm salutis, author erat. Nam ex illo hiatu proruperunt aquæ, & in eodem, deservescente diluvio, resederunt. Utrumque memòrant Heliopolitani, & quemadmodum Noachus, finito diluvio, *Aram erexit Domino*: ita & aras & templum construxisse dicitur Deucalion, ad celebrandam rei memoriam. Quot denique, & quanti populi confluerunt ad hunc ritum peragendum Heliopoli? plures utiq; quàm Hierosolymas unquam adiêre in maximè solenni festo. Et si totius orbis incolæ eò convenissent, tanto cœtui non impar fuisset occasio: cùm demolito, ut nos credimus, mundo antiquo, mutata fuit naturæ facies. Neque aliter de hâc clade sensisse videntur veterum illi, quorum meminit Seneca: *Nec sine concussione mundi tanta mutatio est* (loquitur de Diluvio universali) *ut quidam putant, inter quos Fabianus est.* Dein capite 29. de eodem argumento hæc habet, *Quidam existimant Terram quoque concuti, & divulso solo, nova fluminum capita detegere, quæ amplius, ut è pleno, vel Abyssò & inexhausto penu, profundant.* Sed de hiatu & dissolutione Terrarum in Diluviis, Hæc sufficiant.

C A P. V.

*De situ Telluris primigeniæ; ad Solem
recto: & secutis inde proprietatibus;
Quales sunt, Ver perpetuum, sive pe-
renne Æquinoctium, per totum ter-
rarum orbem: Cœlum Impluvium &
sine Iride. Primorum hominum Lon-
gævitas.*

Distinxisimus suprà Tellurem Primigeniam ab Ho-
diernâ, duplici modo, *Formâ* & *Situ*. Situs
autem ille diversus, itidem duplex erat, vel respectu
suæ fabricæ & positionis super aquas Abyssi: vel re-
spectu Solis & Cœli. De priori actum est: de
altero, sive cœlesti, superest ut agamus. Quod,
cùm in hâc quæstione primarium sit, unde aliæ pro-
fluunt differentiæ, & conditiones notabiles, eò dili-
gentius quærendum est, si, præter rationes natura-
les, suppetant testimonia veterum, ad illum naturæ
statum confirmandum.

De Aureo sæculo, atque ævo Saturni, multa tra-
didere veteres, à sæculis nostris & hodiernâ naturâ,
planè aliena: Quæ, tam propter causarum ignoran-
tiam, quàm intermixtas plerumque fabulas, fidem
rarò impetrabant. Quibus verò perspectum est, quo

fundamento nititur ille rerum status primigenius, & à quibus causis oritur illud discrimen ab hodierno, iis non difficile erit, à fabulosis vera distinguere, & à spuriiis genuina : sepositisque malis, reliqua bono animo amplecti gaudebunt, atque maximi facient, tanquam Historiæ naturalis antiquissimum monumentum.

Primævam Tellurem, quoad rationes Physicas, in secundo libro Theoriæ, satis explicuimus ; Neque hic repetenda sunt istius Theoriæ principia, sed conclusiones ; illa autem de quâ agitur impræsentiarum, hæc est : *Situm Telluris primæva fuisse rectum*, posito, retentoque semper suo axe, in lineâ parallelâ ad axem Eclipticæ. Unde motus cœlorum essent omnes uniformes, cursusque anni simplex & sine temporum differentiis. Quæritur jam, siqua manent vestigia, hujusce formæ anni, hujusce motûs cœli, & mutati deinde rerum statûs in hodiernum.

Ordiamur à Platone, suæ gentis & sæculi ornameto. Qui res divinas plerumque tractat, sed traditiones nonnullas admodum antiquas, de mundo naturali : de ipsius periodis, Catastrophis, & mutationibus magnis : quas, opinor, in Ægypto peregrè agens à Sacerdotibus collegerat : sparsim proponit ; præcipuè verò in tribus Dialogis, *Timæo*, *Politico*, & *Phædone*. De posterioribus tantum hic agendum est, & primùm de *Politico* sive de *Regno*. Ubi sub nomine Fabulæ, de Saturni ævo vel regno, geminum Mundi ordinem, primævum ac hodiernum, & utriusque conditiones, exhibet. Ait autem hanc narrationem suam traditam fuisse ab antiquissimis temporibus, & à majoribus nostris qui proximè contingebant primam mundi revolutionem. Ἀπεμνημονεύετο

α. 227. ὃ ὑπὸ τῶν ἡμετέρων περὶ τῶν πρώτων, οἱ τελευτῶσι

τάση μὴ τῇ προτέρᾳ περιφορᾷ ἢ ἐξῆς χρόνον ἐργαστό-
ναι, &c.

In hoc sermone, duplicem ætatem mundi, ut di-
ctum est : ac duplicem naturæ & rerum humanarum
statum, distinguit : sub Saturno primum, sub Jove
alterum. Et quod maximè spectat ad propositum
nostrum, in ævo Saturni dicit, motum cœlorum fuisse
uniformem, idque ætatis aureæ, ac fœlicitatis, tam
naturalis quàm humanæ, causam fuisse & fundamen-
tum. Postea verò ingravescente hominum nequitia,
declinasse rerum naturam, in quandam cœlorum
ἀναρμοσίαν, quod, sub Jovis regno, malorum fons
& origo extitit. Τότε ὁ θεὸς μετέβαλεν αὐτὸ ὅπῃ τὸ
νῦν ᾔημα. *Tunc Deus universum mutavit in illam quam* P. 269.
jam habet formam. Denique hunc duplicem cœlorum
statum, omnium mutationum, quæ nobis in Terris,
aliterve contingunt, maximarum, causam esse ait.
Quare cùm hunc duplicem ordinem explicuisset, sub-
dit statim, Λογισάμενοι ὅτι ξυνοήσωμεν τὸ πάθος ἐκ
τῶν νῦν λεχθέντων, ὃ πάντων ἔφαμεν εἶναι τῶν θαυμασίων
αἰτίον, ἔστι γὰρ ἢν δὴ τὸτ' αὐτὸ, ἢ τὴν παντὸς φορὰν το-
τὲ μὴ, ἐφ' ᾧ νῦν κυκλεῖται, φέρεσθαι, τοτὲ δ' ὅπῃ τὰναν-
τία. *Ex his quæ dicta sunt, rem eam vel passionem,*
quam omnium esse diximus mirabilium causam, ani-
madvertimus. Est autem hæc ipsa : universi motum
quandoque ferri, prout nunc volvitur, quandoque con-
trario modo. Dein rem ultra prosequitur his verbis :
Ταύτην ἢ μεταβολὴν ἡγεῖσθαι δεῖ τῶν περὶ τὴν ἑρ-
γιστοσύνην τροπῶν πασῶν εἶναι μεγίστῃ καὶ τελειοτάτῃ
τροπῇ, μέγιστας τοίνυν καὶ μεταβολὰς χρὴ νομίζειν γίνε-
σθαι τοτὲ τοῖς ἐντοῖς ἡμῶν οἰκῆσιν αὐτῇ. *Mutationem hanc*
existimare oportet omnium cœlestium alternationum max-
imam & consummatissimam. Quocirca æquum est pi-
tare, tunc maximas circa nos, qui intra ipsum cælum

habituamus, mutationes contingere. Sequitur postea sub-
obscura commentatio de corporum nostrorum labe-
factione, mutato cœli cursu : & eorundem renova-
tione futurâ, ubi cœlum redierit ad suum motum re-
gularem.

Hoc primum caput atque summa rei est : à cœlo-
rum motu, regulari & irregulari, mundi sublunaris
pendere statum, fœlicem vel infœlicem. Notandum
verò, id quod ille cœlo tribuit, reverâ soli Telluri
tribuendum esse : cujus recto vel obliquo situ, oritur
in motibus cœlorum illa congruentia vel ἀναρμοσία.
Præterea cùm motus Cœli vel Telluris mutatur, non
vertitur in retrogradum, prout fingere videtur : sed
ex recto fit obliquus & inclinatus : unde omnia illa
phænomena sequuntur, quæ retroactò cœlo attribuitur.
Sed pergamus ad reliqua.

Ab hoc capite primario alia profluunt, atque illud
proximè, *Temporum aqualitas*, sive Annus ἀχέμαϊς,
absque ullâ tempestatum differentiâ. Id notavit Plato
his verbis : γυμνοὶ δ' ἔν' ἄστροις θυραυλῆϊτες τὰ πολλὰ
ἐνέμουντο, τὸ δ' τῶν ὥρων αὐτοῖς ἄλυσον ἐκέκρατο. *Nudi*
verò, & sine stratis, sub dio plerumque habitabant : nam
anni tempora ita erant temperata, ut iis nulla inde esset
molestia. Scio hæc aliter reddidisse Serranum : sed,
nec vim sententiæ, nec vim verborum, conservavit.
Præterea, ex loco, in *Phædone* cognato, satis patet,
mens Platonis, ubi ait, Τὰς δ' ὥρας αὐτοῖς κεῖσιν
ἔχειν τοιαύτως, ὥς ἐκείνους ἀνόσους εἶναι. Pro ἄλυσον le-
git Proclus ἄλυτον : sed eodem sensu, in hæc verba,
τὸ δ' τῶν ὥρων κεῖσιν ἄλυτον ἔχουσι. *Habent enim qua-*
tuor anni temporum indissolubile constansque tempera-
mentum. Denique eodem mihi respicere videtur
Plato in *convivio*, Cùm hunc Anni, sive ὥρων, sta-
tum κόσμιον vel ordinatum, qui olim obtinuit, Ἀπορί
adscribit :

Theat. Plat.
l. 5. c. 7.
m. p. 260.

m. p. 288.

adscribit temperato: hodiernum verò, sive ἀκροσμίαν, ut appellat, intemperato. Sed in re clarâ non diutius immorandum.

Præterea, spontaneam Terræ fertilitatem : Fera-^{P. 271,}
rum mansuetudinem : & in regimine *θεοκρατίας*, me-^{272.}
morat. Characteres insignes, quos ab *Isaia* propheta
(*cap. 65. 17, &c.*) desumpsisse videretur. Theocrasi-
am illam sæpius repetit, unde totum hunc sermonem
de rerum mutationibus introduxerat : de Magistratûs
origine, variisque ipsius generibus præcipuè dissertu-
rus. Ait, in primo rerum statu, Deum ipsum unice
exercuisse imperium. Sed degenerante humano ge-
nere, & perverso naturæ ordine, Deum recessisse à
mundi gubernaculo, & se quasi abdicasse magistratu :
Permissâ hominibus licentiâ mundum regendi suo
modo. Hæc liberius dicta sunt : rectè tamen, tam
primi sæculi, quàm, mundo renovato, Futuri, *Theo-*
crasiam indicant. Atque hodierni mundi regimen
effrænatum, quasi mali dæmonis instinctu natum,
actumque, his tacitè reprehenditur.

Denique, licet in his mundi revolutionibus & catastrophis, nec Diluvij, nec Conflagrationis, meminerit Plato : Ingentem tamen concussionem Cœli & Terræ, sub hâc rerum conversione, memorat ; atque ex illa concussione perturbata omnia, & extincta omne genûs animalia. Quod dissolutioni, cladique, in Diluvio factis, tam mundi animati, quàm inanimis, secundum sententiam nostram, non obscure responder. Dein, Renovationem mundi futuram, & resumptam Theocrasiam in illo sæculo, hîc apertis verbis celebrat, ὁ Θεὸς πάλιν ἔφεδρος αὐτῷ τῷ πηδαλίων γιγνόμενῳ, τὰ κοσμήσαντα καὶ λυθέντα ἐν τῇ καθ' αὐτὸν προτέρᾳ περιόδῳ ἑρέσαι, κοσμεῖτε, καὶ ἐπαιορθεῶν, αἰθάναν αὐτὸν καὶ ἀγήρην ἀπεργάζεσθαι. Deus

rursùm mundi gubernacula repetit, ægrotasque & dissolutas in precedente periodo, mundi partes restituens, ornat eas atque emendat: Ipsumque proinde immortalem & senectutis expertem constituit. Hæc, Futurum Sæculum, novos cœlos atque novam Terram, auream ætatem redivivam, manifestò respiciunt; Cùm instaurabitur natura pristina & primæva: eadem Cœli facies, eadem Terræ; &, præsentē Numine, res humanæ, sub divinis auspiciis & regimine, summâ pariter fœlicitate ac pulchritudine gaudebunt.

Sed de his satis. Id obiter notandum, Periodos & conversiones Mundanas innotuisse quidem Antiquis: sed de earum numero & ordine iis minus constituisse. Ex sacris literis nobis constat, Mundum jam semel periisse, idque in Diluvio: atque iterum semel periturum esse, in conflagratione: neque plures fore pereundi vices; Has autem singulas numerare & distinguere non ità promptum erat Antiquis. Denique ut verum fateamur, in omnibus gentium Archæologiis est quædam confusio & perturbatio: atque in hac ipsâ re, de quâ nunc agitur, id optimè monuit in superioribus Plato: Ταῦτα τοίνυν ἑξιζόμε-
 παῖτα ἐκ ταυτῆς πύθης, καὶ πρὸς τέτοις ἔτεσιν μεγάλα, καὶ
 τέτων ἔτι θαυμαστότερα. Διὰ δὲ χρόνον πλῆθος, τὰ μὲν
 αὐτῶν ἀπίσθηκε, τὰ δὲ διασπαρμύα ἐῖρηται χωρὶς ἑκάστα
 ἀπ' ἀλλήλων. *Cuncta hæc* (loquebatur de conversionibus Mundanis atque ævo Saturni) *ab eadem causâ*
proveniunt, & alia præter hæc permulta, his longe mirabiliora: verum longinquitate temporis, ex iis nonnul-
lorum planè extincta est memoria, alia, dissipata & di-
stracta, seorsim & sine nexu memorantur. Juvabit,
non tantum in hoc argumento, sed in aliis etiam re-
bus priscis tractandis, hoc monitum retinere fide-
liter, & sæpius revolvere.

Hæc ex *Politico Platonis*, de regulari & uniformi cœlorum motu, vel Telluris situ, Annique æqualitate, in primis Mundi sæculis. Sequitur in *Phadone* locus non dissimilis, excutiendus. Notandum verò illud, tanquam Theorema primum in hâc materiâ, & dictorum à Platone, tam in *Politico*, quàm *Phadone*, fundamentum, διττὰς εἰς διακοσμήσεις, Duas esse mundi constructiones, formâ & situ diversas. Quam diversitatem in *Politico* explicuit ratione Cœli maximè: hîc autem in *Phadone*, ratione Terræ; & sub nomine Telluris cujusdam puræ, & in æthere positæ, multas proprietates enumerat, quæ hodiernæ Telluri minimè congruunt: Nostræ autem primigeniæ, aut novæ futuræ, quàm optimæ. Illæ verò dictæ proprietates reduci possunt ad duo capita, Situm & Formam: &, utroque respectu, Telluri primigeniæ aptè accommodari possunt, hodiernæ repugnant.

Primò, quoad situm, supponit Plato Terram suam Ætheream & Paradisiacam hodiernâ nostrâ, non majorem tantùm, sed etiam multo sublimiorem, & P. 109. quasi in æthere positam. Quemadmodum Patres nonnulli Christiani Paradisum hodiernâ Terrâ altiore Theor. l. 2. c. 9. statuerunt, & ferè ad orbem Lunarem evectum. Hoc nihil aliud mihi indicat, quàm primum orbem habitabilem, super Abyssò constructum, hodierno reverà fuisse altiore, & in puriori cœlo, quasi in æthere, positum. Hanc Terram Platonis, cùm memorat *Proclus*, ait doctrinam illam à sacrâ *Ægyptiorum* famâ In Tim. 81. a. p. 56. traditam esse, ὃ δὲ Πλάτων ἡμᾶς μὲν ἐν κοίλῳ φησιν οἰκεῖν, αὐτὸν δὲ ἢ γλῶσῃ εἰς ἄρα ὅλῳ ὑψηλῷ· ὃ καὶ ἡ τῶν Αἰγυπτίων ἰσχυρὰ φήμη παρὰ δέδωκε. Ità etiam *Plato*, sub personâ *Socratis*, initio hujus sermonis, inquit, ὡς ἐγὼ ὑπὸ τινὸς πέπυσμαι: Quemadmodum à quodam edoctus fui. Sed hunc errorem erravit *Plato*, quod.

quod duas Terras successivas in unam confuderit: atque cavitates illas, ubi nos ait habitare, cum illâ Terrâ æthereâ simul. existere cogitaverit; cùm reverà, ex primâ illâ æthereâ, fractâ & dissolutâ, Terra altera, quam nos jam incolimus, orta sit. Cujus pars maximè habitabilis sunt campi, valles, & loca depressiora: quæ, respectu montium, aut primæ Terræ sublimioris, sunt quædam cavitates. In hunc ipsissimum errorem inciderunt etiam Patres Christiani, quod senserint Paradisum Terrestrem adhuc extare: Regionem sublimem, lucidam, & amœnissimam: quò delatum iri crediderunt piorum animas post obitum. Id quod etiam voluit hic noster Philosophus. Sed in excutiendis veterum dogmatis, & antiquitate rimandâ, sive Ecclesiasticâ, sive prophanâ, semper animo insideat illud Apostoli, *Omnia explorate, quod bonum fuerit retinete.* Nisi enim sensum attuleris veterum scriptis, nihil magni inde referes: adeò sunt exesa, mutilata, corrupta aut interpolata omnia. Sed pergamus in instituto.

P. 109.

Secundò Terram suam Ætheream *Æquilibrè* fuisse ait, & sine omni declinatione; quod de *situ* ipsius *recto*, sine ullâ obliquitate, intelligo. Neque tamen negandum, hoc aliter interpretatum esse Platonem, & ad ipsius situm in medio universi retulisse. Sed illud τὸ ἰσορρόπον, & τὸ ἀκλινές, (cuius & hic meminit, & antea in ævo Saturni describendo) ipsius axis situm respicit, non sedem in medio Cælo. Constat autem Platonem, quicquid senex senserit, Hypothesin de quiete Telluris, situque in centro Mundi, cùm hunc dialogum scripsit, secutum esse; Corrigendæ sunt igitur, quæ ex illo errore profluxerunt interpretationes, & ad veritatis normam reducendæ. Quod nos non perperam fecisse, ex illâ, quæ proximè sequitur, notâ, magis elucescet.

Tertiò

Polit.
p. 270.

Tertiò igitur ait, Τὰς δ' ὥρας αὐτοῖς κερᾶσιν ἔχειν τοι-
αύτως ὥστε ἐκείνους αἰόλους εἶναι, καὶ χερόν τε ζῆν πολὺ πλείω
τῶν ἐνθάδε. *Anni autem tempestates illam habere illic
temperiem, ut & morbis careant illius terra homines,
& nostris sint multò longæviores. Anni æqualitatem
denotat, ut vides: & Incolarum Longævitatem, in
istâc Terrâ. Quorum utrumque Orbi nostro pri-
migenio convenit. Ac uti illa temporum anni æqua-
bilitas provenit à situ recto Telluris, ita eandem
sequitur, ut effectus suam causam, Incolarum Lon-
gævitas. Prout à nobis in ipsâ Theoriâ fusè osten-
sum est.* L. 2. c. 2.
& 3.

Hactenus de situ Terræ Platoniciæ; Quæ ad For-
mam ipsius spectant, juvat etiam breviter recensere,
licet non sint propriè huiusce capitis. Supponit pri-
mò, Terram illam integram & illæsam esse: No-
stram verò laceram, corruptam, & exesam. Dein
de Aquis Subterraneis, & ipsarum conceptaculis,
commentatur varia: Sed unum præcipuè memorat
Barathrum maximum, διὰμπερες τετραμήλιον δι' ὅλης
τῆς γῆς, *Trajectum penitus per universam Terram: aquas
omnes recipiens instar vasis pensilis. Hoc autem Ba-
rathrum, sive Tartarus, nisi purum putum figmen-
tum esse velis, oriri videtur ex imminutâ & vitiatâ
memoriâ Abyssî magnæ, sive Tehom-Rabbah; quæ
primævam Terram interiùs undique circumivit:
maximum, quod unquam extitit, aquarum vas & re-
ceptaculum. Cætera verò quæ sequuntur, de Flu-
viis inferni, Poëtarum fabulas redolent.* p. 110.

Sed de Formâ externâ suæ Terræ, jucundior est
sermo. Ait enim superficiem illius Terræ distingui
& dispersiri per varias fascias aut zonas, diversis co-
loribus praditas: quæ procul intuentibus aspectu sunt
pulcherrimæ. Hæc regio purpurea videtur, illa au-
rea,

Ibid.

rea, atque tertia nive candidior : altera denique alterius coloris. Ut pictâ fasciatim veste totum corpus Terræ nitescere videatur. Dein, ubique occurrere gemmas & corpuscula lucida : quæ Sardios, Jaspides, Smaragdes imitantur, aut pulchritudine superant. Hæc, quid sibi velint, si quæras, respondeo, Tellurem primigeniam in suas zonas aut cingulos manifestò distinctam fuisse : quæ, fasciarum instar, totum corpus ambiebant. Earum autem singulæ, pro diversâ qualitate & dispositione suæ materiæ, repercussêre Solis radios, alio atque alio modo : ac proinde eminens intuentibus, diversâ facie & coloribus unaquæque resplenderet. Hujusmodi fascias nonnullas observare licet in Planetâ Jove, (Qui mihi videtur adhuc in statu primigenio, suamque nondum subiisse dissolutionem aut Diluvium) sed propter ingens intervallum, & oculorum nostrorum debilitatem, non nisi Zonas, aqueas, nigras & macularum instar, è Terrâ discernimus. Denique, quod Gemmatam dixerit suam Terram Ætheream *Plato* ; splendidisque corporibus ornatam & repletam : Id forsitan nonnullis lusus ingenii videbitur. Hoc tamen sapiùs adverti, nec sine admiratione, Prophetas & Authores Sacros, in repræsentando nobis *Paradiso*, sive etiam *novis Hierosolymis*, his semper usos esse loquendi modis, & gemmarum apparatus huic argumento intexisse, ut videre est apud *Mosem*, (*Gen. 2.*) apud *Ezekielem*, (*c. 28. 13.*) & quàm maximè apud Sanctum *Johannem*, (*Apoc. 21.*) Ac si, in illo rerum statu, novâ & eximiâ luce perfusa essent omnia, vel magnâ ex parte pellucida. Ut quemadmodum in arenis, lapillis, aut animalculis, ope specillorum, quæ Microscopia dicuntur, omnium gemmarum luces & colores conspiciamus : Ità fieri potest, ut, auctâ oculorum

oculorum acie, & vi Animæ eisdem conformandi in omnes specillorum figuras, nudis oculis appareant objecta, non minùs splendida, ac coloribus variegata, quam artis & vitrorum ope jam exhibentur. Sed de conjecturis nostris in Platone interpretando, hæc sufficiant.

Id restat unicè ut moneam. Platonem in *Politico* præteritam naturæ faciem, in Saturni regno, descripsisse: in *Phædone* autem, futuram potiùs, in mundo renovato. Cùm verò idem ferè sit utrobique naturæ vultus, secundum Theoriam nostram: in *L. 4. C. 3.* primigeniis cœlis & terris, & in novis cœlis & terris, futuris: ad utrumlibet accommodari possunt ea Phænomena, de quibus in hoc vel altero dialogo philosophatur *Plato*: Ea nempe, quæ ad formam vel situm Telluris spectant. Alia sunt, apud alios authores, bene multa, de hoc eodem argumento: Sed dignus est, qui Solus in scenam prodeat *Plato*, totamque sibi occupet. Cæteris igitur locum parabimus in sequenti Capite.

CAP. VI.

De mutato Telluris, Cælive, Situ: olim recto, hodiè obliquo: & secutis inde Phænomenis: aliorum veterum Testimonia.

Reliqui, qui sequuntur deinceps, testes veritatis, in suas classes distribui possunt: cum plures sint, & diversi ordinis. Agmen non immeritò ducunt philosophi: qui de mutato situ Telluris, vel poli declinatione, nos iterum iterumque monuerunt. In hâc classe sunt, *Anaxagoras, Empedocles, Diogenes, Lencippus, & Democritus*: Platone nostro antiquiores vel coævi. Horum testimonia, satis aperta, in *secundo libro Theoriæ* adduximus. Quæ Lectori memori non opus est repetamus, immemorem verò eò remittimus. Id solum monendum est hoc loco: In citandis his testibus quæritur tantùm de *Facto*, non de *causis facti*; neque rationes mutati sitûs Telluris ab his philosophis petimus, quas ferè ignorabant: sed ut ea nobis testata faciant quæ ab aliis doctis accepere, literatâ quadam traditione, circa mutatum Telluris, polive, situm. Suas autem conjecturas, quæ causæ esse poterant tantæ mutationis, nec poscimus, nec multùm moramur.

Neque temperare mihi possum quo minùs credam, antiquissimam famam de *Zonâ Torridâ inhabitabili*,
&

& interdicto nobis commercio cum alterâ orbis parte, ab hâc origine profluxisse. Quicquid erat terrarum ultra ἡ κελεύμενην, alium Orbem appellabant veteres : atque Anticthonas illos alterius esse generis à nostris crediderunt. Idque propter interpositam Zonam torridam, quam non tantum inhabitabilem duxere, sed etiam inaccessam aut impermeabilem. De utrâque re exempla alibi ex antiquis retulimus, *Theor. l. 2. c. 6.* & utriusque causas faciles reddit Theoria nostra. Sunt enim hi errores veteris vestigia veri. Bifectus erat terrarum orbis in primo suo statu, atque Zonâ torridâ, cui semper imminabat Sol, tanquam igneo muro, in duos mundos diremptus : ubi verò Tellus suam ad Solem positionem mutâisset, illa Zona media, & pervia & habitabilis evasit. Mansit autem apud posteros plerosque, mutationis istius ignaros, eadem fama & fides de solitudine æstuq; intolerabili mediarum Terræ regionum ; donec navigatione certisque experimentis deprehensum fuit, partes illas terræ multo temperatiores esse quam communis ferebat opinio : & tam generi nostro, quam cæteris animantibus, sedes præbere non incommodas.

Inter Altronomorum inventa, celebrantur à veteribus *Zodiaci Obliquitas, Annique tempestates*. Quæ nisi aliquo modo nova fuissent phænomena, eorum observatio nihil laudis meruisset. Utrumque adscribitur Thaleti, viro præstantissimo, Physicorum & Astronomorum Coryphæo. *Τὰς τε ὥρας τῶ ἐνιαυτοῦ φασὶν αὐτὸν εὐρεῖν : Ἀννὶ τεμπεστές αὐτὸν πρῶτος τε καὶ ἡ ἀπὸ τροπῆς ἐπὶ τροπὴν πάρεδον εὑρεῖν.* *Accessum vel cursum Solis à Tropico ad Tropicum, vel à conversione ad conversionem, primus etiam invenit.* Unde Apuleius Thaletem ait, inter alia, invenisse *Florid. c. 1.*

l. 2. c. 8.

l. 1. sub
fine.

venisse temporum ambitus, siderum obliqua curricula, Solis annua diverticula. Scio observatam primo Signiferi obliquitatem Anaximandro dedisse Plinium: Plutarchum Pythagoræ, invito Oenopide, (*Plac. Philos. l. 2. c. 12.*) Diodorus tamen hunc Oenopidem à Sacerdotibus & Astrologis Ægyptiis, signiferi obliquitatem, inter alia Astronomica didicisse ait, Τὸν τε Ὀινοπιδὴν ὁμοίως συνδιατέψαντα τοῖς ἱερεῦσι καὶ ἀστρολόγοις, μαθεῖν, ἀλλὰ τε, καὶ μάλιτα τὴν ἡλιακὸν κύκλον, ὡς λοξὴν μὲν ἔχει τὴν πορείαν. Quod plures ambiunt, detur, me iudice, antiquiori: nempe Thaleti nostro; Quem, cùm primus Eclipses prædix-
erit, constat novisse & Solis & Lunæ vias, & utriusq; flexus & anfractus. Quod si easdem vias tenuissent hæc Sydera à mundo condito, haud latuissent, opinor, incognitæ, usque ad Thaletis ætatem.

Inventum Gnomonices & Sciatericorum celebra-
tur etiam ab antiquis. Est enim artis & ingenii opus, rationes umbrarum in obliquo Telluris situ, ad normam revocare: in recto, levioris res negotii: ubi omnes, ut mihi videtur, essent Ascii. Dein Æquinoctia & Solstitia, alternantia: atque ortus occasusq; syderum, secundum diversa anni tempora: Hæc & hujusmodi sunt obliquatæ Telluris phænomena, quæ non fuere sic ab initio. Et in hisce novis phænomenis observandis, & ad calculum reducendis, sese maximè occupasse mihi videntur prisca Astronomi: Et eorum, quæ memorantur, inventa, hæc & hujusmodi capita potissimum respiciunt. Sed periit, magnâ ex parte, crescentis Astronomiæ historia, unde harum rerum plenior notitia haurienda esset. Periit *Ἐνδεμὶ τῶν ἀστρολογουμένων ἱστορία*, cujus hic meminit Laertius in Thalete: Necdum lucem vidēre Theonis Smyrnæi *Astronomica*: aliique in eodem argu-
mento

gumento scriptores veteres latent adhuc, vel penitus exciderunt. Denique si ex altera parte, *Doctrinam sphaera antediluviana*, tam cœlestis-quàm terrestris, liquidò deductam, ante oculos haberemus, de multorum phaenomenon novitate certior esset judicandi ratio. Sed ex hoc diverticulo in viam redeamus.

Qui de *Ætate aurea* atque regno Saturni scripserunt, memorant apertissimè Annum uniformem, verque perpetuum, istoc tempore obtinuisse. Illo autem regno & sæculo exeuntibus, Annum pluriformem, vel quadripartitum, qualis est hodiernus: veluti novum regimen naturæ, introductum esse. *Vere erat æternum*, inquit Ovidius, cùm de aureo Saturni sæculo verba faceret. Dein pereunte illo regno, & rerum ordine, inquit,

*Jupiter antiqui contraxit tempora veris,
Perque hyemes, æstusque, & inæquales Autumnos,
Et breve ver, spatii exegit quatuor Annum.*

Idem Virgilius, alique cecinerunt: sive ex antiquorum libris, sive sui temporis traditione & sermonibus, accepta.

Neque aliter in suis Elysiis, post hanc vitam, ad exemplar Paradisi nostri, aut suæ aureæ ætatis, compositis, Cœli clementiam & perpetui veris delicias, conjungunt. Neque frigus illic, neque æstus: neque temporum inconstantiam, aut procellas qualescunque permittunt. Ita suum Elysium descripsit Homerus,

Ἄλλα σ' εἰς Ἠλύσιον πεδῖον, καὶ πείρατα γαίης,
Ἀθάνατοι πέμψουσιν, ὅθι ξάνθῳ Παδάμανθῳ.

Τῇ περ ῥήϊτι βιοτῇ πέλει ἀνδρώποισιν,
 Οὐ κίφεται, ἔτ' ἄρ' χειρῶν πολὺς, ἔτε ποτ' ὄμβρος,
 Ἀλλ' αἰεὶ ζεφύριο λιγυπνεύοντάς ἀπτάς
 Ὀκεανὸς ἀνίσιν ἀναφύχει ἀνδρώπεις.

*Sed te ad Elysios campos, & extrema terrarum,
 Dii dimittent. Ubi fluvius Rhadamanthus :
 Illic vitâ facili & beatâ fruuntur homines.
 Neq; nix ibi, aut vehemens hyems, aut unquam imbres.
 Sed dulcisonos perpetuò Zephyri flatus
 Oceanus emittit ad recreandos incolâs.*

Hicce affinis est sententia Essenorum, neque aliunde opinor desumpta, de piarum Animarum Elysiis.
 Ἐπειδ' ἂν ὁ ἀνέδῳσι τῶν κατὰ σαρκὰ δεσμῶν, εἶον δὲ
 μακρὰς δουλείας ἀπηλλαγμένους, τοτὲ χαίρειν ἢ μετεώ-
 ρους φέρεσθαι· ἢ ταῖς μὲν ἀγαθαῖς, ὁμοδοξῶντες· παισὶν
 Ἑλλήνων, ἀποφαίνονται ἢ ὑπὲρ ὠκεανὸν δίξιλ' ἀν-
 ἀποκέσθαι, ἢ χῶρον, ἔτε ὄμβροι, ἔτε κίφεται, ἔτε καύ-
 μασι βαρυνόμειον· ἀλλ' ὅν ἐξ ὠκεανῶ πρᾶς αἰεὶ ζέφυρος
 ἐπ' ὤνέων ἀναφύχει. Cum verò fuerint à carnis vincu-
 lis exolutæ, de animabus loquitur, quasi de longâ servi-
 tute liberatas, ità ilicò latari eas, sublimesque ferri :
 Et quidem bonas, (concinentes in hac re Græcorum sen-
 sentiis) pronunciant ultra Oceanum vitam agere, in
 regione quæ neque imbribus, neque nivibus, neque æsti-
 bus aggratur. Sed quam lenis Zephyrus, ab Oceano
 spirans, semper demulcet.

Nec ab his longè recedit Virgilius, de Anima-
 rum Elysiis.

Æneid. 6.

*Devenère locos latos, & amœna vireta
 Fortunatorum nemorum, sedesque beatas.*

Largior

*Largior hinc campos æther, & lumine vestit
Purpureo : Solemque suum, sua sidera norunt.*

Cùm de Inferis agit Virgilius, id laxè intelligendum est, ut cùm Græci verba faciunt *πρὸς τὸ Ἄδης* : Quod vitâ defunctorum statum potius, quàm locum, significat ; ità inferi apud Poëtam. Quid enim umbris & locis subterraneis cum Sole & sideribus ? cum largo æthere, & lumine purpureo ? Hæc ad aprica & ætherea loca spectant. Atque hinc etiam Platonem imitari Virgilium, ut alibi non rarò : atque Terram Platoniam, Ætheream nempe, de quâ antea dictum est, hinc adumbrari, suspicor. Illa enim majori luce perfusa, & Solem & Cælum sibi proprium, & ab hodierno diversum, habuit. Prout supra ex Platone explicuimus. Audi, in alium locum Virgilii, quid commentatus est *Servius* : *Elysii descriptionem Homericam Pius Commentator dicit esse sublatam, secundum Theologos, circa Lunarem circulum : ubi ær purior est ; unde ait ipse Virgilius, Aeris in Campis.* Meminit hujus Commentatoris Homerici, Πίϋ, Etymologicum magnum, vocibus *περὶ ῥῆσθ' ἡς & ὠμήρσσε*, neque alibi mihi occurrit. Sed evectum esse ad *circulum Lunarem*, Paradisum, è patribus Christianis *vid. Theor. l. 2. c. 9.* plures asseruerunt : modus iste loquendi utroque obtinuit. Ita de animarum receptaculis Lucanus.

*Quaque patet, Terras inter Lunæque meatus,
Semidei manes habitant : quos ignea virtus
Innocuos, vitâ patientes ætheris imi
Fecit, & æternos animam collegit in orbes.*

Sed de Poëtis satis. Audiamus porrò Plutarchum de Fortunatis Insulis (re eâdem cum Elysiis, sed

In vit. Ser-
tor. m. p.
571, 572.

recentiori nomine) differentem. Ὅμβροϊ: ὃ χρώμῳ·
μετερίοις σπανίως, τὰ δὲ πλεῖστα πνεύμασι μαλακοῖς καὶ
δρασβολαῖς, ἢ μόνον ἀρῶν καὶ φευτεῦεν παρέχουσιν αγα-
θῶν καὶ πόσινα χόρην, ἀλλὰ καὶ καρπὸν αὐτοφυῆ φέρουσιν,
ἀποχρῶντα πλήθει καὶ γλυκύτητι βόσκειν ἀνεὺ πόνων καὶ
πεπραγματείας χολάζοντα δῆμον· ἀὴρ δὲ ἄλυστος, ὥρων
τὲ κραδί καὶ μέλας βολῆς μετεωρίᾳ κατέχει τὰς νήσους.
*Imbres habent moderatos, idque variis: plerumque mol-
les ventos & roriferos, unde regio illi pinguis & com-
moda non sementi modò & plantis, sed & suâ sponte
profundit fructum, qui copiam & suavitatem, sine labori-
bus aut agricolatione, populum alere otiantem sufficiat.
Cælum autem & aër, quæ ambiunt Insulas, adeò sunt
temperata & tantillum mutantur, ut nullam unquam in-
colis afferant molestiam.* En præcipuas Paradisi no-
stri, aureæ ætatis veterum, & Telluris primigeniæ,
aut futuræ, conditiones. Ipsisque ferè Platonis ver-
bis, quibus suam Terram Ætheream descripserat,
in his Elysiis ornandis utitur Plutarchus. Dixerat
Plato, τὸ γὰρ τῶν ὥρων αὐτοῖς ἄλυστον ἐκέκρατο. Plu-
tarchus, ἀὴρ δὲ ἄλυστος ὥρων τὲ κραδί κατέχει τὰς
νήσους. Ut minimè dubium sit, eundem locum sta-
tumve, utrumque authorem in animo habuisse.

Supereſt locus insignis Diodori Siculi, quem in-
tactum præterire nequeo: ubi ille, sub nomine &
historiæ Insulæ Toprabanæ, Paradisum Terreſtrem,
Elyſios Campos, Terram vel primam vel novissi-
mam, vividè depinxit. Ἐυχρατότατον, inquit, δ' ἐστὶ
τὸ αἶρα παρ' αὐτοῖς, ὡς ἂν κατὰ τὴν ἰσημέριον οἰκῶντας·
καὶ μηδ' ὑπὸ καύματος, μηδ' ὑπὸ ψύχους ἐνοχλημένοις
καὶ τὰς ὁπώρας δὲ παρ' αὐτοῖς παρ' ὅλον τὸν καιρὸν
ἀκμαῖζεν· ἐστὶ δὲ διὰ παντός παρ' αὐτοῖς ἡ ἡμέραν ἴσων
τῇ νυκτί, καὶ κατὰ τὸ μέσον τὴν ἡμέραν μὴ γίνεσθαι παρ'
αὐτοῖς σκιάν μηδένος· διὰ τὸ κατὰ κορυφῶν ἐστὶ τὴν ἡλι-

ον.-----Διὰ τῆ ἀρετῆς τῆ ἰήσου, καὶ τῆ εὐκρασίαν τῆ ἀίετος
γεννηθῆναι τερφῆς αὐτομάτως πλείους τῶν ἰκανῶν.-----πο-
λυχερούς δι' ἧς τῆς ἀνθρώπου καθ' ὑπερβολὴν, ὡς ἀν-
ἄχει τῶν ἑκατον πενήκοντα ἐτῶν ζῶντας, καὶ γινόμενος
ἀρόσος κατὰ τὸ πλεῖστον. *Optima illic (sub æquinoctio
enim habitant) temperatura cæli existit. Et nec ab
aestu, nec à frigore, molestantur. Fructus arborei per
totum illic annum maturi habentur. Dies ibi perpetuò
noctem æquat: nec in meridie ab ullâ re cadunt umbræ:
quia super verticem Sol est. Atque ea Insula virtus est,
et aëris benignitas, ut plus quàm satis annonæ ultro
proveniat. Longissimæ sunt ætatis Incolæ, ut qui ad
centum quinquaginta annos, absque omni, ut plurimum,
morbo, vitam producant.*

Hæc nulli climati, nulli regioni hodiernæ Tellu-
ris conveniunt. Qui æquinoctio nunc fruuntur per
totum annum, soli illi sunt qui in mediâ Torridâ,
& sub lineâ æquinoctiali habitant. Qui quidem est
locus habitabilis, sed neque sine aestu, neque sine im-
bribus: quinetiam sævis procellis est obnoxius. Præ-
tereà, non vivitur diutius sub Torridâ, quàm in cæ-
teris locis: neque morborum aut egestatis sunt im-
munes Incolæ. Hæc igitur non nisi universali æqui-
noctio, sive Telluri in situ recto, conveniunt. Quæ
suis Elysiis primò, dein aliis regionibus, ad modum
Elysiarum adornandis, accommodârunt veteres. Ne-
que illud officit interpretationi nostræ, quod hujus
fœlicis Insulæ homines *Æscios* faciat hic Author: id
enim accideret omnibus in Tellure rectâ, quod um-
bris carerent, quoties Sol esset in eorum meridiano.
Prout antea notavimus.

Denique, ne te moretur illud, aut negotium fa-
cessat, quod ea jam superesse velint in rerum naturâ
hi authores, quæ reverà abierunt, atque dudum ab-

olita sunt. Hunc errorem errârunt tam Patres Christiani, quàm Gentium Scriptores. Nullus jam superest Paradisus Terrestris: nulla ultra Oceanum Elysia: eò tamen amandant piorum Animas, tam hi quàm illi, tanquam ad sedes beatas. Et perinde est, sive de præterito, sive de futuro Paradiso: De primâ ætate aureâ, vel de futurâ redivivâ, hæc gentium Elysia intelligas. Eodem res redit, eadem repetenda est scena, paucis in melius mutatis. Id saltem observare licet, Veteres semper, cùm Paradisos vel Elysia depingunt, fundamenti loco, cœli aërisque statum æqualem & temperatum constituisse.

Hæc de Gentium scriptoribus, Philosophis aut Poëtis. Judæi & Christiani demùm accersendi sunt. Illi verò non de aureâ ætate aut regno Saturni, verba faciunt, sed de *Paradiso & Horto Domini*. Diversi sunt tituli, sed eadem materia. Id quod faciliè comperies, si utriusque phænomena tecum repetens, alia aliis conferas. Exulabant è Paradiso omnia mala aut noxia, & sponte nascebantur omnia Terræ bona. Neque aliter in Regno Saturni atque aureâ ætate. Vivebant homines sine legibus humanis, Θεοκρατικοί, in utroque statu. Aperti, nudi, tam animo quam corpore. Denique, in Cœlo sereno vitam longam pacificè ducebant. Hæc facies naturæ atque rerum humanarum in primis mundi sæculis, quocunque nomine hunc rerum ordinem appellaveris. Sed quod ad argumentum nostrum spectat maximè, ver perenne, non interruptum æquinoctium utrobique statuerunt. De Saturni regno hoc antea ostensum est: atque idem de Paradiso testatur, tam Judæi quàm Christiani. Quoad Judæos, consule, si placet, *Is. Abarbanelem in caput secundum Genesios: Aben Ezram in eundem locum; & in cap. 65. Isaia.*

Isaie. Maimonidem in cap. 10. Sanhedr. & Manassem ben Israel de creatione, cap. 17. His adde, si vacat, nuperi authoris, Abrahami Ecchellensis, testimonium, *Hist. Arab.* de Judæis simul & Arabibus; Dicunt Arabes, inquit, *Mundum æquinoctii tempore procreatum fuisse, aut Paradisum sub æquinoctiali situm lineâ: aut utrumque concurrisse. Diem enim perpetuò duodecim horis metiuntur. Hoc idem Judæi tenent. Cùm enim noctes diebus æquales in Paradiso posuissent Doctores Judæi, neque auctas unquam aut imminutas, idque rectè: ex iis nonnulli in mediâ regione Terræ, sub hodierno æquinoctio, hoc suum Gan-Eden collocârunt; quandoquidem, ob ignotam istius mundi primi dispositionem, perpetuum in Paradiso æquinoctium aliter tueri non poterant.*

Dicunt quidem nonnunquam Judæi Gan-Eden esse in Oriente, sed orientem Æquinoctialem intelligunt, ubi Sol oritur sub initio veris. Illud discimus ex Mose Bar Cephâ, qui rem ita explicuit. *Sunt etiam qui hinc constare existiment Paradisum in Oriente esse, quia, qui templa aut ades construere volunt ad Orientem spectantia, ita describunt, ut ad Solem in mense Nisan (respondet is Luna Aprilis nostri) orientem, obversa sit fabrica. QVIA illo MENSE Sol supra Paradisi locum oriatur. Vides igitur apud eos in hoc argumento Orientis nomine intelligi æquinoctium vernum, vel locum ortûs Solaris in vere.* *De Parad. c. 13.*

Hæc breviter de Judæis; Neque incelebris est hæc opinio apud Christianos, de situ æquinoctiali Paradisi. Id quod verbis explicitis nonnunquam testantur, quandoque autem omnes temporum vicissitudines à Paradiso eliminant, atque eo signo, æquinoctium constituunt perpetuum, vel in illâ Terrâ, vel in illâ regione Terræ. *Tatianus* in suâ Oratione contra *Græcos,* *m. p. 150.*

Græcos, cū Paradisum ab hodiernâ Terrâ distinxisset, ab illo omnes aëris annique mutationes remouet, atque instar Terræ Æthereæ Platonis suum mundum Paradisiacum depingit. Τὰ δ' ὑπὲρ τῷτον, αἰῶνες οἱ κρείττορες, ἢ μεταβολὴν ὥρων ἔχοντες, δι' ὧν ποικίλαι νόσοι καθίστανται, πάσης δ' ἐγκρασίας μετεληφότες, ἡμέραν ἔχουσι διαμένεσαν, καὶ φέγγει τοῖς ὀντεῦθεν ἀνθρώποις ἀπρόσιτον. *Super cælum inferius mundus est præstantior: cui nulla accidit temporum anni mutatio, ex quâ varii apud nos nascuntur morbi. Sed jucundissimâ temperie præditus, diem habet permanentem, & luce terrenis hominibus inaccesâ resplendet.* Huic respondet quod legitur apud Suidam de Paradiso, unde cunq; desumptum sit. Πάσης τ' γῆς ὑψηλότερος κέκμηρος, ἐγκρατὴς δ', ἀέρι λεπτוטάτῳ καὶ καθαρωτάτῳ περιλαμπόρῳ, φυτοῖς ἀειθαλέσι κομῶν. *Omni Terrâ altior Paradisus, & præstantis temperiei, aëre subtilissimo & purissimo undique resplendens, plantisque semper virentibus ornatus.* Facile esset in hujus classis authoribus recensendis abundare, sed in re notâ præstat in unum locum plures contrahere: Id quod antea fecit *Bel larminus*, ad exterminandum Paradisum Mesopotanicum, his Verbis. *Accedit ad hæc, quod Paradisus ita describitur à Sancto Basilio, in libro de Paradiso: A Johanne Damasceno, l. 2. de fide, cap. undecimo. A Sancto Augustino, l. 14. de Civ. Dei, cap. 10. Ab Alchimo Avito, & Caud. Mario victore, & aliis supra citatis; Isidoro l. 14. Etymol. cap. tertio, & aliis communiter, ut fuerit in eo VER PERPETUUM. Nulla frigora, nulli astus, nulle pluvie, nives, grandines, nulla etiam nubes. Quod ipsum significat Scriptura, cum dicit primos homines in Paradiso fuisse nudos.---Quò magis Lutherum miror, qui in commen. 2. cap. Genes. scribit, in Paradiso non fuisse Hyemem, sed VER*

PER-

In voc.

De Grat.
pri. hom.
c. 12.

PERPETUUM: & tamen contendit Paradisum fuisse Syriam, Mesopotamiam, Egyptum & Damascum; In quibus regionibus non potest fuisse ver perpetuum, **NISI ALIUS TUNC FUERIT CURSUS SOLIS QUAM NUNC EST.** Rectissime concludit, obtinere non potuisse **VER PERPETUUM**, sive in Mesopotamiâ, sive aliis quibuscunque regionibus extra æquinoctialem, nisi alius tunc fuerit cursus Solis, quàm nunc est: vel, quod eodem redit, alius Telluris situs. Nulla igitur hypothesis veterum Christianorum placitis, de sede Paradisi, responderet, nisi eam statuamus sub æquinoctiali: vel totam illam Terram, rectâ ad Solem positam, fuisse æquinoctialem.

Hæc de vere & æquinoctio perpetuis, in Paradiso & prima ætate, secundum explicita antiquorum verba, maximam partem. Sed aliis præterea indiciis, non minus certis: & quæ nobis cum Scriptoribus exteris sunt communia, æqualitas temporum in primis mundi sæculis demonstratur. Spontaneam Terræ fertilitatem fructusque perennes: ab omni Paradiso, ab omni Elysio, inseparabiles, hinc non memoro. Licet ea sit indoles rerum istarum, quæ minimè patitur anni nostri vicissitudines, Solemque postulet æqualem & immutatum. Ita pariter spontaneum animalium ortum, ineunte mundo, attribuebant veteres τῇ ἀκρασίᾳ καὶ ἀταξίᾳ τῆ περιέχοντος αἰέρος, τῇ ἐξ ἀρχῆς. Ut est apud Diodorum Siculum. Id voluit etiam Phurnutus, (de nat. Deor. cap. de Promethea) cum, Deo providente, & conspirante naturâ, omnia eduxit è Terrâ, in mundi primordio. Κατὰ γὰρ ταυτὴν τὴν περίνοιαν τὰ τ' ἄλλα ἐγένετο, καὶ οὐ τὴ γῆς ἐφυσαν οἱ ἄνθρωποι, βλαπτηδένως πρὸς τὸ το ἐχέσθαι κατ' ἀρχαίς τῆ κόσμου συστάσεως. *Secundum hanc Providentiam,*

L. I.

omnia,

omnia facta sunt, atque homines è Terrâ prognati: ad hanc rem aptè accommodatâ primâ mundi constitutione.

L. 2. c. 12. Hoc argumentum pluribus profecutus est Lactantius; cùmque Philosophis objecisset, homines è Terrâ nasci non potuisse, propter vim frigoris in hyeme, aut caloris in æstate: respondet, ex mente veterum, *non erant, inquit, in principio mundi, hyems & æstas; sed perpetua temperies & ver æquabile.* Hæc erat reverà sententia veterum: Sed rectè instat Lactantius, Hoc ipsum probare, hunc, inquam, ordinem, hanc provisionem: divinam aliquam rationem rerum originibus prædesse. Denique, ut hæc claudam, Finxêre veteres Terram esse Cœli uxorem: & cum adhuc vegeti essent uterque, numerosam sobolem, tam plantarum quàm animalium, sine semine ortorum, procreâsse. Postmodum verò, ubi exoleverit hæc virtus, Cœlum *castrari* dicebatur; quod nullas, ut pridem, fruges aut animantes suâ vi & sponte proferret; sed omnia deinceps per cultum & semina propagarentur.

Aliud indicium habetur temperati & æqualis cœli, priscorum hominum longævitas, atque rerum omnium stabiles & diuturnæ formæ, in mundo primævo; quemadmodum nos docent literæ, tam sacræ,

De gen. &
cor. I. 2.
c. 10.

quàm prophanæ. Notavit Aristoteles ab inæquali motu cœli, provenire rerum generationes & corruptiones: *ἐκ ἡ πρώτης πορὰ αἰτία ἐστὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς· ἀλλ' ἡ κατὰ τὸ λόγον κύκλον.* Id quidem rectè quoad rerum interitus potissimum: ex obliquo enim motu cœli, vel, si mavis, Terræ, oritur rerum omnium, maximè animatarum, vanitas, corruptio, vita caduca.

Col. 259.

Hunc locum Aristotelis respexit Author Anonymus apud Photium de *vita Pythagoræ*, ὁ ζωδιακὸς λόγος κινεῖται, ὡς ζητήσας εὐρεῖν ἔδοξεν Ἀριστοτέλης,

λῆς, ἐνεκεν τῇ γενέσεως τῆς περὶ γῆν τόπων πρὸς ἀνα-
 πλῆρωσιν τῶ παντός· εἰ γὰρ καταπαραλλήλως ἐκινεῖτο,
 αἰεὶ ἂν μία ὥρα ᾤ τῷ ἔτους, ἥτοι θεροῖ, ἢ χειμῶν, ἢ ἄλλῃ
 τῇς. *Zodiacus motu obliquo fertur, quod Aristoteles suā*
investigatione reperisse videtur: ob generationem eorum,
quæ in diversis Terræ regionibus, ad universi complemen-
tum, producuntur. Nam si recto, &, cum reliquo cælo
parallelo motu, ferretur, una semper eademque anni tem-
pestas esset: vel æstatis, vel hyemis, vel alterius cujus-
dam. Itā quidem, sine obliquo Solis vel Terræ mo-
tu, eadem semper esset anni facies: quod à subita-
neis aut anniversariis corruptionibus omnia conser-
varet. Et cū non nisi unius corruptione, alterius
generationi, locus fiat, raræ essent itidem, in illo na-
turæ ordine, rerum novarum generationes. Hoc
crassius explicuit in sequentibus hic author anony-
mus: & cū hoc numeret inter dogmata Pythago-
rica, Aristoteli inventori malè attribuit.

Veterum Astronomorum sententias, in hâc mate-
 riâ, explicuit Baptista *Mantuanus*: & ad rem no-
 stram de longævitate priscorum hominum ante Dilu-
 vium, accommodavit. Dicit, Cælos omnes fuisse
 concentricos, & motu uniformes, ante Diluvium:
 & Zodiacos primi mobilis, & Firmamenti sive Pla-
 netarum, in unum coiisse. Unde, istius cæli bene-
 ficio, & vitâ & virtute vegetioribus prædita erant
 omnia, tunc temporis, sublunaria. Hæc sunt ip-
 sius verba. *Erant illis, nempe ante-diluvianis, ut*
Astronomiâ & experimento constat, Cæli propitiores. Vo-
lunt namque Astronomi, duos esse Zodiacos: unum in
nonâ sphaerâ, alterum in octavâ, quod Firmamentum vo-
cant. Et initio rerum & temporum, sic à Deo disposi-
tos, ut Aries Arieti, Taurus Tauro, Gemini Geminis,
jungerentur: & amborum cœuntibus in unam viribus,

fortior in terris fiebat influxus ; unde & herbas tunc salubriores, & fructus terræ meliores, & longiores animalium vitas fuisse, non dubium. Postquam verò, solutâ per motum societate, ab invicem discesserunt, totus inferior mundus ægrotavit. Hæc planè consonant supra dictis à Platone, de Regno Saturni & Jovis. Ille enim cœlorum ἀναρμοσίᾳ omnes naturæ debilitates & inferioris mundi ægrotudines, detulit & affixit. Et qui Cœlorum philosophiam intelligunt, facilè nôrunt, varios illos loquendi modos, de motuum cœlestium inæqualitate, incongruentiâ, obliquitate, rectè exponere ; Dein, idem significare, Cœli obliquitatem, Zodiaci obliquitatem, Solis vel Solaris cursûs obliquitatem : & factò examine, in unius Telluris obliquitatem, hæc omnia recidere.

Hæc de causis longævitatatis in primâ mundi ætate. De re ipsâ, ex aliorum testimoniis, jam satis constitit. Sed cum illa scriberem, exciderat animo testimonium Orphei : quod nobis conservavit Proclus, in explicando Saturni Regno : testesque ejusdem rei adhibet, Theologos, tam Græcos quàm Barbaros :

Theol. Plat. l. 5. c. 10. in hæc verba, Τῶν δὲ Θεολόγων τὸ ἀγῆρων τῇ τάξει ταύτην προσήκειν λεγόντων, ὡς οἱ τε Βάρβαροι φασί, καὶ ὁ πρῶτος Ἑλλήνων Θεολόγος Ὀρφεὺς (καὶ γὰρ ἐστὶ ἀὲ μελαίνας τὰς τῷ Κρονίῳ προσώπων τρεῖς μυστικῶς λέγει, καὶ μηδ' αὖτως γίνεσθαι πολιὰς) θαυμάζω ὅτι τῷ Πλάτῳ ἐκείνῳ ἴδῃ τὰ αὐτὰ περὶ τοῦ Σεῦ τέτις τοῖς καθ' ἑαυτὴν πορευομένοις, ἐκφαίνοντα. Ἐν γὰρ τῇ Κρονίᾳ περιόδῳ τὸ γῆρας ἀφίεναι φησὶ τὰς ψυχὰς, ὅτι τὸ νέον ἀνακάμπεν, καὶ τὸ πολιὸν μὴ ἀφαιρῆν, τὰς τε τρεῖς μελαίνας ἴχεν----ὁ δὲ γε Ὀρφεὺς τὰ τέτοις ὁμοίαις περὶ τοῦ Σεῦ διατάττεται.

ὅπως Ζηνὶ Κρονίῳ

Ἀθάνατον

Ἀθάνατον αἰῶνα καμῆν, καὶ θαρσύνει γενεήν
 ————— διεχὰς χαίτας εὐωδέας, ὕδ' ἔ
 ————— ἠπεδανοῖο μιν γήμματα ἄνθε' ἰαυκὰ
 ————— ἀλλ' ἐρεθισθεὶς λάχνηλον.

Cum autem Theologi vitam senii expertem, huic ordini convenire dicant, ut & ipsi Barbari dicunt, & ille Græcorum Theologus, Orpheus (Etenim ille semper Saturnii vultus pilos nigros esse mysticè dicit, & nunquam fieri canos) miror illam Platonis mentem eadem de hoc Deo dixisse, quæ dixerunt illi, qui ipsius Orpheï vestigia sequuntur accuratè. Nam in Saturniâ periodo dicit homines senectutem abjicere, & ad juventutem redeunt, canitiem deponere, & nigros pilos habere. Orpheus verò his similia, de isto Deo, disertis verbis tradit,

Sub Deo Saturnio dicunt homines

Immortale ævum transgisse : puri menti

Habentes molles pilos, suavem odorem spirantes, neq;

Infirmi canitiem mixtam : sed valde florentem lanuginem.

Hæc autem, ut alia omnia, Proclus, pro suo more, in allegorias dissolvit. Quibus tamen, apud cordatos interpretes, veritas historica non læditur.

Ut huic capiti finem imponamus, notare licet, Quibus gentibus Antiqui longævitatē insolitam tribuerunt, iisdem etiam dedere, in longævitatē causas, & vitæ fomitem, cælum æquale & temperatum. Ut videre est de Brachmanibus, apud Suidam, & Palladium : De Taprobanensibus, apud Diodorum Siculum. De Hyperboreis apud Plinium, Solinum, Strabonem, aliosque plures. Et de suis Macrobiis, in Saturni regno, apud Platonem. Quo more, satis testantur veteres,

Naturam, ex eorum sententiâ, hæc duo conjunxisse, atque aliud ab alio pendere secundum leges universi : ut alterutro posito, alterum sequi aut comitari, facile scias. Neque id, prætereâ, mihi vitio vertat quicquam, quod Paradisum nostrum fecerim eundem cum Elysiis gentium, vel hunc illa peperisse : id enim sæpius repetunt & inculcant Patres Christiani, atque hæc in re, ut in aliis multis, plagii cujusdam accusant authores externos. Audiamus, si placet, pro cæteris, *Nazianzenum* : Ἀἴρος ὁ Μίνως ἐκαίη, καὶ ὁ Παδάμανθος· ἐς ἀσφοδελῶν λειμῶνων καὶ ἡλυσίων πεδίων ἤξιώσαν οἱ Ἕλληνες, ἐν φαντασίᾳ τῷ κατ' ἡμᾶς παραδέεσθαι γενόμενοι, ἐκ τῶν Μωσαϊκῶν, διμαιο, βιβλίων καὶ ἡμετέρων, εἰ καὶ περὶ τῷ κληῖσιν τι διινέχθησαν, ἐν ἀλλοις ὀνόμασι τῷτο παραδηλώσαντες. Pluribus supersedeo : Hæc rei summa est, ut antiquis fabulis aliquid veri subesse solet, loco fundamenti : ita multis fabulosis narrationibus ansam præbuisse mihi videtur Tellus Primigenia. Res vera, cujus umbram aliquam retinebant, aut creperam lucem, prisci homines : Et ex qualicunque memoriâ rei desideratissimæ, fingeant novas Terras, aut terrarum regiones, ad exemplar & imaginem hujus Terræ Primigeniæ : Idque plerumque in locis inaccessis, extra Oceanum, in aëre, apud Inferos : ne oculatis testibus in errore deprehenderentur. Ita *Ogygia* Insula, apud *Plutarchum*. Supra *Thulen* Insula amœna, in sublimi posita, apud *Ant. Diogenem*. *Hyperboreorum* regio prope Lunam, ab omnibus ferè celebrata. *Sileni* Terra, ex *Theopompo*, ἔξω τέττε τῷ κόσμῳ. Præter Elysia, & pensiles *Alcinoi* hortos : unde Paradisum nostrum desumptum voluit Celsus. Hujusmodi autem Gentium Paradisi, non tantum clariores notas gerunt Terræ nostræ Primigeniæ : nempe ver-

in vit. Bas.
Mag.

De fac. in
orb. Lun.
Phor. Bibl.
Cod. 266.

Ælian.
var. hist.
l. 3. c. 18.

perpe-

perpetuum, uberes soli proventus, & incolarum longævitatē: sed etiam ē secundariis & minoribus nonnullas: Quales sunt illæ, quod pensilis fuerit ille orbis habitabilis, aliter quàm hodiernus: quod situ sublimior: sudoque semper cœlo, sine nube, sine pluviâ, gauderet. Hæc habent nobiscum communia: adduntque alias, quisque pro suo genio, delicias, ornamenta, & amœnitates. Atque his omnibus, quasi pictis tabulis, nobis exhibent, primæ atque aureæ Telluris effigiem, sed rudiori penecillo delineatam.

C A P. VII.

De narratione Mosaicâ circa Paradisum, & circa Naturæ, rerumq̃ humanarum, statum, in Mundo novo.

HAtenus rerum origines, & veram Paradisi notitiam, inter veteres quæsimus: adhibito etiam, quâ licuit, sacrarum literarum lumine. Sed de regione aut loco Paradisi, nihil à nobis definendum est: cùm perinde sit, quoad Theoriam Telluris, ubicunque locorum posueris, modò non sit in Hodiernâ Terrâ. Quod si apud veteres Patres ipsius locum quæsitum eas, aut nullum esse volunt, aut à cognitione nostrâ remotum & absconditum. Eorum
alii

alii Intelligibilem nuncupant Paradisum, nulli loco astrictum: alii sensibilem: Hic primùm itur in partes. Dein, qui sensibilem & corporeum credunt, statuunt eum in hâc Terrâ, vel extra hanc Terram: nempe in aëre, vel in orbe Lunari. Qui in hâc Terrâ, aut cis æquatorem, aut sub ipso æquatore, aut ultra æquatorem sive Zonam Torridam, sedes ponunt beatas. Denique, qui nobiscum sentiunt, in Terrâ quidem, sed aliâ ab hodiernâ, verum Paradisum, qui jam transiit, olim floruisse tradunt.

*Theor. I. 2.
C. 6.*

Hæc sententiarum discrimina alibi pluribus explicuimus: Eamque maximè, quæ ultra Æquatorem, Zonam Torridam, Oceanum, orbemque nostrum Borealem, Paradisum transfert. Non quòd hæc, præ cæteris, mihi placeat opinio, sed quòd veterum calculis comprobetur, & apertè nos doceat, Paradisum Mesopotamiæ affixum, figmentum esse Neotericorum. Intereà, quoad Telluris Theoriam, ea nihil moratur Paradisum Topicum in quâvis terrarum parte: cùm totum orbem habitabilem, in novo mundo, instar Paradisi habeat. Consequenter verò & consentaneè ad hypothesin Mosâicam, quæ genus humanum, quantum quantum, ortum docet ex unico viro & unicâ sceminâ: horum duorum natale solum & primam patriam, Paradisum, si libet, dicito: Locum aquis & arboribus amœnissimum; modò concesseris itidem cæteris ejusdem Terræ regionibus *Ver perpetuum*: & quæ inde sequuntur, fertilitatem spontaneam, & Incolarum Longævitatē. Hæc enim ubique obtinuisse in novo mundo, ex naturâ rei, & veterum fide, probavimus.

At, inquires, Moses non meminit nisi unius Horti, quem *Gan-Eden* appellat, *hortum deliciarum*: cæterasque

rasque Terræ istius regiones, communis esse fortis, & hodiernis non dissimiles, supponere videtur. Respondeo, duplex erat apud veteres, maximè Orientales, Theologiam & Philosophiam tradendi modus, *δημώδης & ἀπορρητός*, popularis & arcanus: atque duplici hoc stylo, in rebus naturalibus explicandis, uti mihi videtur Scriptura Sacra: quandoque sese accommodans ad populi captum, quandoque ad occultiore veritatem. Secum hanc mihi legem imposuerim, ut *Nunquam* recederem à sensu literali, sine necessitate: nunquam, aio, nisi id penitus persuaferit, aut coegerit, rei natura: dispiciendum imprimis, qualis sit, & quid ferat iste sensus literalis, in hoc argumento. Dein, ex alterâ parte, quid ferat & quid ferre recuset materia subiecta. Ut, rectè constitutâ quæstione ex utrâque parte, quæ causa sit potior, & ubi lateat veritas, certiùs dijudicemus.

Historia Paradisi, inde enim exordiemur, ita se habet secundum Mosem. Cùm Deus Mundi creationem absolverat, sex dierum spatio, septimo die requievit, & vacavit ab omni operâ. Uniuscujusque diei pensum Moyses articulatim enarrat: Hominis autem, tam maris quàm fœminæ, historiam tractat seorsim. Missis igitur cæteris, si placet, impræsentiarum, circa hæc tria capita, Adamum, Evam, & Hortum Edenis, cum iis quæ adhærent vel intertextuntur, doctrinam Mosaicam contemplemur. Quoad primum hominem, Adamum, Moyses ait eum formatum esse, non ex lapidibus, aut dentibus Draconum, ut de suis hominibus fabulati sunt alii: sed ex pulvere Terræ, vel è terrâ rufâ. Et corporis statuâ formatâ, *Deus sufflavit in nares ipsius halitum vite, & factus est homo Anima vivens.* Gen. 2. 7. Alio autem modo, &

Hæc & hu-
jusmodi à-
μαύωτα-
τα & ἀμα-
ύωτα ἀφ-
έλλαι Cel-
sus, Orig.
l. 4. p. 186.
Gen. 2. 21.

& ex aliâ materiâ condita est Fœmina : nempe ex osse quodam, vel ossiculo, Adami. Scilicet cum somno obrutus jaceret Adamus, execut ei Deus unam è costis : & ex illâ costâ fabricavit fœminam. Sic enim ait Moses, *Injecit Jehovah Deus soporem altum in Adamum, qui obdormivit ; & extractâ unâ de costis ejus, inclusit carnem pro illâ. Extruxitque Jehovah Deus ex costâ illâ quam sumpserat de Adamo, mulierem : Eamque adduxit ad Adamum pro uxore.*

Haftenùs de formatione primi viri & primæ fœminæ, secundum literam. De primâ eorum sede pluribus egit Moses ; ait nempe Deum iis parâsse Hortum quendam celebrem in *Oriente*, vel, ut plurimi reddunt, ab *antiquo* : atque hunc iis dedisse, tanquam hærediolum, ad habitandum & colendum. Erat autem hortus ille locus amœnissimus, quatuor fontibus aut fluviis irriguus, arboribus confitus omne genûs, tam frugiferis, quàm umbrâ & aspectu gratis. Steterunt autem inter has arbores, in medio horti, duæ præ cæteris insignes & memorabiles, quarum una dicta est *Arbor vitæ*, altera, *Arbor mortis*, vel *scientiæ boni & mali*. Quamobrem dicta sit *Arbor vitæ*, non certò constat : forsân quòd vescentibus immortalitatem dedisset, ut plurimi conjiciunt. Alterius Arboris effectum funesta nos docuit experientia : hinc illa *lachrymæ & infandus dolor*. Quòd de fructu hujus arboris comederint primi parentes, plectuntur hodiè omnes eorum posterì : atque pœnas luunt peccati, aliquot annorum millia antequam nati essent, commissi. Sed rem totam tibi indicabo.

Vetuit Adamum & Evam Deus, gustare fructum hujus arboris, idque sub pœnâ mortis. Accidit verò, Evam, sedentem sub hac arbore, seorsim à viro, ut accederet Serpens vel coluber, qui, nescio quâ vi aut facultate,

facultate, his vel hujusmodi verbis, si rem ex eventu judicemus, blandè compellavit scēminam, *Serp.* Salve pulcherrima, Quid rerum agis sub hāc umbrā, sola & seria? *Ev.* Ego hujus Arboris pulchritudinem contemplor. *Serp.* Jucundum quidem spectaculum, sed multo jucundiores fructus: Gustāstin^a mea Domina? *Ev.* Minimè verò: Deus nobis interdixit esu hujus arboris. *Serp.* Quid audio! Quis iste Deus, qui suis invidet innocuas naturæ delicias. Nihil suavius, nihil salubrius, hoc fructu. Quamobrem interdicere, nisi per legem ludicram? *Ev.* Quinimò sub pœnā mortis interdixit. *Serp.* Rem malè capis proculdubiò: Nihil habet mortiferi hęc arbor, sed potius divini aliquid & supra vires communis naturæ. *Ev.* Ego non habeo, quod tibi respondeam, sed adibo virum, & quod illi visum fuerit, faciam. *Serp.* Quid virum interpellas de re tantillā? utere ingenio tuo. *Ev.* Utarne: Quid pulchrius hoc pomo? quàm suave redolet? sed forsan malè sapit. *Serp.* Est esca, crede mihi, Angelis non indigna: fac periculum, & si malè sapit, rejicito: & me insuper habeto pro mendacissimo. *Ev.* Experiar: Est quidem gratissimi saporis: non me fefellisti. Porrige huc alterum, ut viro afferam. *Serp.* Commodum meministi, en tibi alterum; Adi virum, Vale beatula.----- Ego interea elabor, illa curet cætera.

Dedit Adamo, nimis uxorio, hoc pomum Eva: Ille pariter comedit, eoque comeso, suæ se, nescio quo pacto, utrosque statim pudebat nuditatis: &, confutis foliis ficulneis, fecerunt sibi subligacula, ad tegendum pudenda. His ità peractis, sub horam vespertinam Deus descendit in Hortum: Ausugère parentes nostri, & inter densissimas arbores latibula quærebant. Sed frustra, Deus inclamabat, *ubi es, Adame?*

Adame? Comparuit timidus, dixitque Deo, Cùm te audirem in horto, malè mihi metuebam quod nudus essem, & me abdidi inter umbrosâ nemoris. Quis tibi dixit, inquit, Deus, quod nudus esses? Comedistiñ ex istoc fructu quem tibi prohibueram? Illa, Illa, quam mihi dedisti, Fœmina, Illa mihi attulit, & comedi. Probè rem curâstis, Tu & Tua! Heus Tu muliercula: Quid hoc rei est? Mihi miserâ dedit Serpens tuus, & comedi. Magno tibi constabit hoc pomum: neque tibi solum, sed posteris tuis, & toti humano generi. Quinetiam Cœlum, Terram, totamque naturam, propter hoc facinus disperdam & execrabor. Tuque imprimis, Improba Bestia, astutiae tuæ & mali doli pœnas lues. In posterum pronus ibis in ventrem: & pulverem terræ, non poma, comedes. Tu verò, curiosa & delicatula, in dolore liberos paries: mariti jugum feres, nec discedes unquam ab ipsius latere, nisi impetratâ veniâ. Denique, quod ad te spectat, *Adame*, quoniam auscultavisti uxori tuæ magis quàm mihi, in sudore vultûs ei & liberis ejus parabis victum. Non, ut antea, sponte natos fructus, sed cum labore & molestiâ proventum terræ colliges. Sterilescat deinceps Terra, propter te maledicta: Tribulos, spinas, lolium, herbas noxiâs, proferat. Et ubi vitam exegeris incommodam & onerosam, *Pulvis es, & in pulverem revertèris*. Interea temporis, exulent ab horto meo hi perduelles, & in alias terras relegantor; nè ex *arbore vitæ* pariter decerpant fructus, & vivant in æternum. Deus autem, ne frigore & incommodis cœli perirent, fecit iis tunicas ex pellibus animalium: atque itâ pellicos extrussit è Paradiso. Denique, ad præcludendum reditum, apposuit Angelos ad introitum sui Horti; qui, vibrando flammeum gladium, & in omnes

omnes partes versando, viam, quæ ducebat ad arborem vitæ, custodiebant.

De Paradiso & primorum hominum sorte, hæc est summa narrationis Mosæicæ: Quam, salvo sensu, aliis verbis explicui, quò liberius de re ipsâ, quasi à novo authore conscriptâ, judicemus. Quædam esse Parabolica in hâc narratione, neque penitus ad litteram exigenda, omnes ferè agnoscunt. Nonnulli etiam totum sermonem esse volunt ὑποτύπωσιν artificiosam ad explicandas res veras: nempe humani generis novitatem, & degenerationem: Dein, naturæ primæ statum Paradisiacum, & ejusdem degenerationem. Quanquam enim, in principio sermonis, hic status Paradisiacus ad unicam regionem, quæ *Gan-Eden* dicitur, restringi videatur, postea tamen cum sterilitatis maledictio profertur, tota Terra in censum venit. Non spontaneos feret ultrâ proveniuntus Terra, non fruges sine agricolatione & culturâ: sed in sudore vultûs tui, inquit Deus, tibi in posterum ad vitam & victum necessaria comparabis. Proinde ante hanc mutationem, vel maledictionem, Terra tulit spontaneas fruges & fructus, absque sâtu, absque labore: aliter nihil novi effecisset, nihil mutasset in rerum naturâ, hæc maledictio. Præterea, patet aliunde, non regiunculam aliquam, aut aliquot terrarum jugera, quale quid est hortus, hâc fertilitate, cæterisque privilegiis, tam soli, quàm cœli, unicè esse potita: sed totum orbem habitabilem, in primo rerum statu. Quid enim si innocuus perstitisset Adamus? Quis locus fuisset posteris ipsius intra unius horti septa? vel si omnes ibidem includeris, tanquam implumes pullos in nido, quid fieret à reliquis magnæ Terræ tractibus? stetissentne vacui, deserti, & sine incolis? id non patitur natura, neque

id decet sapientiam divinam. Hisce igitur consequens est, & consentaneum rationi, ut credamus, Mosem, partem pro toto : & exemplum unum pro cæteris; populo ante oculos posuisse; quòd eorum captui & ingenio accommodatius esset, Hortum amœnum concipere, aut singularem agrum, quàm totum terrarum orbem novâ facie, & novâ indole indutum, ab hodiernâ naturâ prorsus alienis. Sed inceptam viam pergamus.

Præfata narratio quinque aut sex partibus constat : Quarum prima est, De ortu & formatione primorum hominum. Secunda est descriptio Horti Edenis. Tertia est historia duarum Arborum, vitæ & mortis. Quarta tractat de serpente confabulante cum Evâ. Quinta est de irâ Dei, & maledictione, propter comestum pomum vetitum. Sexta denique complectitur expulsionem protoplastorum ex horto Dei. Et quo modo Deus iis fecerit tunicas pelliceas, posueritque Angelos, cum flammantibus gladiis, ad introitum sui horti : aliaque his affinia.

Magna vis est consuetudinis & præconceptæ opinionis, in animos humanos. Hos breves commentarios aut historiolas de hominum rerumque primordiis, ex ore Moïsis sine examine, sine morâ, accipimus & amplectimur. Apud alium verò si eandem doctrinam legissemus, putâ apud Philosophum Græcum, apud Doctorem Rabbinicum, aut Mahometanum, hæssisset animus in unaquaque periodo, dubiis & obiectiunculis plenus. Hoc discrimen oritur non ex naturâ rei aut materiæ subjectæ, sed ab opinione nostrâ de fide & authoritate scriptoris, utpote divinitus inspirati. Hoc libenter agnoscimus, nec dubitatur hoc loco de authoritate scriptoris, sed quo animo, quo consilio hæc scripserit, quo genere styli
usus.

usus fuerit, plebeio an philosophico; Plebeio inquam, non fabuloso, quanquam eo nomine uti liceret, si de auctore exotico ageretur. Fabularum autem aliæ sunt figmenta, pura puta: aliæ vero nituntur fundamento, sed decorantur additamentis & ornatu affectitio. Præterea, sunt quædam narrationes quibus veritas subest, non autem singulis apicibus, sed quoad summam rei, & propositum authoris. Ut in parabolâ Christi de Lazaro & Divite: & in multis quæ de Die Judicii narrantur, quoad corticem & formam exteriorem. Hujusmodi narrationes, non fabulas, sed quandoque parabolas, quandoque *ὑποθέσεις ἀληθείας*, nuncupandas esse censeo: Et si in hac classe, narrationem, quæ præ manibus versatur, collocaveris, salvo authoris nomine & honore, non indignabor. Hujus autem, si placet, aliquot articulos expendamus.

Quoad primum, Temporalem ortum humani generis pro certo & indubitato semper habui: idque quinque, & ultra, retrò millenniis, ex fide Chronologiæ Sacræ. Sed è quâ materiâ factus fuerit primus homo, mas vel femina, non tam facile est, nec tanti refert, cognoscere. Si Deus voluit extundere feminam ex costâ Adami, videtur quidem materia minus idonea, sed ex quovis ligno, vel quovis lapide, vel quovis esse, Deus potest effingere feminam. Quærunt hîc curiosi, an supervacanea fuerit Adamo hæc costa, & ultra numerum qui requiritur in justo corpore? Si non, eâ detractâ, mancus esset Adamus, & parte sui necessariâ spoliatus. *Necessariâ* inquam, supponimus enim nihil esse superflui in fabricâ humani corporis: neque os ullum abripi posse, sine labe totius, aut aliquâ suæ integritatis læsione. Quod si alterum dixeris, nempe, supervacaneam re-

verâ, i,

verà, & inutilem fuisse Adamo hanc costam: & in uno latere tredecim habuisse, in altero duodecim tantum: Hoc monstri simile esse, aiunt: ac si tripes, vel trimanus, factus fuisset primus homo: vel plures oculos, aliave membra, habuisset, quàm fert usus aut integritas humani corporis. Omnia autem *numero, pondere, & mensurâ*, facta fuerunt ab initio.

Hanc ego litem non dirimo: id me magis anxium habet, Quomodo ex unicâ costâ extrui poterat tota moles corporis scæminei? Costa enim non adæquat centesimam, vel millesimam, partem totius corporis. Et si reliquum materiæ aliunde desumptum dixeris, ex illâ materiâ alienâ, qualis qualis fuerit, formatam fuisse Evam, quàm ex costâ Adami, veriùs diceretur. Scio, Doctores Rabbinicos rem totam aliter expedire. Nempe aiunt primum hominem fuisse bicorporem, marem & scæminam; lateribus invicem coherentes, vel, ut alii volunt, tergoribus. Hos autem dissecuisse Deum, atque Evam ità divulsam, Adamo in sponsam dedisse. Hujus fabulæ simillimam habet Plato, in *Symposio*: de primo homine Androgyno, & dein in marem & scæminam bipartito. Alii denique conjiciunt, quod non est improbabile, Mosem hoc modo originem scæminæ explicuisse, quo mutuum amorem, marem inter & scæminam, ingeneraret, quasi ejusdem Totius partes; Atque eâ ratione, institutum conjugii (quo iterum uniuntur) suis efficacius commendaret, quasi in ipsâ naturâ radicum. Ego verè, his relictis, ad alia propero.

Articulus secundus agit de *Horto Dei in Edene*: quatuor fluvii irrigato, qui ab uno fonte oriuntur.

Hunc Hortum Dei apud Mosem eundem esse volunt *Sympos.* nonnulli ac *Διὸς κήπον*, *Jovis hortum*, apud Platonem; Et eandem esse utrobique historiam vel allegoriam

goriam κατὰ τινὰς ἀπορήτους λόγους Μωσέως, *Secundum arcanos sensus Moſis*: inquit Eusebius. Atque hunc *Præp. Evan.* sensum arcanum quoad Hortum Edenis, eò libentiùs *l. 12. c. 11.* amplector, quod nullus sit in orbe locus cui omnes notæ & characteres istius Horti convenient; Nam, ut mittam cælum jugiter serenum, & spontaneam loci fertilitatem, de solis fluviis vexatissima est Theologorum, Geographorum, veterum, recentiorum, necdum finita controversia. Fluvii isti à Mose appellantur *Pisbon, Gihon, Hiddekel, Perath*: Quos antiqui authores interpretantur de *Gange, Nilo, Tigride & Euphrate*. Idque, opinor, rectè. Neque enim aliud sibi videtur proposuisse Moſes, quàm ut deduceret ad hunc Hortum rigandum, quatuor celebratissimos & fertilissimos Terrarum fluvios.

At, inquires, hæc quatuor flumina non oriuntur ex eodem loco, aut eodem capite; rectè, neque quatuor alii quicunque nominantur ab Interpretibus. Hæc igitur objectio ubique valebit, tam contra recentiores quàm Antiquos. Quin etiam si hæc flumina ad duo restrinxeris, quod faciunt nonnulli, nempe ad Euphratem & Tigrim, neque illi duo fluvii ab eodem fonte, vel ab eâdem scaturigine proveniunt. Sed reverâ subterfugium est, non expositio, plures fluvios ad pauciores redigere, contra historiam Moſis, quo commodiùs ad eandem originem referantur. Hæc sunt verba Moſis, *Fluvius autem procedit ex Edene, ad irrigandum Hortum: & inde sese dividit, ferturque in quatuor capita. Primi nomen est Pisbon, &c.* *Gen. 2. 2. 2.* Hinc clarè patet, aut sub ingressu, aut egressu, horti, quatuor fuisse fluvios: & quatuor illos fluvios ab eodem fonte, in Edene, prorupisse. Jam verò, dic quibus in terris sit illa regio Edenica, ubi quatuor fluvii nascuntur.

seuntur ab uno fonte. Neque dicas, quæso, duos tantum ortos esse ex illo fonte Edenico, reliquosque duos oriri ex Tigride & Euphrate, ubi divaricant prope mare, & finduntur quasi in bivia. Hoc neutiquam respondet verbis Moïsis. Præterea, Moïses memorat primo loco, Pishon & Gishon, dein Tigrim & Euphratem, quasi minores fluvios. Tu è contra, ab his illos derivari velis, tanquam fluvios secundarios. Quæ est manifesta historicæ narrationis distortio.

Sed ad rescindendas has difficultates, vel controversias, de originibus alveisque fluviorum Paradisi, dices forsân ultimò, Mutata esse per Diluvium fluviorum capita, cursusque: Neque jam constare posse, quâ parte emerferint olim, aut quas terras peragrârint. Esto, Ego juxta tecum sentio: modò fractionem & disruptionem Terræ, quales nos supponimus, in Diluvio contigisse fatearis. Sed ex simplici inundatione, aut redundantia aquarum, hujusmodi mutatio oriri non potuit. Præterea, secundum quam Geographiam, vel Hydrographiam, descripsisse velis Moïsem hæc flumina: Ante diluvianam, vel post diluvianam? Si posteriorem sumpseris, nulla contigit insignis terrarum mutatio à tempore Moïsis vel Diluvii. Si priorem, supervacaneam reddis descriptionem Moïsaicam, & inutilem ad situm Paradisi investigandum. Denique, agrè concipi potest, fluvios qualescunque, hos aut alios, extitisse ab ipsâ Terræ origine: sive aquas eorum spectes, sive alveos. Alvei fluviorum fieri solent sensim & diuturnâ attritione: quod si, Terrâ effossâ & aggestâ, facti fuissent, ut scrobes & sulci, in utrâque ripâ fluvii, vel saltem alterâ, magni ubique extitissent aggeres & terrarum cumuli. Id verò planè fortuitum esse videmus;

demus; decurrunt enim saepe per planities, & cum campis adjacentibus æquales sunt aut æquè altæ fluviorum ripæ. Præterea, unde essent aquæ his alveis in primâ Terræ fundatione? Si dixeris, cùm factus est alveus Oceani, tertio die, facti sunt etiam alveoli fluviorum: & quemadmodum maxima pars aquarum Abyssi delapsa est in voraginem maris, ita reliquæ partes descenderunt in hos canales fluviatiles, primosque fluvios constituerunt. Esto: sed præterquam quod hujusmodi aqua esset salsa, perinde ac marina: nulli essent fontes perennes ad alendos hos fluvios; ideoque ubi defluerat primum flumen, vel primus amnis, cùm nullæ essent à tergo successuræ aquæ, hi fluvii, vel hæc aquilegia, statim aruissent. Dico, cùm nulli essent *fontes perennes*: sive enim oriuntur fontes à pluvîâ, sive è mari, neutro modo oriri poterant tantillo tempore. Non à pluvîâ, nondum enim pluerat; neque fieri potuit ut aquæ Abyssi decurrerent à locis maximè Mediterraneis ad mare, dein redirent per terræ viscera, novas vias tentando, & percolatæ ascenderent ad capita fluviorum, unius dieculæ spatio. Sed de fluviis satis, pergamus ad reliqua.

Sequitur tertiò, De Serpente qui allocutus est Evam, & ad diffidendum Deo pellexit, mira historia. Bestiam illam loqui posse, aut quâcunque voce uti, præter sibila, nondum scimus. Sed quid de eâ re scivisse Evam credemus? Si pro muto animali habuisset, ipsa loquela terruisset sceminam, & ab omni sermonis commercio pepulisset. Quod si loquax fuit, & fermocinator, ab initio serpens, perdiditque loquelam ob hoc facinus, quòd pietatem fidemque Evæ suis blanditiis corruerat, hoc genus pœnæ nequam tacuisset Moses: neque levius damnum de

lambendo pulvere, ipsius loco substituisse. Præterea, vis unicum serpentum genus, vel omnes bestias agri vocales fuisse in Paradiso: ut olim arbores in nemore Dodonæo? Si omnes, Quid commisere cætera, ut usum linguæ perderent? Si unicum serpentum genus hoc gaudebat privilegio: fœdum animal & ab humanâ specie alienissimum, quipoteuit mereri, præ aliis omnibus, sermonis gratiam & beneficium? Denique, cum omnis fermocinatio includat rationis usum, cuicunque animali sermonem dederis, illud animal eo ipso rationale constituis.

Sed facilè credo, hunc nodum aliter soluturos esse sensûs literalis vindices. Aiunt nempe, sub hoc Serpente latuisse Diabolum, vel malum Dæmonem, Qui hujus animalis ore & organis usus, affatus est fœminam voce quasi humanâ. Sed quo teste, quo authore, hoc dicitur? non id præ se fert litera Moïsis, cujus illi sunt adeò tenaces. Quid aliud præ se ferre videtur, & astutiæ naturali hujus animalis id dare penitus, quod Evam deceiverit. Sic enim præfatur Moïses, *Erat autem Serpens callidior quâvis bestia agri, quam fecerat Dominus Deus.* Dein subdit, *Ille dixit mulieri, etiam ne edixisse Deum, &c.* Præterea, Si, quâvis Cacodæmonis ope loqui audiisset Eva animal naturâ mutum, obstupefacta statim aufugisset à monstro. Illa verò è contra, familiariter excipit: sermones ferunt, confabulant, argutantur: ac si nihil miri, nihil novi, accidisset. Quod si hoc totum ab inscitia & imbecillitate mulieris provenisse dixeris, æquum utique fuisset, ignaræ & imbecilli fœminæ succurrisse, ex alterâ parte, bonos Angelos. Æqui spectatores rerum humanarum haud tulissent tam imparem congressum. Quid enim, si dolo mali Dæmonis, multificii & in rebus agundis versatissimi, victa fuerit

fuerit imbellis fœmina, quæ solem nondum orientem vel occidentem viderat : recens in lucem edita, & rerum omnium inexperta ? Meruit certè tam charum caput, quod annexam sibi tenuit humani generis salutem : meruit, inquam, custodiam Angelicam.

Sed cavere sibi debuisset fœmina, inquires, ne legem violaret pœnâ mortis sancitam. *Quo die comeditis, moriemini* : Vos & vestri : ita se habuit Lex. *Mori !* Quid hoc rei est, inquit ignara virgo, quæ nihil unquam mortuum viderat, ne florem quidem ; neque mortis imaginem, Somnum, vel noctem, oculis vel animo adhuc senserat. Sed quod de posteris ipsius adjicis, eorumque pœnâ, id non exprimitur in Lege. Nullæ autem leges sunt torquendæ, minimè pœnariæ.

De pœnâ Serpentis etiam non levis est quæstio. Si Diabolus rem totam egit sub specie serpentis : vel si coëgit serpentem ut ea ageret vel pateretur : Quid serpens luit pœnas criminis à Diabolo commissi ? Dein quoad modum & formam pœnæ in serpentem irrogatæ, nempe quod in posterum *pronus iret in ventrem*, quid hoc sibi velit non est facile explicatu. Erectum fuisse antea serpentem, aut quadrupedum more incessisse, agrè quis dixerit ; Quod si verò ferebatur pronus in ventrem ab initio, ut hodierni angues, ineptum videri possit, id pro supplicio, & in pœnam singularis facti, huic animali imponi aut attribui, quod semper & à naturâ habuit. Sed de Muliere & Serpente satis, transeamus ad Arbores.

Arbores hîc duas intelligo, in medio Horti, *Arborem vitæ*, atque *Arborem scientiæ boni & mali*. Arbor *vitæ* dicta est, ut aiunt, quod longissimam hominibus vitam datura esset. At, sine hujus arboris

ope, longissimam vitam duxerunt omnes ante diluviani : ut ex sequentibus in eâdem historiâ patet. Præterea, si ex unâ arbore, vel ipsius fructu, pependisset longævitas vel immortalitas hominum, Quid si non peccâisset Adamus ? Quâ potuissent ipsius posterii, per totum terrarum orbem diffusi, fructus repetere ex hoc horto, vel ab hâc arbore ? aut quâ potuisset sufficere toti humano generi unius arboris proventus ? Quoad alteram arborem, *scientia boni & mali*, ad quid valuerit, aut unde nomen illud adæpta sit, non ita clarè constat. Videtur ingenerâsse, nescio quo succo, vel quâ aliâ virtute, novos sensus pudoris & modestiæ, vel *nuditatis*, ut dicitur ; quasi nullum pudorem habuissent in rebus venereis antelapsam ; hodiè tamen, in rebus istiusmodi, innocuos maximè comitatur pudor. Nescio quid sibi vult Sanctus Augustinus, cum ait, in primo hominum statu & innocentia concepturas & parituras fuisse fœminas sine violatione claustrî Virginalis : immisso semine, & exeunte fœtu, per poros, ut exeunt virginum profluvia : totumque opus veneris peractum iri sine ardore ullo, aut stimulis, ut manus manum fricat. Hæc si exigantur ad naturæ & philosophiæ leges, ægrè poterunt expediri. Sed vim aliam hujus arboris innuit Deus, cum ait, *Ecce Adam quasi unus è nobis factus est, sciens bonum & malum* : nempe vi & virtute fructus istius quem comederat. Quicumque autem impetus aut affectus oritur ex vitio, aut inordinato motu, non Dei similes nos reddit, at dissimillimos. Sed de Arboribus hæc pauca sufficiant, ad reliqua progrediamur.

Civ. Dei l.
14. c. 26.

Gen. 3. 22.

Post esum hujus pomi, aut ficûs, aut aliûs qualiscunque fructûs, Parentes nostri fecerunt sibi subligacula : Ita ait Textus, *Consuerunt folia ficulnea, &c.*
fece-

fecerunt sibi subligacula. En primordia artis sutoriæ. Sed unde illis acus: unde filum, in primo die suæ creationis? Linificio, vel Arte Ferrariâ nondum inventis. Hæc forsân liberius quæsitâ videantur, sed res ipsa postulat ut liberè agamus, cum nudam veritatem quærimus. Quum verò ipsi sibi fecerant subligacula, Deus iis dedit insuper Tunicas: factas nempe ex pellibus animalium. Sed hîc iterum incurrimus in difficultates: Ad rem molliendam, loco Dei substituiamus Angelum, Angelus igitur necuit & excoriavit animalia, vel innocuis & vivis pelles detraxit. Sed hoc Lanii aut Carnificis est, non Angeli. Præterea, ex hâc lanienâ periissent integra genera Animalium: neque enim plura duobus in unoquoque genere, ab initio producta, creditur: atque alterum sine altero, sive conjuge, nullam habuisset progeniem.

His uterunque peractis, Quid sequitur? Parentes nostros, ita pellitos, Deus exegit è Paradiso; posuitque, ad introitum Horti, Cherubinos, cum versatili & flammanti romphæâ, ne beatas sedes vi & armis, vel etiam ex improvîso repeterent. Ecquis est interpretum qui hæc ad literam astringet? Angelosque, instar satellitum; strictis gladiis, ante fores horti, per nescio quot sæcula, steterisse asseret? ut Dracones dicuntur à Poëtis Hesperidum Mala custodiisse. Quousque autem durârunt hæc excubiæ Angelicæ? Ad Diluvium, opinor, si non ultra. Ita occupatos esse censet Angelos, per sesquimillennium & ultra, in custodiendo viridario nocte dieque. *Sic vocat exiguis rebus adesse Deos?* Quàm facîle fuisset, in loco riguo, qualis erat Paradisus, rivo vel fluvio circumduxisse hortum: quod Adamo & Evæ, qui cymbarum, aut navigiorum usum & fabricam adhuc igno-

ignorabant, satis superque fuisset obstaculi. Sed hæc & hujusmodi, ne invidiosa videantur, mallet aliis meditando relinquere.

Ita paucis percurrimus historiæ Paradisiacæ summa capita. Restat unicum expendendum, *Quantillo* tempore hæc omnia peracta narrantur: unius diei spatio, vel forsân dimidio. Supponunt Theologi Adamum consummasse suum cum Evâ matrimonium, primâ nocte: Dein aiunt, si Eva, adhuc innocua, primogenitum suum concepisset, eum pariter peperisset innocuum, & ab omni labe peccati primi immunem. Unde suam etiam progeniem, Patrem quod spectat, ab eodem malo intactam conservâisset. Sed nulla est istiusmodi progenies, immaculata, aut semipura: omnes eâdem labe inficimur, eodem morbo laboramus. Quapropter statuamus oportet hæc omnia perpetrata fuisse sexto die creationis, ante cubitum aut genialis lecti amplexus. Quot autem, & quanta, congerenda sunt in hunc unum diem! Hæc breviter, si placet, repetamus. Istoc die Deus creavit omnia pecora, omnes feras & omnia reptilia: Denique creavit Adamum. Et cùm hæc omnia creâisset, adduxit unumquodque genus animalium coram Adamo, ut, pro cuiusque ingenio, nomina iis imponeret. Quam linguam calluit Adamus, primâ suæ nativitatis horâ, vel die, mihi prorsus ignotum: sed utcunque, cùm tot sint classes & familiæ animalium, cuiusque indolem æstimare, aptamque inde nomenclaturam singulis imponere, non exiguum tempus postulare videtur. Finitâ quomodocunque hâc operâ, Deus immisit soporem Adamo, & obdormivit, altum verò dormienti eripuit ei costam, & ex eâ fabrefecit fœminam: Eodem die conjugium ineunt, mas & fœmina recens nati: sine sponsaliis,

sponsaliis, aut frigidis procorum ambagibus. Eodem die nova nupta, nescio quo proposito, vagata inter arbores nemoris, incidit in Serpentem: Ille Serpens colloquium instituit cum fœminâ: argumenta jaciunt, hâc, illâc, de quâdam arbore, aut quodam fructu, edendo vel non edendo. Illa tandem rationibus aut lenociniis victa, fructum comedit; Neque id tantum, sed eundem defert marito, qui pariter comedit. Magna inde mutatio, alter in alterius nuditatem conjiciunt oculos, erubescunt ambo, & confutis foliis ficulneis conficiunt sibi subligacula; quod aliquot saltem horarum opus esset. Rebus sic stantibus, sub vespere Deus descendit in hortum: aufugiunt fontes, & sese abscondunt inter arbores & frondosam opacitatem. Sed frustra, Deus citat reos, comparent, factoque examine totius causæ, in Virum, in Fœminam, in Serpentem, debitas pœnas discernit. Denique, ad explendas omnes pœnæ partes, ejiciuntur ex Paradiso parentes nostri, in exilium aguntur: & præpositis Angelis ad omnes aditus horti, vagantur soli per sylvas, & pernoctant inter feras.

Intra unius diei spatiolum hæc omnia confecta legimus: magna & multifaria negotia. Sed ardeo dolore, cum tantillo tempore, omnia inversa & perturbata video: totamque rerum naturam, vix dum compositam & adornatam, ante primi Solis occasum ad interitum ruere & deformari. Mane diei Deus dixit, *Omnia esse bona*: sub vespere omnia sunt execrabilia. Quàm fluxa est rerum creaturarum gloria! Opus elaboratum per sex dies, idque omnipotenti manu, infamis Bestia totidem horis perdidit.

Hæc est rerum & temporum ratio, in historiâ primi hominis & Paradisi. Quæ cùm singula mecum revolve, a quo animo, & in omnem partem flexili, quâ

quâ ducit ratio & veritatis amor : succensere non possum, ex Patribus & authoribus antiquis, illis, qui in symbola, aut parabolas aut sermones populares, hæc convertere studuerunt. Succenseo autem Celfo, qui anilem fabulam, *μύθον τινα ὡς γεαυσι διηγήμενον*, hanc narrationem appellat. Ubi rectè monet, per

*Orig. contra
Cels. l. 4.
p. 186, 187.
ſp. 191.
ἀπεχθῶς
παισὶ νη-
ποῖς ἐμυ-
δολόγησθαι.
Ibid.*

modum responsi, *Origenes*, ὅτι μετὰ *τροπολογίας* ταῦτα εἶρηται. Quin ipse Celsus testatur in sequentibus, æquioris iudicii Interpretes, tam Judæos, quàm Christianos, pudere sensûs literalis, & ad allegorias hæc accommodare, οἱ ὁπαικέττερι Ἰουδαίων τε καὶ χριστιανῶν ὅτι τέτοις αἰχυνόμενοι, περιῶνται πως ἀλληγορεῖν αὐτά. Hinc vides in primis Ecclesiæ Christianæ sæculis, quibus vixit Celsus : Et apud Judæos etiam ante Christum natum, æquiores interpretes à literâ narrationis Mosæicæ recessisse.

Id utique videtur gravissimum & asperrimum in hâc narratione, quod Gentem humanam, plexisse, imò perdidisse, dicatur Deus, ob rem exiguam, & fœminilis ingenii levitate perpetratam. Quapropter sentiunt nonnulli, quibus non refragor, ideò in leviusculum, ut videtur, peccatum, tantam pœnam coniecisse Mosem, quò Legibus suis, quæ de rebus sæpè minutis, neque sua naturâ, aut bonis, aut malis, graviter decernunt : vim & authoritatem conciliaret. Quis enim non vereretur, minimam violare præceptiunculam, quæ Dei venit nomine, si unius pomi vetiti esus perniciem attulit humano generi. Sed de his, cæterisque Mosæicæ narrationis articulis, quisque suo fruatur sensu, modò fundamentum non subruat. Fundamentum autem hîc appello, Doctrinam de ortu temporali humani generis, & hujusce Telluris : & de utriusque degeneratione : Hominesque redemptum iri femine mulieris. In errorem
sumus

sumus omnes proclives in hoc cæco mortalitatis statu, & inter charitatis officia non minimum est, alios aliis labentibus indulgere aut succurrere. Ego interea, Deum testor, qui corda & cogitationes scrutatur, nihil mihi aliud propositum esse, in hoc vel in alio quocunque scripto, quàm ut pietatem promoverem, in veritate fundatam. Neque in hac dissertatione circa primos homines & Paradisum, quicquam affirmatè & asseveranter dico, sed modestè & submissè, ut cordationum judicia experiar. Qui si mecum perpendere velint, primorum sæculorum usum & genium, præcipuè Gentium Orientalium: quibus moris erat, per symbola, similitudines, & parabolas, sua placita & doctrinas tradere, res antiquissimæ eo modo explicanti, si non consentient, saltem non irascuntur. Atque hæc hæcenus.

C A P. VIII.

De rerum originibus in primo capite Genesew expofitis: & de modo interpretandi Hexaëmeron Mosaicum.

EA quæ præcedenti Capite differuimus, de rerum originibus, respiciunt maximè humanum genus, eorumque causas & primævum statum. Sed non minùs adversari videtur Telluris Theoriæ rerum

Q q

in anima-

inanimatarum & Universi origo, quemadmodum describitur à Mose in primo capite Genesess. Hanc igitur Cosmogoniam Mosaicam, cæteris omnibus, quarum antea meminimus, antiquiorem habitam, expendere debemus diligentius, atque has lites ita componere aut diluere per amicam interpretationem, ut veritas interim, quod utriusque æquè interest, facta tecta conservetur.

Conveniunt quidem Hexaëmeron & Theoria in primis rerum staminibus, ut ita dicam : quòd utrumque supponat Chaos pro substratâ mundi materiâ. Conveniunt etiam in ordine generali, quod mundum inanimem primò, dein animatum constituent. In cæteris autem, ut in formâ & limitibus mundi producti, in modo, tempore, aliisque, non parùm discrepant. Quæ jam pluribus sunt examinanda.

Observandum igitur primò, Quam mundi formam, Quos limites, proposuerit sibi Hexaëmeron. Notum est, jactari inter eruditos & plebeios duplex mundi systema : quorum unum, Solem habet pro centro : alterum, Terram. Quæritur idcirco, utro nitatur systemate, hoc an illo, Hexaëmeron Mosaicum. Constat quidem Mosè opus suum inchoasse à Terrâ, tanquam totius machinæ basi, aut fundamento : Solemque non produxisse nisi quarto, ut ait, die : Terrâ, marique, jam constructis & absolutis. Non erat itaque centrum totius operis, Sol, cùm, non nisi post opus semiperfectum, extiterit. Præterea, tam Sol, quàm sydera reliqua, à Mose exhibentur in usum Telluris condita, tanquam corpora serva, ut dies, & annos, & reliqua tempora, nobis metiantur. Ex altera autem hypothese, Sol & Fixæ non tantùm sunt corpora maxima, sed etiam nobilissima : totius universi partes primariæ, & magnæ molis fundamenta.

Liquet

Liquet igitur, utrâque ratione, Mosem secutum esse plebeium systema: Quod populo placer, quod ad blanditur sensibus, quod creditur, & capitur, aut capi videtur, à pluribus. Qua in re rectè consuluit salutis publicæ, & neglectâ philosophiâ, gravioribus consiliis, & majoris momenti rationibus, adhæsit.

Secundò, Quùm pateat Terram fuisse centrum hujusce Chaus Mosaici, quærendum proximè, Quousque se protenderit sursum hæc massa cæca & confusa. Videtur quidem supponere Hexaëmeron, hoc Chaos implèsse & occupasse totum Universum, quantum quantum: Cœlos omnes & regiones æthereas quaquaversum diffusas. Quinetiam lucidissimas stellas ex hac materiâ Chaoticâ compositas esse, neque extitisse ullas ante ortum & natales Telluris nostræ. Hæc præ se ferre videtur litera Hexaëmeri: Sed reluctante rerum naturâ, & rationibus philosophicis.

Constat Fixas esse corpora ignea: neque omnes in eâdem hære superficie: sed alias aliis esse remotiores à Terrâ, & profundius in cœlum immerfas; ac propterea nullum communem esse omnium umbilicum. Saltem, Terram nostram, particulam universi cæcam & fordidam: singulis Fixis, tam mole, quàm dignitate, minorem: Hanc, inquam, immensi corporis esse cor, partem maximè nobilem, maximè vitalem: à naturâ rerum & ab omni ratione alienum est. Dico iterum indignanter, Hanc Terram, facem & crementum naturæ, caput esse rerum & quasi primigenitum omnis creaturæ, sine opprobrio aut contumeliâ, tam in opus, quàm opificem, dici aut cogitari vix potest. Præterea, Si Chaos illud terrestre protensum fuisset per immensam rerum universitatem, Tellusque esset unicum centrum, quò omnes partes crassiores confluebant: Illa Tellus,

sive illud corpus medium, commune receptaculum omnium partium crassarum, evasisset in molem infinites majorem hâc nostrâ Terrellâ. Sufficit enim Chaos sublunare, sive ad Lunam protensum, ad constituendam hanc Terram; Et si insuper adjicias totum cœlum aspectabile: &, quæ sensus nostros fugiunt, omnemque imaginationem, spatia supercœlestia: neque Sol, neque ullum Corpus visibile, tantæ est magnitudinis, quantæ foret illud corpus in medio Chao compositum.

Præterea, Mundum, tam incorporeum, quam corporeum, antiquiorem esse hâc Terrâ habitabili, probari potest aliquo modo, ex authoribus Ecclesiasticis, si penitiùs rem excutiamus. Plures è Patribus Christianis Angelos extitisse ante Terram, vel ante Mundum Mosaicum, per ignota nobis sæcula, statuerunt; Aliqui etiam cœlos supremos, vel cœlum Empyreum. Sed de Angelis constantior est, & à pluribus celebrata, sententia. Ut mittam Origenem, hoc Sanctus *Basilius* in *Hexaëmero*: *Chrysostomus*, περὶ τῆς σκανδαλιδένιας, c. 7. πολλῶ ταύτης ἡ κτίσεως πρεσβύτεροι, &c. *Gregorius Nazianzenus* Orat. 38. & alibi. *Johannes Damascenus*, l. 2. Orth. fid. c. 3. *Joh. Philoponus*, de Creatione Mun. l. 1. c. 10. ult. *Olympiodorus* in *Job* 38. alique è Græcis, docuere. E Latinis etiam non pauci eidem sententiæ adhæserunt. *Hilarius*, l. 12. de Trin. *Hieronymus*, *Ambrosius*, (in *Hexam.* l. 1. c. 5.) *Isidorus Hispalensis*, *Beda*, alique. Hieronymi verba libet apponere, Sex mille necdum nostri orbis implentur anni, & quantas prius æternitates, quanta tempora; quantas seculorum originēs fuisse arbitrandum est, in quibus Angeli, Throni, Dominationes, cateraque virtutes servierint Deo. In Libro de Trinitate, sive Novatiani, sive Tertulliani

Hom. I.

In Tit. I. 2.

sit, tam mundus Angelicus,quàm super-firmamentarius, conditus dicitur ante mundum Mosaicum; his verbis, *Quaquam etiam superioribus, id est, super ipsum quoque solidamentum, partibus, Angelos prius instituerit, spirituales virtutes digesserit, Thronos, Potestatesque praefecerit, & alia multa caelorum immensa spacia condiderit, &c.* Ut hic mundus novissimum magis Dei opus esse appareat, quàm solum aut unicum. Ad quem locum ita Pamelius; Fuit non modò Novatiani hac sententia, sed etiam Beati Hieronymi, tum Gracorum omnium, *Quod Angeli prius, (id est, ante omnem creaturam mundi nostri) instituti fuerint.* Denique, Catholicorum hanc communem fuisse sententiam, notat Cassianus suo tempore, nempe saeculo quinto in-
eunte. De quâ, inquit, nemo fidelium dubitat. Et eum hoc dogma plenius exposuisset, subdit, *Ante illud Genesew temporale principium, omnes illas potestates caelestes Deum creasse, non dubium est.* L. 8. Col-
lat. c. 7.

Et quo minùs dubitent de hâc praeexistentia Angelorum, faciunt verba Domini ad Jobum, c. 38. 4, & c. *Ubi eras quando ponebam fundamenta Terræ: cum me laudarent stella matutina & jubilarent omnes Filii Dei? Ubi subdit Olympiodorus, ἀπὸ τῆς δῆλον, ὅτι πρῶτοι οἱ Ἄγγελοι τῷ κόσμῳ γεγέννηται. Angelos in creatione mundi primò conditos fuisse, ex hoc loco manifestum est.* Constat scilicet ex his verbis, ante jacta Terræ fundamenta, extitisse Angelos, & laudes Deo cecinisse in primâ orbis nostri molitione. Dein, si Stellas matutinas ad literam accipias, constat hinc Sydera & caelos Telluris nostræ foundationem antecessisse. Præterea, rerum intellectualium existentiam antemundanam eruit Hieronymus ex iis sacrarum literarum locis, ubi aliquid agi dicitur *πρὸ χρόνων αἰώνων*, ut *Tit. 1. 2.* *2 Tim. 1. 9.* vel *πρὸ τῶν αἰώνων*, *1 Cor. 2. 7.*

2. 7. ante sæcula hujus mundi. Neque minus includitur in illâ locutione, *περὶ καταβολῆς τοῦ κόσμου*, 1 Pet. 1. 20. Ephes. 1. 4. Joh. 17. 5. & 24. ante *jecta mundi fundamenta*. Quod non denotat nudam æternitatem, sed hujusce mundi periodos & fundationem. Quorum utrique præ-existit Anima Messîæ, & œconomîæ Christianæ mysterium. Sed ad Angelos redeamus.

Denique, ut oraculis sacris, & autoritate Patrum, ita ratione & argumentis, idem licet evincere. Lapsi sunt Angeli ante mundum nostrum conditum, ergo prius creati, idque per aliquot sæcula. Neque enim verisimile est, eâ imbecillitate factas esse præstantissimas creaturas, ut in malum & miseriam prolaberentur statim ab ortu & natalibus; Neque id convenit Deo optimo, maximo, rerum omnium intelligentium Patri benigno, ut sui operis partem nobilissimam loco adeò lubrico collocaret, ut statim, amotâ Conditoris manu, præceps rueret in perniciem: in extremas pœnas, & tristissima Tartara, æternum damnanda.

Quæ cum ita sint, ab Angelis ad mundum corporeum transeamus. Ubi illud primò notandum, si nulli prorsus materiæ uniti fuissent Angeli, nullam inde voluptatem, aut perceptionem qualemcunque habuissent, vix fieri potuit, ut à suis sedibus & primævo statu, detorquerentur. Ubinam locorum habitârunt Angeli ante-mundani? In cœlo & luce habitâsse, ait *Basilii*. Ex antiquis multi, ut notum est, *σώματα λεπτά*, atque sui generis: non crassa & terrestria, instar nostrum, Angelis attribuant: Et Concilium *Nicanum* secundum, hanc doctrinam, ex libro Johannis, Episcopi Thessalonicensis propositam, ratam esse voluit. Itâ se habent verba, *De Angelis*,

Hier. 2.

Act. 5. edit.
2644. *P. 2.*
rif.

Et Archangelis, Et eorum potestatibus; quibus Et nostras Animas adjungo. Ipsa Catholica Ecclesia sic sentit. Esse quidem intelligibiles, sed non omnino corporis expertes, Et invisibiles: ut vos Gentiles dicitis; verum tenui corpore praeditos, Et aërio, sive igneo: ut scriptum est, Qui facit Angelos ipsius, spiritus: & ministros ejus, ignem urentem. Sic autem multos Sanctorum Patrum sensisse cognovimus: quorum est Basilius, cognomento Magnus: & B. Athanasius, & Methodius, Et qui stant ab illis*. Non id volunt, Angelos esse corpora, sed habere corpora, ut habent Animæ humanæ. Non tamen ejusdem luti cum nostris hodiernis, sed tenuia instar aëris aut ignis: & eorum similia quæ habituri sumus, cum erimus ἰσάγγελοι. Denique, qui locum illum, Gen. 6. 2, &c. de congressu Angelorum cum filiabus hominum, interpretantur: id quod faciunt è Patribus, aliisque, non pauci^a: necesse est asserant Angelos habere corpora, suæ naturæ propria & cognata. Ex quibus omnibus colligitur, unâ cum Angelis materiam aliquam cœlestem Telluri præstitisse.

* S. August. multis in locis, quos vid. apud Sin. Sen. l. 5. Annot. 8. Vid. Casarium Dial. 1. B. P. tom. 4.

^a Præter Philon. & Joseph. Just. Mart. Apol. ad Sen. Rôm. p. 44. Arter. Leg. p. 27. Origenes.

Clem. Alex. multis in locis. Euseb. præp. Evan. l. 5. c. 4. Methodius apud Phot. cœd. 234. E. Latinis, Tertullianus de hab. mul. c. 2. & aliis in locis. Lactan. l. 2. c. 14. Cyprianæ disc. & hab. Virginum. Ambros. l. de Noe. Sulp. Sever. hist. sac. l. 1. c. 3.

Sed quæcunque aut qualiscunque fuerit illa materia lucida, subtilis & tenuis, non exiit seorsim & ante reliquam massam materiæ. Omnis enim materia simul & semel è nihilo producta est. Neque concipere licet actionem creationis in partes & distantia sæcula divisam: manentibus interim vacuis reliqui mundi plagis & regionibus. Si mica materiæ exiit ante Epocham Mosaicam, tota moles universi, me iudice, ante eandem exiit. Ac proinde si materia

teria illa Angelica, vel Angelorum vehicula, præcessere originem Telluris, ut philosophantur Patres Græci : omnis materia aliquo modo præcessit. Eiusdem verò dispositio & ordinatio, secundum varias partes, regiones, & formas, alio atque alio modo & tempore, ad præscriptum Providentiæ, obtinuit.

Hactenùs de Angelorum præ-existentiâ, & ipsius etiam materiæ, in quantum cum Angelis connectitur, ex auctoritate Patrum egimus. Redeamus jam ad rerum naturam, & mundum aspectabilem ; Neque enim defunt argumenta plura in mundo corporeo, quæ eandem Materiæ antiquitatem confirmant : atque Epocham Mosaicam, præter propter, sexmillennem, non totius universi originem, comprehendere, sed Telluris nostræ sæcula, & tempus formationis è suo Chao, satis testantur. Si phænomena cœlorum perlustremus iterum, Syderumque, tam Errantium quàm Inerrantium choros : faciliè credemus, tam numerosam progeniem, & meliori dignam parente, non unius Chaüs Terreni sobolem esse ; neque pati posse, ut intra exigui temporis cancellos eorum ætates & historiæ includantur. Perpendamus, si placet, quod jam constat omnibus, Tellurem esse Planetam : multosque esse Planetas, præter Tellurem, ejusdem indolis, similisque materiæ & formæ : Quos omnes, probabile est, eundem habuisse suæ originis modum & principium : nempe, unumquemque ortum esse è suo Chao. Ex quo autem facta est Terra, nullius novi Planetæ natales vidimus : ac proinde, aut omnes sunt antiquiores Terrâ, aut coævi. Si priùs, res confecta est : sin coævus feceris, tot oportebit supponere Chaos, quot sunt primarii Planetæ. Constat enim Jovem, exempli gratiâ, qui suos circumrotat satellites, sibi esse centrum, neque pendere

pendere qualitercunque è Terrâ nostrâ; uti quidem nec reliqui; præter Lunam.

Præterea, Stellæ Fixæ videntur antiquiores Planetis, & unamquamque esse sui orbis aut vorticis centrum. Tot itaque systemata constituenda sunt in cœlo, quot sunt Fixæ: quæ cum sint, numero & mole, maximæ, absorbent hoc punctum Telluris, quasi minus nihilo: neque inde repetendas esse earum origines, aut eò deberi gratias, faciliè ferent cœlorum amici, aut quivis Dei operum aequi æstimator.

Denique, verisimile est Planetas olim fuisse Fixas: Terramque ipsam in eodem censu & ordine numerandam esse. Planetarum origines ex aliâ quacunque hypothese, haud faciliè expedit. Saltem si ignem habent in Centro, quod admodum probabile est. Præterea, vidimus Solem, densis maculis quandoque faciem obductum: legimusque per aliquot dies pallidum, obscurum, & quasi extremâ jam in morte luctantem; Is autem qui ægrotat, potest mori: & quod uni accidit, aliis ejusdem generis (congeneres autem sunt omnes Fixæ) accidere potest. Fixæ igitur sunt extinguibiles: extinguitur autem Fixa, cum, crasso macularum cortice, quem per-rumpere non potest, oblecta, in corpus obscurum & opacum degenerat: Quale quiddam est Planeta.

Postremo, Stellæ novæ, quæ nuperis annis apparuerunt in cœlo, nullum habuere cum Terrâ, quoad origines suas, nexum aut cognationem. Neque magis ullum habent Cometæ: qui, licet, in nonnullis, dubiæ sint & difficilis explicationis, nihil aliud esse mihi videntur, quàm Fixarum cadavera, ut ita dicam: nondum sepulta, nondum ad requiem composita. Vagantur per varias cœli regiones, Umbra-rum instar, donec invenerint sedes aptas; Quibus
R r repertis.

reptis, fugam sistunt, & in Planetas conversi, circa aliquod astrum motus suos obeunt. Quod si; ex aliâ hypothesi, pro corporibus originariis habeantur Cometa, tam immensos peragunt circulos & periodos, ut, eundem nobis unquam bis visum esse, in eâdem sui circuitûs parte, à nemine probari potest.

Hæc & hujusmodi cœlorum phænomena, ad Epocham sexmillennem, salvis naturæ legibus, ægrè revocari possunt. Quin fatendum erit potius non eandem fuisse originem, neque coævam, Telluris nostræ & totius Universi : sive Intellectualis, sive Corporei. Neque mirum videri debet hæc non distinxisse Mo- sem, aut Universi originem non tractasse seorsim ab illâ mundi nostri sublunaris : Hæc enim non distinguit populus, aut separatim æstimat. Maxima pars hominum reliquum naturæ & Universi pro quâdam habet Orbis nostri aut Telluris appendice, quæ nihil valet ex seipsâ, sed attexitur in usum humani generis, & ut commodis nostris inserviat. Rectè igitur Legislator sapientissimus philosophis reliquit id negotii, ut ubi maturuerit ingenium humanum, per ætatem, usum, & observationes, opera Dei alio ordine digererent, perfectionibus divinis atque rerum naturæ adaptato. Sed de hoc Capite satis, pergamus ad alia.

Tertiò, memorat Moses in suo Hexaëmero celebre phænomenon, quod nullibi rerum comparet. *Aquas* intelligo *supercælestes* : quibus condendis, aut suis sedibus disponendis, Deus impendisse dicitur integrum diem : non minus scilicet temporis quàm condendo Soli, & Lunæ, & toti cœlorum exercitui ! Hæc corpora præclara meritò sibi vendicant viginti quatuor horarum labores, sed rei obscuræ & incognitæ tantundem operis invidemus. Age verò, quæ-
ramus.

ramus has aquas invisibiles : quibus hærent sedibus, aut olim hæserunt. Ait Moyses, supra Firmamentum positas esse : Solem verò & reliqua sydera in Firmamento. Eâ ratione aquas illas collocat super omnes Stellas, aut cœlum stellatum ; Harum nihilominus centrum, omniumque rerum, constituit Terram ; Cùm verò graviores sint aquæ materiâ cœlesti, ipsæque aëre, quæ possunt hære in altissimâ sede, nullis corporibus intermediis crassioris sili, suffultæ ? Nos vetat recurrere ad omnipotentiam divinam, in hâc materiâ, Sanctus Augustinus : qui in tractando hoc ipso argumento, ita nos monet, graviter & apposité. *Nec quisquam dicat secundum omnipotentiam Dei, cui cuncta sunt possibilia, oportere nos credere aquas tam graves quàm novimus atque sentimus, cœlesti corpori, in quo sunt sydera, superfusas : nunc enim, quemadmodum Deus instituerit naturas rerum, secundum scripturas ejus nos querere convenit, non autem quod ipse in iis, aut ex iis, ad miraculum omnipotentie sue velit operari.* Huic concinit, quod generalius nos docuit alibi, *Sic Deus administrat omnia quæ creavit, ut ipsa proprios motus exercere & agere sinat.* Penes has regulas esto judicium.

Præterea, si extitissent supra altissimos cœlos hujusmodi, nescio quales, Aquæ : quid interfuisset populi hoc nôsse mysterium ? Alienum est à more & proposito Moysis, res invisibiles & absconditas, & inutilis notitiæ, memorare in suo Hexaëmero : quod mundi aspectabilis phænomena tantùm prosequitur : utpote quæ omnium oculos feriunt, & Creatorem desiderant ; Quæ verò nullibi comparent, nullo indigent authore, nullâ explicatione.

Quare nonnullis visum est, has aquas supra Firmamentum positas, de nubibus aquosis interpretari, atque

duplex ideò statuere firmamentum, superius & inferius: Illud, in quo resident stellæ: hoc, in quo fluctuant vapores, nubes, & meteora: nempe spatium quod interjacet Terram & mediam aëris regionem; Firmamentum appellant. Sed ex hâc interpretatione, quid est, quæso, quod Deus creavit secundo die? aliquantulum spatii? hoc intervallum quod est inter nos & nubila? At istud intervallum extitit antea: non ad mediam aëris regionem tantum, sed ad supremum utque cœlum, protensum: sive Lucem primigeniam, sive Chaos, interpositum supponas. Quid igitur rei est, quæ sententia, creare intervallum: deinde creare intervallum secundo die, quod extitit primo? Neque sepimentum aliquod solidum in cœlis fluidis jam admittitur.

Sed ad refellendum ulteriùs hanc interpretationem, audiamus verba Mosis: Secundo die, inquit, *Deus dixit, Fiat Firmamentum in medio aquarum, & distinet aquas ab aquis.* Nempe superiores ab inferioribus. Extiterunt igitur hæ aquæ, tam superiores quàm inferiores, ante factum hoc Firmamentum interaqueum. Terminus enim, vel determinatio, est rerum jam existentium. Dic igitur quanam erant, vel ubinam locorum, hæ aquæ superiores ante factam hanc separationem. Videntur fuisse prius massa continua, atque hâc contignatione bipartiri. At pluviam non extiterunt antea, neque nubes. Has itaque si haberi velis pro aquis superioribus, non respondet interpretatio verbis Mosaicis. Denique præposterum esset, nubes condere ante Terram: vel tanti facere hæc vaporum coagula, quæ fiunt & pereunt singulis diebus, ut sextam partem magni Dei operis occuparent.

Res eòredit : Generationem naturalem pluviae per vapores densatos, non capit populus : sed pluviam cœlo divinitus missam credit, sive immediatè à Deo ; Huic ut opinioni saveret Moses, statuit commune receptaculum Aquarum super cœlos : ut Deus, pro lubitu, laxatis vel occlusis Cataractis, pluviam dimittat vel retineat. Hæc mihi videtur mens & consilium sacri authoris, quoad Aquas supercœlestes. Atque hoc modo dignitati Mosi optimè consulitur, si, quoties recessum est à veritate physicâ, id fieri supponamus, κατὰ συγκατάβασιν, ad vires usumque populi suam Cosmopœiam accommodando.

Eodem modo cùm de *Luce primigeniâ* agitur, in primo die creationis, id phænomenon est pariter inexplicabile ratione physicâ ; sed ne Deus videretur in tenebris operari per triduum, opportunum visum est Mosi, sub ipso initio operis, *Lucem* proferre. At qualem Lucem ? Lucem sine fonte, sine scaturigine. Lux autem, si philosophemur, profluit ab aliquo centro, ubi cor & principium sui motus. Prodit autem Lux in hâc Cosmopœiâ ante omnem distinctionem cœlorum in orbes aut vortices. Præterea, secundum literam, videtur Deus intermisisse opus suum nocturno tempore, ut solent homines : Sed non video quâ perfici poterat alterum Hemisphærium (cœleste vel terrestre) si ulla fuit operis intermissio, & Deus non ageret nisi ubi lux esset. Cæterum has minutias non curat populus, neque Antipodas somniat, aut alterum hemisphærium : sed mundum concipit instar Tentorii, cujus tectum est cœlum : & planities Terræ, fundamentum. Jn. 40. 22.

Succedit Tertiæ diei opus, ubi origo Oceani ἀρχὴ τοῦ ὁκεανῆος & ἀδωρήτως, ad captum vulgi describitur : his verbis, *Congregentur. Aquæ*, inquit Deus, *in unum locum*,

locum, & appareat Arida. Aridam autem vocavit Terram, & congregationem aquarum, Maria. Hæc collectio aquarum ad discooperiendam Terram, quæ sub Abyſſo latuit, duobus tantum modis fieri potuit: vel accumulatione aquarum certis in locis, ut nullæ manerent in reliquis: vel excavatione Terræ subabyſſinæ, certis in locis, ut aqua eò ſubſiderent. Sed accumulatio illa non efficeret alveum Oceani, itaque omnes Interpretes aiunt, excavatione Terræ factum eſſe alveum Oceani, còque deductis, aut aggregatis, aquis, denudatam eſſe Terram in cæteris locis. Præterea, eâdem operâ factos eſſe montes, aiunt: nempe ex Terrâ egeſtâ ex hâc ſoſſâ marinâ, & variis in locis exaggeratâ.

Quid luculentius hâc originatione Oceani & Montium, ſi calculis & ſeveriori examine abſtineas. Hæc itaque debent placuiſſe & ſatisfeciſſe populo, qui ſe non torquet argutiis. Quibus verò animus eſt harum rerum examen ſtrictius inſtituere, conſulant, ſi placet, quæ ſcripta ſunt, *Theoriæ l. 1. c. 8, 9. & ultimo.* In quo ultimo Capite, per rationes multiplices, & indicia manifeſta, monſtratur, neque alveum Oceani, neque Montes, neque primam Aridam habitabilem, ab hâc origine provenire potuiſſe. Eadem verò hîc repetere, aut plura addere, haud operæpretium eſſet.

Hæc de primo triduo Creationis Moſaicæ. In quâ, ſi primi & ſecundi diei opus præteriſſet Author, nempe *Lucem illam vagam, & Aquas ſupercæleſtes:* verſumque nonum proximè ſubjunxiſſet ſecundo, ſuo mundo, vel o. bi habitabili, nihil deſuiſſet. Sed quoniam diem ſeptimum, ſaltem ut mihi videtur, pro Sabbatho habere & conſecrare decreverat, protrahendum erat opus Creationis in ſex dies: ut unâ cum
memoriâ

memoriâ mundi absoluti, & exemplo Dei requiescentis ab omni operâ, septimus dies perpetuò celebraretur. Sed admodum inæqualia sunt horum dierum pensa: Primi diei opus icu oculi peractum fuisset: atque, ita opinor, secundi. Sed Diei tertii magnum esset molimen & diuturnum. Primò excavare fossam tantam, quanta est illa Alvei marini; Dein, Aquas omnes, quæ superficiem Terræ operiebant, derivare, vel potius detrudere, in illam fossam. *Detrudere*, inquam, quandoquidem non sponte irent versus mare, cùm nulli essent adhuc fluviorum Alvei, neque terrarum declivitas. Ubi appliciti erant novi montes, aut egestæ terræ cumuli, iis in locis excuterentur aquæ, & tantundem proflueret in fossam: sed in reliquis locis nisi vis alia accederet, hærent immotæ super faciem Terræ. Utcunque si decurrisse supponas rapidè instar fluviorum, è locis nonnullis Mediterraneis ad mare, aliquot dierum iter esset. Quarta diei pensum videtur non minùs operosum: Solem, Lunam, Sydera; Deus bone, quot & quanta corpora, una dies parturiit & perfecit. In singulis autem Planetis condendis sex dies impendendi essent, non minùs quàm in nostro; cùm eadem ferè sint formâ, nec dissimili, quantum constat, supellectile & apparatu. Præterea, aggregandi erant omnes, secundum ordinem rerum, ad Tertium diem, cùm sint corpora Terrestria. Luna maximè, quæ à suo centro, Terrâ, agrè se divelli patitur, & in aliam classẽ transferri. Sed Moses sequitur Philosophiam vulgi, Lunamque copulat cum Sole, quasi similis essent indolis & magnitudinis. Quinti denique, & sexti diei opera erant multifaria. Omnium Avium & avicularum: Piscium & pisciculorum: Bestiarum, & bestiolarum, corpora, fabre

facta fuere in hoc biduo: ex aquis & è Terrâ producta. Tardiùs hodiè proceditur in concinnandis corporibus Animalium: Neque id miror, cùm tanti sint artificii. At cùm cujusque animalis & animalculi corpus adeò accuratè formatum & compositum sit, corpus Telluris, communis omnium Matris, adeò deforme, hiulcum, & ruinosum fuisse ab origine mundi, ac est hodiè, nunquam inducar, ut credam. Sed hoc obiter.

Voluit Sanctus Augustinus, hæc omnia, quæ dicuntur opera sex dierum, unico momento creata fuisse: quæ disperseuit Moses in classes & diversa tempora, quo magis juvaret imaginationem populi, in concipiendis rerum originibus. Deus, ut mihi videtur, omnem substantiam, sive intellectualem, sive corpoream, unico momento, & indivisibili actu, è nihilo produxit. Neque eâ ratione à scopo aberravit Augustinus: Sed non hîc agitur (secundum rei veritatem) de universâ substantiâ, sed de mundo Terrestri tantùm: nec de ipsius creatione, sed formatione. De creatione rerum omnium ex nihilo, live ex nullâ præ-existente materiâ, dubitari non potest, neque id fuisse ab æterno. (Creatura enim æterna à nobis concipi non queat) sed limites sex-millennes, Epocham breviusculam, Creationi divinæ præscribere nunquam ausus sum. Id, cum multis aliis, inter arcana Dei libentiùs relinquo.

Hæc breviter annotata ad Genesin rerum à Mose propositam, arguere videntur, non id consilii fuisse sacro auctori, ut mundi ortum explicaret secundum veritatem physicam: quod inutile fuisset populo philosophiæ indocili; sed origines rerum eâ methodo proponere, quæ facilis esset conceptu, animisque hominum pietatem ingeneraret, & veri numinis cultum.

Et

Et cum singulæ Gentes antiquæ, Ægyptiæ, Phœniciæ, Chaldaicæ, aliæque, suas habuerint Cosmogonias, in exordio plerumque historiarum, vel suæ Theologiæ, præmissas; opportunum duxit Moses, Legibus & institutis, quæ scripturus erat Israelitis, præfari, aut prætexere, non tantum suæ gentis originem, sed etiam totius Mundi. Quum verò fabulis læpeneret, & nescio quot Diis & Deabus, refertæ essent illæ gentium Cosmogoniæ: non sine gravi Religionis corruptelâ; His omnibus expunctis, castè & innocuè argumentum tractavit. Et quò Idololatriæ radices evelleret, Cælum, Solem, Lunam, Sydera, aliarum gentium maxima numina, non ut æterna, neque sui gratiâ condita, exhibuit: Sed ut huic orbi sublunari, atque usibus humanis inservirent *.

* S. Basil.

Hom. 5.

princ. *Διὰ τὸτο πρεσβυτέρῳ ἡλίῳ ἢ πρὶν τὴν διακοσμησιν, ἵνα καὶ τὸ σελήνης ἡλίου, ὡς αὐτὸν τὴν αἰτίαν τῆς ζωῆς παρεχόμενον, οἱ πεπλανημένοι παύσαντο.* Ὡς. *Dein, hom. 6. ἡλιος δὲ ἔπαυεν, Ὡς.* In eundem sensum vid. etiam Philoponi *κοσμοσ.* l. 4. c. 1. *πολλὰς εἶπον ὡς εἰσαγγαλὴν, Ὡς.*

Hoc mihi videtur Sacri Scriptoris fuisse propositum. Quod si nudam veritatem ac Theoriam physicam, quæramus, alia tela texenda est. Nempe statuendum, si rectè judico, Mundum, qui exortus est sex abhinc prope millenniis, non aliud fuisse quàm Orbem Sublunarem, sive Tellurem nostram cum suo cælo. Atque illud Chaos unde ortus est, non universale, aut per immensâ cælorum spatia diffusum esse, sed intra præfatos limites contentum, totum scilicet infra Lunam. Dein ex illo Chao prodiit Tellus primigenia: non eâ formâ, quam depinxit Moses: Ille enim formam istam delineavit, quæ populo ante oculos obversabatur, hodiernam scilicet, & post-diluvianam; Nec sine longâ verborum ambage &

S f

argumen-

argumentorum serie, ad primam formam ascendere potuisset, & utriusque filum ad sua tempora deducere. Denique, nec Sol, nec Sydera, composita sunt ex hoc Chao Terrestri: Sed cùm Hominem, quasi rerum apicem, & sub Deo, supremum Dominum, constituisset Moses, ipsius gratiâ totum Universum conditum & constructum exhibuit. Hæc mihi videtur ratio utriusque Cosmopœiæ, Physicæ & Ethicæ: ita enim appello Mosaicam: cùm non tam *φυσικῶς* quàm *ἠθικῶς*, institui & ordinari videatur. Interea, si aliis aliter visum fuerit, ego neminem vexo, aut de suâ sententiâ deturbare cupio. Quisque suâ luce, atque suo sensu, gaudeat. Eâ autem omnes tenemur uti ratione, quam Deus singulis indulsit, donec quid clarius de cœlo affulserit.

C A P. IX.

Dubiis & objectionibus occurritur, quæ ab iis, qui literæ Hexæëmeri adhærent, contra præfatam expositionem urgeri poterunt.

HIS ità expositis, magnam objectionum molem obstare video; Quam tamen, pro viribus, amovere conabor, atque causam conservare integram apud æquos iudices; Quorum utpote officium esse ducimus,

ducimus, ex amore veritatis, & rationum momentis, non ex inveteratâ opinione, sententiam ferre. Rem autem, quàm potero, adductis utrinque rationibus, paucis expediam.

Aiunt imprimis hujus expositionis adversarii, **ALIUD** esse Creationem, Aliud rerum jam creatarum Formationem: Loqui autem Moſem de Creatione rerum ex nihilo, cujus Epocham ſtatuit paucis retrò millenniis; Nos autem id totum interpretari— de Formatione rerum, ſive de materiæ confuſæ in mundum habitabilem diſpoſitione. Statum quæſtionis accipimus: ſed neque à verbis Moſis, nec aliunde, probari poteſt quod obtenditur. Vox **בָּרָא** apud— Hebræos, **κτίζειν** apud Græcos, *create* apud Latinos, vim iſtam non habent. Nec in quacunque Linguâ, quod ſciam, productio rerum ex nihilo; unicâ voce comprehenditur. Viſ & uſus dictarum vocum in tribus iſtis linguis, ſatis nota ſunt: Et quoad Hebraicam ſpeciatim, uſumque in ſacris literis, vocem **בָּרָא** aliis actionibus effectivè applicari, quàm primæ rerum productioni, apud omnes in conſeſſo eſt. Ab iſtoc igitur vocabulo nihil probari poteſt. Neque, inquam, aliunde, vel à ſacris literis, vel à ratione, ſuſtentari poteſt hæc obſectio. Ait quidem Apoſtolus, **πίπτει νοῦμῶν κατηρτίδαι τὰ αἰῶνας, ῥήματι θεῷ, εἰς τὸ μὴ ἐκ φαινομένων τὰ βλεπόμενα γεγονέναι. Κατήρτίδαι** (*adaptari, compingi, conſtrui*) non ſignificat— productionem rei ex nihilo: ideoque non dicit Apoſtolus, **μὴ ἐξ ὄντων**, ſed **μὴ ἐκ φαινομένων, κατήρτίδαι** Heb. II. 3. *τὰς αἰῶνας*. *Ex non apparentibus*: ſive quod jam evanuerint, in aliam formam mutata: ſive quod olim etiam erant tenebroſa, & **ἀόρατα**. Nempe intelligit, quod antea notavimus, molem illam cæcam & indigeſtam, quam **בְּהִי בָרָא** appellavit Moſes. Hanc

molem, hoc Chaos, in ordinem speciemque mundi habitabilis digessit Deus, & partes ipsius adaptavit, quasi membra corporis, è massâ femineaeducta, formata, & coagmentata.

Denique quoad Rationem & exterioris mundi phænomena, nihil est in rerum naturâ quod novitatem Materiæ arguit : sed novitatem Formæ, multa. Quinimò circa cœlos nonnulla notavimus in præcedenti capite, quæ ætatem plusquam sexmillenem non obscurè indicant. Omnis autem materia, ut antea diximus, est cœtanea : &, ni fallor, omnis substantia creata. Angelos porro præ-existisse Mundo Mosaico, in superioribus probatum dedimus : Animasque humanas suis corporibus Terrestribus præ-existisse, docuit antiquitas, tam Orientalis, quàm Occidentalis. Vides quàm multa faciunt in partes antiquitatis rerum, sed ex nullo Capite probari potest, Chaos Mosaicum, tunc temporis, è puro puro nihilo prodiisse.

Secundò objicitur, quærendo, si materia Chæus extitit ante Mundi Mosaici principium, Quid fuit, quem in finem extitit, aut ubinam loci, ante illud tempus? Respondeo, Hæc non esse sollicitius quærenda, cùm magnâ ex parte notitiam nostram fugiant. Sed vidimus quandoque novas stellas in cœlo oriri, quæ nunquam antea apparuerant, quas tamen præ-existisse sub aliquâ formâ, & alicubi locorum, æquum est, credamus. Prætereà, Cometas sæpe in cœlo advertimus, quorum origo & primæ sedes nos latent. Denique, neutiquam fingendum est, cœlos esse incorruptibiles ; Corpora cœlestia perinde ac Terrestria, suas habent vicissitudines & transmutationes ; Atque ipsæ Fixæ in Planetas, mediante Chao, *con*verti possunt : & vicissim Planetæ, excussis for-

dibus, in Fixas reviviscere. Ea est rerum omnium creaturarum instabilitas & reciprocatio. Hæc de materiâ Mundi.

Tertiò obijcitur, quoad Formam, ordinem, & genera, rerum conditarum, Mosem, ex hypothesi nostrâ, recessisse à veritate, & à rerum naturâ: quò consuleret, ut fingitur, utilitatibus populi, & vulgaris ingenii modulo. At veritas, inquiunt, est res sacra & inviolabilis, quam nullo prætextu lædere, aut ipsius dignitatem infringere: nullas ob causas penitus abdicare licet, maximè viro sacro, & in tractandis rebus sacris.

Hæc est decumana objectio, quæ omnium ferè vires complectitur: & si huic obsistendæ vel superandæ pares fuerimus, minùs metuendum erit à reliquis. Fatemur imprimis, Mosem recessisse à veritate physicâ in suâ Cosmopœiâ: Fatemur etiam, veritatem esse rem sacram: sed in sacris sunt varii gradus & ordines, quorum alii aliis sunt magis aut minùs inviolabiles. Hic de veritate physicâ agitur, non morali aut divinâ: nihil autem usitatius est in sacris literis, quàm, neglectâ veritate physicâ, rerum naturas λαοδογματικῶς exhibere: hoc est, secundum opinionem, affectus, & judicia, populi. Ita Terram planam, & quadrangularem, exhibet sacra Scriptura: Cælum solidum, & expansum instar tabernaculi: Lunam inter maxima sydera: Solem ab Oriente in Occidentem quotidie cursitantem: Oceanum litoribus altiore; Hæc de Mundo Corporeo. Dein Angelos alatos & linguatos: Animasque sanguineas & post mortem dormituras: Denique, Dei ipsius, Optimi Maximi, aures, oculos, manus, digitos, memorat, & reliqua membra; Præterea, Infiniti Numinis motus locales, affectus, & passionēs. Hæc vera esse dixeris,

dixeris, vel ad captum vulgi accommodati? Quod si in tot tantisque rebus non refugit aut reformidat Scriptura sacra à veritate recedere, quid ni licuerit Mosi eâdem uti libertate in tradendis rerum Originibus? cùm istiusmodi reverà fuerint, ut earum explicationem nudam & philosophicam, populus, nec scîpere, nec ferre potuisset.

Neque apud Sacros Scriptores tantum, sed etiam Gentium philosophos, moris erat, populum, ἡ πολὺν ἐκ δὴμῶν ἁνδρωπων, ut illi loquuntur: vel etiam Discipulos νεοφυταις: crasso modo erudire. Et non nisi peracto quodam Tyrocinio literario, ad interiores rerum sensus admittere. Hunc duplicem docendi modum inter Philosophos sæpius notavimus in præcedenti libro: secundum illud dictum Parmenidis, διπλῶν ἔστι ἡ φιλοσοφία, ἡ μὴ κατ' ἀλήθειαν ἡ δὲ κατὰ δόξαν. *Duplicem esse philosophandi modum, secundum veritatem, unum: alterum, secundum opinionem communem.* Sed non uno modo celârunt veritatem Antiqui: quandoque sermone symbolico, parabolico, vel aliàs figurato: quandoque sermone populari & plebeio: quandoque res explicando κατὰ τὸ θεῖον, vel κατὰ τὴν πρόνοιαν, non ad naturæ leges. Horum omnium modorum exempla habemus in sacris codicibus: neque ideò mirandum, aut hos aut illos secutum esse Mosem, in explicando mundo naturali, ipsiusque origine.

Diximus supra, in rebus sacris, alias aliis esse facratiores: & quantum ad *veritatem*, hanc sequimur, celamus, aut dissimulamus, pro rationum momentis, quæ inde pendent. Cui unquam, viro probo, viro pio, religio est, ægrotos, pueros, aut mentis malè compotes, in suum ipsorum commodum fallere & decipere? Et quid ni numeremus in hoc sensu rudem

& indocilem plebem eodem modo tractandam? nempe cum res postulat, & majoris boni adipiscendi ratio. Malo dolo uti in alterius damnum, nefas est: sed ob commune bonum, & ad succurrendum infirmis, fallimus & fallimur sine crimine. Est aliquid magis sacrosanctum & inviolabile in ratione Boni, quam in ratione Veri; Quæ cum pariter conciliari non possunt, cedit posterius priori.

Ut hæc ad propositum, Mosemque nostrum, applicemus; Convenimus libenter, non temerè aut levi de causâ recedendum esse à vero. Sed verum quod effertur sine fructu, est superfluum: quod autem non sine gravi damno, est noxium. Nostro autem Mosi ita comparatum erat cum suo populo, ut neque cum eorum fructu, nec sine damno, exquisitas rerum origines iis exponere poterat. Quid si proposuisset Moses, in exordio suæ Cosmopœiæ, verum mundi systema: dixissetque suis Israelitis, Scitote, Patres Fratresque, Terram, quam pedibus terimus, quæque nobis videtur immota, & rerum omnium stabile fundamentum, gyrare perpetuò, moveri celerimè, & per integrum sui orbem singulis diebus circumrotari: dein, singulis annis, ferri per altum æthera circa Solem, immensâ ferè orbitâ. Sol intereà, qui nobis videtur strenuissimus cursor, & duodecim horis, plus minus, ingens cœli nostri stadium conficere, nos fallit & ludit oculos. Ille enim hæret otiosus in suâ sede, per diem noctemque: atque id operis commendat Terræ, ut diem & noctem, & diversa anni tempora, suo motu constituat & metiatur. Si hoc modo sermonem suum auspicatus esset Moses, annon, ut absurda narrantem, & à communi sensu aliena, cum risu aut fastidio accepisset populus! & non sine gravi suo damno, virum sacrum, tanquam nugivē-

nugivendum, rejecisset? Hæc tamen vera sunt, licet non utilia aut idonea vulgo: & quæ eorum loco substituit Moses, licet ad literam non vera, maximi erant emolumenti, & ingeniis aptata sui populi. In his igitur mutandis vicibus, cum res id extorquebat, viri Cordati & φιλαθρώπων officium præstitisse mihi videtur.

Liceat alterum exemplum, argumenti confirmandi causâ, & ad vindicandum Mosem, adjicere; Fingamus Theoriam Telluris, à nobis propositam, esse veram: Fingamus inquam, dicis gratiâ, Tellurem primigeniam aliam fuisse ab hodiernâ: constructamque eo modo & formâ, quibus in dictâ Theoriâ describitur: Operæ pretium fuisset Mosi, aut dignum munere Prophetæ aut Legislatoris, has minutias physiologicas exponere populo? Quinetiam surdis cecinisset suam philosophiam; neque enim hi laterum coctores, spirantes adhuc porrum & cœpe Ægyptiacum: Qui vitulum fusilem à Deo, Optimo Maximo, discernere non poterant: potuissent unquam, prima Dei opera, rerum principia, leges & motus naturæ, recognoscere, & ad veritatis normam exigere. Asini ad Lynam, ut inquit diverbium. Quare frustra fuisset Moses in erudiendis his Philosophis: Nec frustra tantum, sed etiam existimationem suam apud populum minuendo, novæ religionis, quam instituturus erat, vim & auctoritatem pariter fregisset. Omni itaque modo necessum fuit, illi, stylum demittere in hoc argumento: & ignaro populo favere, quò magis prodesset.

Quartò objicitur, si Cosmopœiæ ad veritatem physicam conformatæ, populum incapacem habuerit Moses, honestius, consultiusque illi fuisset, tacere illud caput de Creatione rerum, vel intactum præterire, quàm

quàm dolosè aggredi, & falsum pro vero substituere. Respondeo, Illud argumentum de Mundi origine, aut rerum creatione, penitus omittere, non erat integrum Mosis, neque tutum. Habuerunt Gentes circumvicinæ suas Cosmogonias, suam Historiam, aut Physiologiam, de Mundi origine : in plerisq; vitiosam, & veræ religioni inimicam. Atque has, similesve, Traditiones, aut Mythologias, secuti fuissent, nisi aliter edocti, Israelitæ. Si nuptum non dederis filiam, ipsa sibi maritum quæret, è famulis forsân, aut humili plebe : & nisi populo dederis suam fidem, dogmata, & opiniones, ipsi sibi fingent, quisque pro suo ingenio, pro suo affectu, aut pro suis vitiis.

Præterea, quod hic Mosis objectum velis, perinde potest objici Christo & Apostolis. Vita Futura, sive in cælo, sive inferno : & supremum iudicium, non possunt à vulgo rectè concipi, & secundum rei veritatem : ideone silentio premenda, aut sicco pede prætereunda, Christo & Apostolis ? Aliud planè testantur scripta Evangelica & Apostolica, ubi hæc sæpius depinguntur : non quidem accuratè, sed per imagines populares memoriæ firmiter inhæsuras, & movendis affectibus accommodatas ; Ità, delitiis Paradisi, & Coronis gloriæ, adumbratur cælum. Infernum verò, Igni inextinguibili, & frigore & tenebris extremis : vermibus denique cutem & carnem arrodentibus. Nec minùs, Dies Iudicii, per clangorem Tubæ, reserata sepulchra, Libros rationum expositos, & erecta tribunalia, describitur. Sic visum est Spiritui Sancto, res sacras humanitùs tractare, etiam in summâ luce Evangelii : Et quæ nudè proposita, & exactâ ratione, à nobis concipi non poterant, non propterea silenda duxit, sed in novas formas mutanda. In alias, inquam, formas, quæ

magis vivæ & conspicuæ essent omnibus, hominesque ad pietatem impellerent, & à malo fortiter deterrent. Hac ad vindicias Mosis facilè converti possunt, qui, eodem actus consilio, doctrinam de Mundi origine, vulgo inexplicabilem in suâ puritate, non idcirco prætermisit : sed eâ methodo digessit & explicuit, quæ religioni maximè esset profutura, nec multùm oneraret intellectum populi.

Ultimò obijcitur, si à literâ Mosis recedere licet in primis capitibus Genesæ, quidni in reliquis etiam? ubinam sistendum : quo limite, quâ lege? ne, levitate scilicet ingenii, pereat ubique sensus Historicus & Literarius. Respondeo, communem & notissimam legem esse Interpretum, *Nullibi recedendum à literâ sine necessitate*. Hoc duce, tuti erimus : & si ullibi hanc legem violaverim, quæcunque ita dicta sunt, indicta velim. Illud præterea notandum, Cùm de Mundo naturali agitur in sacris Scriptis, liberiùs receditur à sensu literali in his quàm in aliis locis : quandoquidem mille exemplis patet, in hâc materiâ ἀνθρώπων, vel λαοδογματικῶς, locutos esse sacros authores. Lumen naturale est Dei donum, neque subter modio, aut in sudario, abscondendum ; sed quoties huic locus est in veritate indagandâ, ipsius ope uti debemus, in sacris oraculis enucleandis.

Id non malè mihi dictum videtur, *Philosophiam esse scripturæ interpretem in rebus naturalibus* : sed philosophiam intelligo non aridam & jejunam, otiosi cerebri figmentum : sed quæ naturæ phænomenis, repetitis experimentis, solidisque rationibus, respondet. Denique in omnibus, sive Theologorum, sive Philosophorum partes agimus, animo æquo & moderato, summâque in numen reverentiâ & pietate, uti temur.

Hæc mihi videntur præcipua dubia, aut objectio-
num capita, quæ remorari poterunt Lectorem, vel
forſan arcere à ſententiâ noſtrâ amplectendâ. *Sen-
tentiâ*, putâ, quæ ſtatuit, Moſem, prætermiſſâ ple-
rumque veritate phyſicâ, rationes morales, ut itâ di-
cam, vel Theologicas, ſecutum eſſe, in ſuâ de Mun-
di ortu narratione. Deum unicum eſſe Mundi Au-
thorem: & ab ipſius providentiâ regi & conſtitui re-
rum omnium origines, motus, & fines: hoc imprimis
ſtabilivit Moſes. Et quoad modum originationis, aut
ordinem, licet à ſcientiarum tramite deſlexerit, non
prolapſus eſt ad fabulas, ad nugas, aut craſſas ſu-
perſtitiones, ut ſolent *Cosmogoniæ gentium*. Qui-
bus omnibus multo caſtiores eſſe Moſaicam ſi con-
tuleris, facilè cognosces. *Græcicam ex Heſiodo*,
aliisſque, noſtri; *Phœniciam*, ex Philone Biblio. *Æ-
gyptiacam* refert *Diodorus Siculus*: aliasque alii. At-
que his jam libet præterea adjicere, ut ſingularum
indolem videas & diſtinguas, *Arabicam & Mahome-
tanam*.

Aiunt Arabes, Deum Opt. Max. univerſitatem
rerum conditurum omnium primùm *Tabulam quan-* Ecceheli.
dam ampliffimam & calamum, creâſſe; ut ſingula qua Hiſt. Arab.
ſutura ſunt uſque ad finem mundi, in illam referret. cap. 9. Hoc
facto, album *Margaritum* procreavit: quod, cùm oculo
majestatis conſpexiſſet, in aquas liquefactum eſt, unde
Abyſſus emerſit. Hæc ſubſecuta eſt aëris productio:
tum *Animarum*, & *Angelorum*. *Cateras autem Crea-
turas* moliens Deus, album unionem creavit, qui ſtatim
ab intuitu divino liquefactus eſt, ac ebullire, ſumumque
ſurſum emittere, cæpit, atque ſpumare. Quo facto,
Terras ſeptem conſtituit, ex ejus ſpumâ, Deus: nec non flu-
ctus & montes. Ex fumo verò, totidem cælos. Atque ita
completa ſunt Cælum & Terra, ſecundum traditiones
Arabicas.

His adhuc multo absurdior est Cosmopœia Mahometana: quæ occurrit in *Libro subtilitatum de cognitione veritatum*, atque hoc modo procedit. *Omni-um primum Mahometi Læx à Deo creata est, Pavonis referens speciem & formam. Hanc in candidissimâ posuit Deus margaritâ, quam in pulcherrimâ appendit arbore, ubi Creatorem, annis circiter mille, summis laudibus celebravit. Mahometi autem conspectâ hâc luce, totus sudore perfusus est: Tunc ex sudore capitis ejus, condidit Deus Angelos: ex sudore vultus, solium, Tabulam, Calamum, Solem, Lunam, Cælum, Stellas, & quicquid in cælis est. Denique, ut cætera mittam absurdissima, ex sudore pedum Terram universam, & quicquid in eâ est.*

Hujusmodi sunt gentium exoticarum Cosmogoniæ, futiles & sordidæ. His nihil habet cognatum aut concolor, Moses: Qui, si à naturâ recessit, & a veritate physicâ, honestè & pudicè id fecit: ut pietatis cultor, & salutis publicæ studiosus. Solonis dictum supra memoravimus, Qui, interroganti an optimas leges Atheniensibus condidisset, respondit, *Optimas quidem quas illi accepturi erant.* Quod non minùs verum est de Legislatoris Hebræi doctrinâ & institutis, Quærentique, si optimam Cosmopœiam Israëlitis struxit Moses, respondendum itidem, Optimam quam illi ferre aut capere poterant. Id quod simpliciter optimum est, in rebus humanis sæpe attingi non potest: sed quod practicum, vel, sit verbo venia, practicabile, optimum est, id pro fine & scopo habet vir prudens & cordatus. Neque quicquam reperio in scriptis factisve Mosâicis, quod ab hâc regulâ discordat aut aberrat. Ac proinde veterum sapientum & prophetarum maximus, me iudice, semper haberi meruit & merebitur.

Neque

Neque tamen nos latet, Origines Mosaicas malè audire apud Authores extèros, & à nonnullis ferè ludibrio haberi. *Celsus anilem fabulam appellat. Simplicius aliquantò modestiùs, Fabulosam traditionem, ab Ægyptiis desumptam.* Hæc regerit Philopono. Scripserat nimirum Proclus pro mundi aternitate: cui respondet Philoponus: Dein Procli vindex, Simplicius, reponit Philopono, origines Mosaicas memoranti, hæc verba, 'Εἰ δὲ τὸ πρῶτον Ἰουδαίων νομοθέτην ἐνδείκνυσται, λέγοντα, 'Εν ἀρχῇ ἐποίησεν ὁ θεὸς τὸ φῶς καὶ τὸ γλῶσσι· ἡ δὲ γῆ ὡς ἀόρατος καὶ ἀκατασκεύαστος· καὶ σκοτός ἐπάλω τὸ αἶθρως· καὶ πνεῦμα θεοῦ ἐπεφέρετο ἐπάλω τῆ ὕδατος· εἶτα ποιήσαντος αὐτῷ τὸ φῶς, καὶ διαχωρίσαντος ἀνά μέσον τῆ φωτός, καὶ ἀνὰ μέσον τῆ σκοτός, ἐπήγαγε, καὶ ἐκάλεσεν ὁ θεὸς τὸ φῶς ἡμέραν, καὶ τὸ σκοτὸν νύκτα· καὶ ἐγένετο ἑσπέρα καὶ ἐγένετο πρωὶ ἡμέρα μία· εἰ δὲ ἐν ταύτῃ τῷ χρόνῳ νομίζει γενέσθαι, τὴν ἀπὸ χρόνου, ἐννοεῖται, ὅτι μυθική τις ἔστιν ἢ παραδοσις, καὶ ἀπὸ μύθων Ἀιγυπτίων εἰκυσμένη. Si *Judaorum Legislatorem hinc indicat Philoponus, ita loquentem*; In principio fecit Deus Cælum & Terram: Terra autem erat invisibilis & incompressa: tenebræque in superficie Abyssi, & spiritus Dei superincubuit aquis. *Dein facta à Deo Luce, & à luce distinctis tenebris, additur, Lucem vocavit Deus Diem, Tenebras verò Noctem. Sic vesper & mane fuerunt una dies. Quod si hunc esse mundi ortum putet, eumque temporalem, sciat velim, hoc nihil aliud esse, quàm fabulosam traditionem, ab Ægyptiis, putà, fabulis extractam.*

Convenit quidem Mofi, non tantum cum Ægyptiis, sed etiam cum cæteris gentibus, quoad materiam substratam sui mundi, nempe Chaos: Antiquum Chaos, quod omnes gentes celebrarunt. Sed

in modo constructionis non conveniunt; neque ulla mihi adhuc occurrit Cosmogonia vel inter antiquos Physicos, vel Theologos, quæ Telluris Primi-geniæ, vel primi orbis habitabilis, constructionem rectè instituit, vel idoneam reddidit rationem, cur Terra, Elementum gravissimum, altior esset aquâ, multo leviori. Quapropter *Strabo*, velut in re aliâs desperatâ, ad Providentiam recurrit: atque ipsius ope Terram ab aquis liberat, quas naturæ viribus excutere non poterat. Locus est commemoratione non indignus, quem paucis, si placet, enarrabimus.

*Geogr. l. 17.
p. 809, 56.*

In construendâ Terrâ, vel mundo Terrestri, duplicem operandi modum exhibet, κατὰ φύσιν, & κατὰ πρόνοιαν. Et, quod nodum illum solveret, Cur Aquæ, suâ naturâ superiores Terrâ, infra ipsius superficiem subsidant, ad providentiam specialem confugit. Quâ in re sequitur quidem Mosem, (quem antea multis, & cum laude memoraverat, in descriptione Judææ) sed è sapientibus exteris, nullum pro ducere habet. Rem ferè hoc modo exequitur. Per naturam, ait, Aqua situ altior erat Terrâ, eamque circumdedit totam, in initio rerum, ad modum sphaeræ. Cùm verò providentia constituisset animalia condere, atque maximè hominem, Animal non aquatile, Terram excitavit multis in locis, & intumescere fecit: aliisque depressit & excavavit: ut, hîc latentibus aquis, illic extaret Arida, sedesque præberet hominibus & animantibus. Ut videre est in verbis

*Sirab. l. 17.
m. p. 809,
810. Νῦν*

δ' ἐπὶ τοσούτον ὑπερμνήσεν τὴ φύσιν αἶμα καὶ τὸ τὴ πρόνοιαν ἔργον εἰς ἓν συμφέρον-
τας. Τὸ μὴ τὴ φύσιν, ὅτι ἤν' πάντων εἰς ἓν συννεύοντων τὸ πᾶν ὅλη μίσην, καὶ
σφαλερώμενον περὶ τέτρα, τὸ μὴ πυκνότερον καὶ μεσείτατον εἶναι ἢ γῆν, τὸ δ' ἥττον
τοῦτο, καὶ ἐρεξῆς ὕδωρ· ἐκάτερον ἢ σοῦρα. Τὸ δ' ἡ πρόνοιαν, ὅτι βεβέλην καὶ
αὐτὴ ποικιλοτέρα τις εἶσαι, καὶ μυελὼν ἔργων δημιουργός, ἐν τοῖς πρώτοις ζῶα γεν-
γῶν, ὡς πολὺ διαφέρῃα ἢ ἄλλων— Ἀλλ' ἐπειδὴ τῇ γῇ κεῖται τὸ ὕδωρ.

ἐκ ἑστ δ' ἐνυδρον ζῶον ὁ ἀνδρωποῦς, ἀλλὰ χερσαῖον καὶ ἐναέριον. καὶ πολλοὶς κοινω-
τικὸν ζῶον, ἐποίησεν ὕδατος ἐν τῇ γῇ πολλὰς, καὶ εἰσὶν ὕδατος, ὥς' ἐν αἷς μὲν ἀπο-
λαμβάνει τὸ σῶμα ἢ τὸ πλεον ὕδατος, ἀπεκρύνει δ' ὑφ' αὐτῶν, ἐν αἷς δ' ὕδα-
τος ἢ γῆς, ἀπεκρύνει δ' ὑφ' αὐτῆς τὸ ὕδατος, πάλιν δὲ τὸν χερσαῖον τὸν ἀνδρωποῦς
γένει, καὶ τοῖς πρὶν αὐτὸ ζῶοις καὶ φυτοῖς.

Hoc providentiæ opus appellat, non naturæ. Pro-
videntiam intelligit extraordinariam : ordinaria enim
eadem est cum lege & ordine naturæ. Ipsissimam, ut
vides, insistit. viam hic Author, quâ prævit Moses.
Nihil habet mali hæc explicatio : peccat tantum in
regulam Philosophorum, *Non recedendum esse à Na-
turæ, sine necessitate.* Nulla enim est necessitas, vel
terras elevandi, vel aquas in fossas & scrobes dedu-
cendi, ad extruendum primum orbem habitabilem.
Prout alibi à nobis ostensum est. Sed ob alias causas, *Theor. l. 2. c. 5.*
quas sæpius indicavimus, necessum fuit Mosis, ad im-
mediatum imperium Numinis, nutumque Provi-
dentiæ, sui mundi partes, totumque apparatus,
disponere.

Hæc ex *Strabone* obiter perstrinxi, ut ostenderem
Cosmopœiam Mosaicam non esse fabulam Ægyptia-
cam, quod voluit *Simplicius* : Sed methodo sibi pro-
pria concinnatam. Hanc postea imitati sunt alii,
parcius vel plenius : Et quod nobis refertur à *Suidâ*,
de Cosmopœia *Hetruscâ*, ab Hexæmëro nostro, *Voc. Τυρρη-
νία.*
paucis mutatis, transcriptum credo. Erat quidem
pervetusta Hetruscorum philosophia, omni Græciani-
câ, ni fallor, antiquior : sed miscetur non rarò
cum recentioribus, & interpolantur, veterum dog-
mata ; id quod in illo centone *Suidæ* sæpius acci-
dit.

Denique R. Moses Maimonides crepat multoties
suos *Zabios* vel *Zabistas* : quos non Mose tantum,
sed Abrahamo etiam antiquiores habet ; Et in eorum
libris

Mor. Nev.

pars 3. c. 29.

libris ait reperiri multa de *Adamo*, de *Serpente*, de *Arbore Scientiæ boni & mali*, de *vestimentis primis*. Quæ tamen à Judæis surrepta, mavult supponere, quàm iis data : sed pro fabulis habenda utcunque, si literaliter accipiantur. Audi ipsius verba, *Id verò quod narrant*, nempe *Zabaiſtarum Libri*, de *Adamo primo*, de *Serpente*, de *Arbore Scientiæ boni & mali*, de *vestimentis*, quod antea non in usu fuerint, *Cave*, ne intellectum tuum abripiat, & existimes illa verè *Adamo*, vel alii contigisse. Illa enim reverà nunquam fuerunt in rerum naturâ. Verùm si leviter tantum & superficialiter rem consideres, deprehendes quod falsa sint ea omnia quæ in hac fabulâ narrantur, & conficta ab illis, posteaquam Lex nostra gentibus innotuit, & historiam operis *BERESCHITH*, h. e. *Creationis*, audiverunt. Tunc enim illi statim omnia secundum sensum literalem acceperunt, & fabulas illas effixerunt. Narrationes de *Adamo*, de *Serpente*, de *Arbore Scientiæ*, de *Tunicis pelliceis*, pro fabulis habere videtur, si sensum tantum literalem attendas. Ut cum Deus dicitur, sub auram vespertinam descendisse in *Horum* ad deambulandum. Quasi Deus, more hominum langueret nimio æstu, adeoque in frigidulis arborum opacarum umbris, ut auram captaret, deambulare consueſceret. Hujusmodi sermones crudeos ad

Si enim sumatur (Aqua illa supercœlestis) secundum sensum literalem, & crasso sensu, tum erit omninò *Non-Ens* : nam nulum est corpus inter nos & cœlos inferiores nisi *Elementa* ; neque sunt *Aquæ* super aërem : multò minus cogitari potest, quod *Expansum*, & id quod supra illud est, sint supra cœlos. Proinde hoc pacto res longè esset difficilior & absurdior quàm ut posset apprehendi. Pars 2. c. 30. m. p. 278.

vim literæ nollet exigendos esse *Maimonides* : uti nec *Aquas supercœlestes*, aliæque in primo capite, quæ ad literam alligata, absurda appellat. In his à viro docto non dissentio, sed quoad *Zabios* suos, eorumque antiquitatem, cum de istâ gente tantillum

illud supersit apud alios auctores, nihil dicendum habeo.

Denique disceptari solet, an Traditione acceperit à quocunque, has suas Origines, Moses, vel ipse primus instituerit. Non video quo pacto hoc possit certo definiri: sed multò verisimilius mihi videtur, hanc Cosmopœiam, sive institutionem elementarem in Naturalibus: perinde ac suam Legem, sive institutionem elementarem in Moralibus, Mosi primum datam vel excogitatam fuisse: nec istiusmodi quicquam à quavis gente antea receptum, à quovis philosopho aut Legislatore constitutum. Sed de dubiis & objectionibus satis.

C A P. Ult.

Quæ præterea consideranda sint, tam rerum momenta, quàm authorum testimonia, ut in hac causâ æquum iudicium feramus.

QUÆ liberius dicta sunt, ex amore veritatis, in originibus Mosæicis explicandis, ne quis malè capiat: aut ad constandam auctori invidiam iis abutatur: oratos velim æquos rerum æstimatores, ut hæc pauca capita, aliàs satis nota, paulisper mecum recolant, & recolligant. Primò, Sapientum Orientalium

talium usum & stylum. Secundò, populi Israëlitici, quo tempore hæc scripta sunt; mediocre tardumve ingenium. Tertiò, quæ viri docti de his rebus antea commentati sunt. Quartò, quid Deo dignum aut indignum: & qualiter cogitandum est de Summo Numine.

Quoad primum; notissimum est, Priscos Sapientes & Philosophos veritatem rarò nudam & apertam, exhibuisse: sed variis modis velatam, aut depictam: per symbola, Hieroglyphica, allegorias, typos, fabulas, parabolas, sermones populares, aliasque imagines. Hoc, ut satis vulgatum in genere, prætereo. Sed illam doctrinam duplicem, popularem & arcanam; quibus usi sunt sapientiæ veteres magistri, in discipulis suis erudiendis, quanquam sapius ipsius meminerim in præcedentibus, non abs re erit paucis recolere. Pro ratione hujus instituti, discipulos suos in duas pluresve classes distribuere solebant, rudiores & magis instructos; Atque etiam sua scripta in ἑξωτερικά & ἀνεραματικά: Hæc, accurata erant ad veritatis normam, Illa, ad captum populi accom-

La 5. de Fin.
ben. sec. 5.

modata. Id notavit in Moralibus, Cicero: his verbis, *De summo autem Bono, quia duo genera librorum sunt, unum populariter scriptum, quod ἐξωτερικὸν appellabant: alterum limatius, quod in commentariis reliquerant: non semper idem dicere videntur.* Ità Author

Cap. 6. princ.

Libri de Múndo, ait, sibi necessarium fuisse, ratione sui argumenti, de causâ primâ agere, εἰς μὴ δι' ἀνεραματίας, ἀλλ' ἐν γε ὡς εἰς τυπώδη μάθησιν. Si minùs accuratè, tamen ad vulgarem institutionem, vel crassioris doctrinæ formulam.

August. de
C. D. l. 4.
c. 33.

Non immeritò distinxit Varro, Triplicem Theologiam apud veteres, *Fabulosam, Cibilem,*

vilem, Philosophicam. Philosophica inutilis erat populo: Fabulosa, noxia: quare mediam instituerunt, *περὶ τῶν εἰς τὴν φύσιν καὶ τὸ συμφέρον, χρῆσιν* ut inquit *Metaph. l. 14. c. 8. fin.* Aristoteles. In usum commodumque populi & vitæ humanæ. Rectè dixit Plato, Τὸν μὲν ποιητὴν καὶ παῖδα *In Tim.* τῷ δὲ τῷ παντός εὐρεῖν τε ἔργον, καὶ εὐερίᾳ εἰς πάντας ἀδύνατον λέγειν. *Universiopificem patremque invenire, difficile est: ad vulgus explicare impossibile.* Quod etiam de operibus Dei, verum est.

Sed ut redeamus ad Discipulorum classes & partitionem: id quod in scholâ Pythagoræ notissimum erat. Novitiis suis, aliis bienne, aliis quinquenne silentium indixit: quos idè ἀκροατικοὺς vel ἀκουσματικοὺς appellari voluit. Duo erant pariter philosophiæ genera, formæ, aut modi: quorum alterum provecioribus & clarioris ingenii viris, μαθηματικοῖς dictis: alterum tyronibus, aut tardioribus, propositum. Ita facilè credo utrumque mundi systema, vulgare & mathematicum, docuisse scholam Pythagoræ: Hoc inter Mystas: Illud, inter rudiores. Constat enim Pythagoram in mundi nostri medio Solem statuisse: & tamen apud Jamblicum, & Laërtium, *Cap. 6.* in vitâ Pythagoræ, quædam sunt quæ planè redolent vulgarem hypothesein: Et quod factum est in tradendâ mundi formâ, in ejusdem origine, itidem fieri potuit; duplicemque eâ de re constitui hypothesein, Philosophicam & vulgarem: Hæc populo exhibendâ, illâ sapientibus reservatâ.

Aiunt Judæi Doctores, *Legem loqui linguâ filiorum hominum*: stylo, notitiisque vulgaribus. Sed habuisse præterea suam Cabalam Mosem, vel doctrinam arcanam: quam seorsim sapientibus & cordatis impertivit. Fuerit olim, necne, hujusmodi Cabala Hebræa, veræ & genuinæ scientiæ thesaurus, non

certò novi. Sed moris fuisse priscis sapientibus, aliud in Adytis, aliud in propatulo, docere, extradubium est. Idque ne suas margaritas, secundum dictum proverbiale, porcis projicerent.

Neque hoc prorsus alienum erat à scholâ Christianâ: ubi, discretis Catechumenis ab Illuminatis, non ad eadem sacra aut mysteria, cum his illos admitterebant. Pariter in ratione doctrinæ, Infantes lacte, Adultos cibo solidiori, nutriebant Apostoli: Denique Christus ipse multa celavit discipulos suos, propter eorum imbecillitatem. *Adhuc, inquit, multa vobis dicenda habeo, sed quæ ferre non potestis hoc tempore.* Boni Magistri aut Mystagogi est, non quæque subito & promiscuè ingerere, sed pro tempore & captu discipulorum, nunc hæc, nunc illa, paratis animis infundere. Hæc ad propositum nostrum & vindicias Mosis, faciliè accommodantur: Sed de Mose plura in sequentibus. Nunc ad secundum monitum transeamus.

Secundò, populi Israëlitiçi, quo tempore suas Origines, suasque Leges, scripsit Moses, tardum & rude ingenium considerare oportet. Ex Hebræorum legibus & œconomiâ Mosaicâ judicare licet, crassam hebetemque fuisse populi istius indolem: neque rebus naturalibus contemplandis, aut divinis percipiendis, idoneam. Tot ritibus externis, tot ceremoniis infrugiferis, tot minutiis & observatiunculis, viros philosophos, aut cœlestium dociles, nequaquam onerasset sapientissimus Legislator. Nihil intellectu-ale, aut à sensibus abstractum, neque propriarum Animarum immortalitatem, suis institutis & religioni intexuit; pariterque in præmiis & pœnis, ad legem corroborandam propositis, nihil pollicitus aut minatus est ultra hujus vitæ terminos, atque bona

aut mala temporalia; Idque non ob suam, sed populi istius ignorantiam, & animorum, ut ita dicam, crassitudinem,

Neque hæc dico ingentis opprobrium: præcul abfit: sed ex Judæorum ore excipio; Ità Manasses ben De Resur. Israel, *Si multa in lege istâ, de Mosaicâ loquitur, mentio futura vitæ, facta fuisset, ridicula ea populo visa fuisset.* Neque aliter R. Moses Maimonides, qui hoc Mor. Nev. argumentum fufus tractat, cap. 33. & 34. lætu dignissimis. Quod si sub hâc pædagogâ & rudimentis elementaribus, ut verbis Apostoli utar, instituendus Gal. 3. 24. erat populus, ad mores animosque formandos: tantò magis à Theoriis philosophicis, tunc temporis, abstinendum erat. Si vitæ futuræ & immortalitatis, quas, ut sciant, magni interest omnium, non ausus est Moses aperire fontes, ne suis esset fastidio aut contemptui; Quanto minùs decuisset virum sapientem, ob dogmata physiologica, neutiquam necessaria, & quæ pariter fastidisset populus, se atque leges suas iisdem incommodis aut periculis exponere.

Sed hodierni homines æquum esse censent; Mundum illicò nasci senem: neque illarum affinem esse rerum, quas fert naturæ novitas aut infantia. Sunt autem ut hominum, ita & populorum; ætates: ut inquit Scriptor Romanus. Ac ut aliorum omnium, suo modo, & pro ratione temporis: ita, præ cæteris, hujusce populi, inculta & semibarbara erat conditio. Utpote quibus, plusquam quadringentorum annorum servitus, non solum mores & disciplinam, sed tantum non ipsam humanitatem exuerat. Dicam, sed absque invidiâ, erat colluvies quædam hominum: Cætus mancipiorum, ex ergastulis Ægyptiacis nudius tertius e ductorum. Qui nullas artes, præter lateritiarum

literitiâ: nullas literas, nullum animi cultum, possidebant. Neque hoc tantum, sed dedocendi erant multa, quæ in gente Idololatricâ imbibebant! Judicium igitur, fidemque vestram, appello, si in hanc turbam subito effundenda essent naturæ mystéria, & quæ de rerum principiis, ortuque Universi, disceptantur adhuc inter eruditos, Theoremata.

Tertiò notandum, Qui hoc argumentum tractârunt, tam inter Judæos Doctores, quàm Christianos, multi, in originibus Mosâicis explicandis, à literâ discedendum esse, non dissitentur. Quoad Judæos, Authores Cabalisticos prætereo, qui verba scripta vel nihili faciunt, vel nimii; nimii putâ, cum ex eorum literis, syllabis, & numeris, sensus mysticos, tenui acu, exculpunt. Mitto etiam Philonem Judæum, quòd allegoriis totus scatet. Sed R. Mosi Ægyptio nihil imputandum habeo, quo minus sic testis idoneus. Ille autem sæpiùs in exercitationibus suis circa sacram Scripturam, monet probatque, non ubiq; inherendum esse sensui literali: maximè verò in opere *Bereschith*, sive in historiâ creationis. Præter Authoris præfationem, consule, si placet, *partis primæ capita 17. 33. & 34.* Dein, *partis secundæ cap. 30.* Libet unum atque alterum dictum, præter ea quæ adduximus in præcedente capite, hîc annexere. Prope finem capituli 29. *part. 2.* duas attexit propositiones, quarum hæc est prima: *Non omnia secundum literam intelligenda & accipienda esse, quæ dicuntur in opere Bereschith seu creationis, sicut vulgus hominum existimat.* Dein hanc regulam pluribus explicat & confirmat. Nàm aliàs, inquit, *non præcepissent Sapientes illa occultari, neque tantâ curâ in iis abscondendis & parabolis involvendis usi fuissent: neque etiam eam studiosè prohibuissent, ne de iis sermo fieret coram imperitiis*

imperitâ plebe. Sensus enim illorum literales vel gignant pravâs cogitationes, imaginationes, & opiniones, de naturâ Dei Opt. Max. vel certè fundamenta legis everunt, haresinque aliquam introducant. Ideòque non sunt in imaginatione vel cogitatione solùm consideranda, & sine artium aliarum literalium cognitione; Neque, sicut concionatores & commentatores arbitrantur, res comparata est: qui existimant cognitionem explicationis vocabulorum magnam esse scientiam, summamque perfectionem, si multis verbis & longo sermone explicentur. Verùm consideranda & intelligenda sunt secundum veritatem intellectûs, post adeptam in scientiis demonstrativis, & mysteriorum prophetiæ cognitionem, perfectionem.

Non dissimilis sermo est in capite 33. partis primæ, in hæc verba, versus principium. Et hac quoque causa est, propter quam Lex loquitur Linguâ filiorum hominûm, sicut exposuimus: quia hæc ratio commodâ & facilis est; ut ab eâ incipiant & discant pueri, mulieres, & communis plebs: in quorum viribus non est, res secundum veritatem ipsarum apprehendere. Quamobrem etiam hoc modo sufficienter ipsis traditum est de omnibus quæ credenda sunt, & de omni conceptione quæ dirigere potest intellectum ad cognoscendum, quod Deus sit & existat, quamvis non ad veritatem quidditatis ejus. Si verò quis fuerit perfectior & sublimioris ingenii, ut cognita habeat secreta Legis: sive ea ab alio didicerit, sive à seipso, ut ab uno ad alterum fuerit incitatus, is ad eum gradum pertinet ut sententias illas veras ac reales credat per vias fidei veras; nempe vel per demonstrationem in iis, de quibus demonstratio haberi potest; vel per alia argumenta firma & solida, in iis, in quibus fieri potest, atque ita formaliter cognoscet & intelliget veritatem & substantiam earum rerum, quæ ipsi sunt

per

per similitudines & parabolis tradite. Monet, ut vides, Doctor Hebraus, non semper terminandas esse cogitationes in cortice Scriptorum Mosaicorum (*Legis* enim nomine omnia Mosaica comprehendunt Judæi) quæ ad usum populi & promiscuæ multitudinis adaptantur. Sed quid feret rerum natura, Quid severa demonstratio: Quis denique scopus authoris: ante latam sententiam, attendendum.

In eundem sensum accipio verba *Flavii Josephi*, in suo proœmio ad *Archæologias Judaicas*; Quæ commentatus est Moses, inquit, in prolegomenis suæ Legis, de Deo, & mundo condendo, eo consilio vincta esse, ut pietatem in animos sui populi instillaret: Et ex iis nonnulla velo obduxit, aliâ disertè explicuit, pro ratione argumenti. Τὰ μὲν αἰνιττοῦν τε τοιμοθέτης ἀξίως, τὰ δ' ἀλληγοροῦσι μετὰ σεμνότητι· ὅσα δ' ἐξ εὐθείας λέγεσθαι συνέτρεν, ταῦτα φητίως ἐμφανίζοι. Τοῖς μύθοις βελούτοις ἢ τὰς αἰτίας ἐκαστὸς σκοπεῖν, πολλὴ γένοιτ' ἂν ἡ θεωρία. *Quædam Legislator enigmaticè significavit, pro rei dignitate: Quædam per Allegorias, sed honestè & verecundè. Denique quæ ad literam exprimere convenit, ea nudè & sine ambagibus enarravit. Horum autem singulorum causas si quis vellet expendere, longa oriretur Theoria, vel speculatio.*

Præterea, *Aristobulus*, Hebraus & philosophus, in Commentariis explanationum in Mosem, ad Regem Ptolomæum conscriptis: datâ occasione ab Anthropopathiis Biblicis, de stylo & scriptis Mosaicis in genere, hæc habet. Πολλαχῶς γὰρ ὁ βέλεται λέγειν ὁ Νομοθέτης ἡμῶν Μωσῆς ἐφ' ἑτέρων πραγμάτων λόγους ποιῶν, λέγω δ' τῶν κατὰ τὴν ἐπιφάνειαν, φυσικὰς διαθέσεις ἀπαγγέλλει, καὶ μεγάλων πραγμάτων κατασκευὰς. Οἷς μὲν ἐν πάρεσι τὸ καλῶς νοεῖν, θαυμάζει.

ἔστι ἢ περὶ αὐτὸν σοφία, καὶ τὸ θεῖον πνεῦμα, καὶ ὁ
καὶ περὶ αὐτοῦ ἀνακεκήρυκται.--- Τοῖς δὲ μὴ μετέχουσιν δυ-
νάμει καὶ συνέσει, ἀλλ' τῷ γραπτῷ μόνον περσκειμένοις,
ὅ φανερὸν μεγάλῃον τι διασαφῶν. Quæ ità reddidit
interpres; Solet enim Moses, Legislator noster, animi
sensa multimodis exprimere; dum rerum aliarum, qua-
tenus in sensum cadunt, voces ac nomina mutuatus, na-
turales quasdam affectiones, magnarumque rerum moli-
tiones, commemorat. Et quidem, quorum acrior in-
telligendi vis est, ii, cum sapientiam hominis singula-
rem, tum divinum illum Spiritum, cujus afflatu Pro-
pheta nomen & famam assecutus est, magnoperè admi-
rantur. At quibus facultas & ingenium angustius est,
ii, dum ad unicum Scriptura corticem adhærescunt, nihil
angusti admodum, aut excellentis, ab eo narrari arbi-
trantur.

Hæc habes apud Eusebium, qui, in fine capitis, Euseb. Ev.
l. 8. c. 10.
suam adjungit sententiam, non utique dissimilem:
his verbis, Ἐπεὶ δὲ διεληλύθαμεν τὰ τε τῶν ἱερῶν νό-
μων παραγέλματ' αὐτὰ τε τῶν ἄλλων νομῶν παρ'
αὐτοῖς ἰδέας, ἔξῃς ἂν εἴη, καὶ τόδε ἐπισημῆνασθαι, ὡς τὸ
πᾶν Ἰουδαίων ἔστιν εἰς δύο τμήματα διηρηθῆναι· καὶ τὸ μὲν
πληθύν, ταῖς τῶν νόμων κατὰ τὴν ῥητὴν διάνοιαν παραγ-
γελμέναις ὑποθήκαις ὑπῆγε· τὸ δ' ἕτερον τῶν ἐν ἔξῃ
τάγμα, ταύτης μὲν ἡφίε, θεοτέρῃ δέ τι καὶ τὰ πολλὰ
ἐπαναβεβηκυῖα φιλοσοφία προσέχειν ἡξίον, θεωρεῖα τε
τῶν ἐν τοῖς νόμοις κατὰ διάνοιαν σημειωμένων. Nunc
verò quoniam & sacrarum legum mandata, & ipsorum
allegoriis inclusum sensum expressimus; opera pretium
deinceps fuerit, illud etiam animadvertere: Gentem hanc
Judaorum universam duas in partes sectam ac divisam
fuisse. Nam multitudinem quidem, ritibus illis omni-
bus, quomodo legum ipsarum verbis concepti erant, ob-
strictam Moses teneri jussit: at ceteros quorum mens

esset virtusque constantior, cum eo cortice liberatos esse, tum ad discriminiorem aliquam, & hominum vulgo superiorum philosophiam assuescere, atque in altiore Legum sententiam mentis oculo penetrare voluit.

L. II. c. 7.

p. m. 822.

His adde quæ habet inferiùs idem Author, de modo tractandi res philosophicas utriusque mundi apud Judæos. Διχῇ δ' ἡ περὶ τέτων διαφειλάμφοι λόγον, τ' μὲν τῶν αἰδητῶν, ἢκ εἰς ἄκρον ῥοντο δ' εἰς πολλὰς ἐκφέρειν, ὑδὲ γε τὰς αἰτίας τ' φύσεως αὐτῶν τὸ δημῶδες πλῆθος ἐκδιδάσκειν, πλὴν ὅσον εἰδέναι, ὅτι τε μὴ ἀπνυτομάτιται τὸ πᾶν, μηδ' εἰκῇ ἡ ὥς ἐτυχεν, ἐξ ἀλόγου φοβᾶς ὑφέτηκε· ἀγέλαι δ' ὑφ' ἡνιόχῳ Θεῷ λόγῳ, ἡ δυνάμει σοφίας ἀρρήτως διακυβεργᾶται, &c. Caterum illi, cum hujus tractationis duo capita statuerent, alterum illud, quod res sensibus objectas complectitur, non subtiliter & enucleatè vulgò explicandum, nec singularum naturæ causas plebeia multitudini aperiendas, putaverunt, nisi quantum necesse erat, ut omnes intelligerent, universum hoc, neque per sese, nec casu ac temerè, fortuito quodam impetu extitisse: at summi moderatoris Dei ratione, & ineffabilis sapientiæ numine, gubernari, &c. In hunc modum de mundo naturali philosophatus est Moses, ut expediebat populo, ad pietatem, non ad scientiarum studia. Plura sunt in hoc auctore loca his cognata, sed ab Eusebio ad alios Patres Christianos dilabamur.

Quotquot è Patribus Paradisum sensibilem & Corporeum non recepère, eo ipso, quasi altâ voce, pronunciant, non adhærendum esse literæ & cortici Narrationis Mosaicæ. In hoc autem censu & sententiâ non pauci fuere, præter Origenem & Origenistas. Nota est tripartitio opinionum apud veteres, circa Paradisum: quam refert Sanctus Augustinus. Alii intelligibilem tantum: Alii tantum sensibilem

libilem & terrenum : Alii denique utriusque generis Paradisum, statuerunt. Hoc ad angustiores adhuc terminos reduxit S. *Ambrosius* : nam, interrogatus In Enarr. ad Sabi. à Sabino per literas, quid de Paradiso sentiret, respondit, se de eâ re librum integrum scripsisse, & commemoratis aliorum sententiis, in eo convenire omnes dicit, quod *Spiritualis* sit. Denique *Anast.* BB. PP. tom. 6. m. p. 663. *Sionita* in Hexaëmeron, authores enumerat non paucos, qui, ante sua tempora, Paradisum allegoricè interpretati sunt. Sed his non immoramur. Id tantùm notatum velim, non iras aut inimicitias excitâsse hæc opinionum discrimina circa Paradisum : quandoquidem, ut monuit S. *Augustinus*, De Grat. Christi contra Pelag. c. 23. illasâ fide & bonis moribus : ideoque illasâ amicitia, circa Paradisum variè opinamur. Sed pergamus ad alios.

Cùm Christianis objecisset Celsus, eorum oracula esse nimis obscura & dubia, rectè respondet Origenes, in iis quæ spectant ad mores emendandos & utilitatem communem, adeoque ad omne genûs homines, nihil esse dubii in Scriptis Sacris : quæ verò sunt altioris studii & non vulgaris usûs, ea plerumque, variis sermonis umbris, præterquam sapientibus, occultari. Οἱ μὲν ἔν περὶ ᾧται ὅσα ὡς αὐτόθεν νοηθῆναι τοῖς ἀκέεσι χρήσιμα, καὶ συμβαλλόμενα τῇ τῶν ἡθῶν ἐπανορθώσει, χωρὶς πάσης ὑπεκρύψεως, κατὰ τὸ βέλημα, τῷ θεῷ, εἰρήκασιν· ὅσα δὲ μυτικώτερα ὡς, καὶ ἐποπτικώτερα, καὶ ἐχόμενα θεωρίας τῇ ὑπὲρ τῆ πάσης ἀκοῇ, ταῦτα δι' αἰνιγμάτων καὶ ἀλληγοριῶν, καὶ τῶν καλυμμένων σκοτεινῶν λόγων, καὶ τῶν ὀνομαζομένων παραβολῶν ἢ παροιμιῶν, ἀπεφάναντο. *Propheta igitur quæcunque auditoribus utilia cognitu jam inde esse poterant, & moribus emendandis apta, sine ullis involucris, Deo sic volente prolocuti sunt. Quæcunque verò abstrusiora*
X x 2 erant,

erant, & iis tantum tradi digna, quibus intima patebant mysteria: quæque Theoriam aliquam vel speculationem, supra captum vulgarem, continebant: Hæc per obscuros sermones, per enigmata & allegorias, per parabolas & paræmiis explicârunt.

L. 2. ad 4.
object.

Uti Origenes Celso, ita ferè Cyrillus respondet Julianô: comparanti scilicet & præferenti, Cosmopœiam Platonice Mosaicæ: nempe quod Mosaica vulgaris esset, & Deo parùm digna. Hæc nobis improbranti, respondet Cyrillus: Ὁ θεσπέσιος Μωσῆς ἐπρέσβετο φυσιολογεῖν ἰσχυρῶς, ἥγει φάναι τι περὶ τῶν λεγομένων πρώτων ἀρχῶν, ἢ τῶν ἐξ αὐτῶν στοιχείων· περιεργότερα γὰρ οἶμαι ταῦτα καὶ ταῖς τιμῶν διανοαῖς ἐχάλωσιμα, σκοπὸς δὲ γένοιεν αὐτῶν, ἢ τῶν τινικαδένων, τοῖς δὲ ἀληθείας ἐπισηῆσαι δόγμασι. Γεωλαῖη γὰρ καὶ τὸ δοκῆν ἕκαστος περισκυθεῖς ἡλίσκοιο, καὶ τὸ ἓνα καὶ φύσει θεὸν ἐξ ἀμαθίας τὴν ἄγαν ἡγιοηκότες, λελαῖρευκασι τὴν κτίσει. Καὶ οἱ μὲν θεὸν ἐπεγράφοντο τὸ θεῖον, ἕτεροι δὲ τὸ ἥλιον κύκλον· εἰσι δὲ οἱ καὶ σελήνη, καὶ ἄστεις, καὶ γῆ, καὶ φυτοῖς, καὶ τῇ τῶν ὑδάτων φύσει, πῆνησι τε καὶ ζώοις ἀλόγοις, καὶ τῇ αἰωτάτῳ φύσεως δόξαν ἀποτέμεν ἐσπένδον. Καταγόμενων δὲ τῶν πραγμάτων εἰς τὸ αὐτοῖς, καὶ τὸ ἕτω δεινῆς ἀρρώστιας κατανεμηθείσης ἅπαντας τὸς ἐπὶ τῇ γῆς, ἐπικνεῖς ὡς ὁ Μωσῆς, καὶ τῶν καλλίστων ἀπασι μαθημάτων εἰσηγητὴς ἀνεδείκνυτο, εἰς μὲν ὅτι κατὰ φύσιν ἔστιν ὁ τῶν ὄλων δημιουργὸς διαρρήδην ἀνακεκραγὼς, ἀφιστὰς δὲ τῶν ἄλλων αἰ καὶ δι' αὐτὸν παρήχθη πρὸς τὸ εἶναι τε καὶ ὑπάρχειν ὅλως. Χρειδόμενα τοίνυν, καὶ μάλα σαφῶς τὸ πολὺ λίαν ἰσχυρομυθεῖν παρελάσαι, ἐπὶ δὲ τῶν ἀταγκαιοτέρων κεχώρηκε λόγον. *Divino Mosis non propositum erat subtiliter philosophari, nec de primis principiis, aut inde natis elementis differere. Nam curiosiora hæc sunt, nec ab omnibus capi possunt. Scopius autem ejus erat, animos hominum istius temporis ad vera dogmata:*

mata adducere. Errantes enim, & adorantes singuli quod cuique videbatur, oculis capti erant: atque unum, verè & naturâ, Deum, ob nimiam ruditatem ignorantes, colebant creaturam. Et alii quidem Cælo, alii Solis circulo, Deorum titulos inscripsere. Erant autem, qui Luna & Stellis & Terra, ac plantis, & aquarum naturæ, volatilibus & animalibus brutis, supremæ naturæ gloriam attribuere studebant. Cùm igitur reseorum eò pervenissent, & tam gravis morbus omnes qui super terram erant, depasceret, adest Moses, opitulator, optimarum doctrinarum author & institutor, qui clamavit voce clarâ, UNUM ESSE RERUM OMNIUM CONDITOREM, secundum naturæ ordinem: Eumque distinxit ab aliis omnibus, quæ ipsius vi extitere, & in universum subsistunt, propterea utilissimè & sapientissimè, missis minutiis & subtilitatibus, ad ea quæ magis necessaria erant, sermonem vertit. His longiusculis licet, non possum non adjungere quæ infra subdit, Πῶς ἕκ ἄν ἀγάσαιοι τις τῆ Μωσαϊκῆς εὐτεχνίας τὸ ἀκριβές, περιέργον μὲν, ἢ βαρὺ, καὶ ἕκ ἑυπαράδεκτον, τοῖς τινικᾶδε λαλῶσι: ὃ δὲν, ὁκνεῖν ὅ μᾶλλον τὰ δι' ὧν ὡ δύνανται μεταφοιτᾶν αὐτοὶ: ὅτι τὸ ἔχον ὀρθῶς, καὶ ἀπευθύνειν εἰς αἰσώμητον δόξαν, ἢ ὅτι γε φημι τῶ πάντων κρατῶντι Θεῷ, &c. Omnia nempe supervacaneæ sedulitatis omisit Moses quò ad bonos mores, summumque Deum, suos homines rectè perduceret.

In administrandâ Mundi republicâ, Deus, pro ratione temporum & populorum, mutat vices, diversis utitur institutis & disciplinâ, quò salutis omnium maximè prospiciat. Συμμετρεῖ τοῖς ἡλικίαις. περσφέρει παιδεύματα ὁ Θεός· inquit Theodoretus.

*Har. sub.
L. 5. c. 11.*
Quod

Quod ab aliis non minus observatum est; Ita Chrysostomus, Ὁ Θεὸς ὦν ἀτρεπὶς & ἀναλλοίωτος, ἀρμόζεται πρὸς τὴν ἀδένειαν ἀνθρωπίνην. Λαλεῖ ὁ Θεός, καὶ νομοθετεῖ πολλάκις, ὥς αὐτὸς δύναται, ἀλλ' ὥς ἡμεῖς ἀκέννυ δυνάμεθα. *Deus in seipso immotus & immutabilis, sese attemperat ad imbecillitatem humanam. Sape loquitur Deus, & leges constituit, non ut ipse potest, sed ut nos capere valeamus.* Verum inutile, tacendum: noxium, dissimulandum. Atque Boni, aut Optimi, semper habenda est ratio.

Denique, ut plura simul comprehendam, secundum doctrinam Patrum multa in sacris literis dicta aut facta sunt κατ' οἰκονομίαν vel οἰκονομικῶς, ut loqui amant. Ità sæpius explicare solent quædam duriuscula, & à nudâ veritate aliena, quasi *dispensativè* dicta, vel per modum accommodationis ad utile aliquod propositum: cùm res, de quâ agitur, ità postulat. Hoc genus explicationum ad varios casus adaptant Patres:† Ita cùm Christus ait se ignorare diem Judicii, id dictum aiunt οἰκονομικῶς. Οἰκονομεῖ γὰρ Χριστός, inquit Cyrillus Alex. μὴ εἰδέναι λέγων τὸ ὥραν ἐκείνην, καὶ μὴ ἀληθῶς ἀγνοεῖ. *Dispensatione quâdam utitur Christus, nescire se dicens horam illam cùm reverà non ignoret.* Neque aliter Photius, *Epist.* 228. de eodem sermone Christi, Τὸ μὴ βέλεσθαι τοῖς μαθηταῖς εἰπεῖν, ἅπερ αὐτοῖς ἐκ τοῦ πένος συμφέρον μαθεῖν, ἐστὶ τῷτο τὸ φιλανθρώπων περνοίας ἡ μέθοδος παραίτεται· μεθοδεύοιτο δ' ἂν, ἐξ οἰκονομίας χρηματιζομένη τὴν ἀγνοίαν. *Noluisse eum discipulis dicere, quia iis scitu nondùm erant utilia, ne hac quidem methodus à benignâ providentiâ Dei erga homines abhorret. Artificiosè egit, per dispensationem præ se ferens & pratexens ignorantiam.* Denique Sanctus Basilii de eadem re eandem similemve habet explicationem. Διὰ σέ, τὸ ὥραν καὶ τὴν ἡμέραν

† Theaur.
λογ. 22.
sub fine.

Epist. 141.

ἡμέραν τὴν κρείσσεως ἀγνοεῖ, καὶ τοὶ ὕδεν ἐλάνθανε τὸ ὄντως σοφίαν ---- ἀλλὰ τὴν οἰκονομεῖ διὰ τὴν σωτῆρα ἀδένειαν, ἵνα μήτε τῷ γενῶ τὴν προθεσμίας οἱ ἁμαρτήσαντες τῇ αἰθυμῇ κατὰπέσωσιν, ὡς ἐκ ἀπολελεμυθῶν καιρῶ μετανοίας, μήδ' ἐν πάλιν οἱ πολεμῶντες μακρὰν τῇ ἀντικειμένη δυνάμει διὰ τὸ μῆκος τῶ χρόνου λειψοῦσιν ἀκτῆσωσιν. Ἐκατέρως τοίνυν διὰ τὴν προσηνῆς ἀγνοίας οἰκονομεῖ. *Propter te, horam & diem Judicii ignorat, quanquam nihil latuit veram illam Sapientiam. Verum id ita dispensat Christus propter tuam infirmitatem: ne, vel ii qui deliquerunt, per angustiam praescripti temporis adigantur ad desperationem, velut non relicto resipiscencia tempore: vel rursus ii, qui in militia Christiana decertant, per temporis prolixitatem, ad deserendam aciem impellantur, si viderint sibi bellum fore diuturnum cum adversa potestate; itaque utrisque per simulatam ignorantiam consulit.*

Quod si mentem suam, ipsamque veritatem, diffinulabat Christus, κατ' οἰκονομίαν, ut aiunt: Quidni? Mose etiam licuerit, in mundo condendo, à veritate physicà recedere, aliâque uti œconomiâ, ad instruendum populum magis idoneâ? Ex gr. Si cum Sancto Augustino supponamus, Mundum reverà creatum fuisse puncto temporis indivisibili: & partitionem operis in sex dies factam esse οἰκονομικῶς, quò melius & distinctius à populo caperetur. Quid mali aut criminis haberet hic rerum ordo, aut scribendi ratio? Vel si, ex alterâ parte, cum philosophis supponamus, Formationem Telluris ex Chao, fuisse opus diuturnum, per multiplices processus & mutationes deductum, hoc autem contraxisse Mosem ad spatium sex dierum, idque, ordine ad usum populi magis accommodato: Hoc, inquam, si fecerit: Moses, non veniam tantum, sed etiam laudem meruisse

ruisse mihi videtur. De suo *Gnostico*, hoc est, viro verè sapienti, inter alia eximia, hoc rectè dixit *Clemens Alexandrinus*: Ἀληθῆ τε φρονεῖ, αἶμα καὶ ἀληθεύει· πλὴν εἰ μὴ ποτὲ ἐν θεραπεύειας μέρει, καθάπερ ἰατρός πρὸς νοσούντας ἐπὶ σωτηρίᾳ τῶν καμνόντων ψεύσεται, ἢ ψεύδεται ἑρᾶ, κατὰ τὰς σοφιστάς. *Vera sentit, simul & loquitur: nisi quando, loco medicinae, ut Medicus ad egrotantes, ob eorum, qui infirmi sunt, salutem, mentietur, vel falsum dicet, ut distinguunt Sophista.* Atque hunc infra appellat φιλόανθρωπον καὶ φιλόθεον παιδεύων, *Dei hominisque amantem praeceptorem.*

Rectè autem monuit *Clemens*, hæc adhibenda esse loco *Medicinae*; non enim temerè, aut ex levitate ingenii, sed cùm res ita postulat ob causas graves, recedendum est à vero. Atque hoc modo permisisse mihi videtur *Deus*, non tantùm primos inter *Patres Christianos*, sed etiam ipsos *Apostolos*, in suis, de mundi fine, calculis & cogitatis, à vero aberrare; nempe per *modum Medicinae*, vel κατ' οἰκονομίαν, quò magis expergefaceret supinos, ad pietatem incitaret, in tolerandis laboribus aut tormentis indefatigabiles redderet: denique, ad subeundam mortem aut martyrium, alacres, infractos, interritos. Quis enim *Lucem fugacem*, & *Mundum crastino perituro*, in delitiis haberet? aut spem cœli, vitæque futuræ, tantilli venderet? Sed pergamus in proposito.

Quæ supra attulimus ex *Clemente Alexandrino*, eorum admodum affinia sunt quæ statuit *Plato* de usu veri & falsi, apud sapientes, Magistratus, & Legislatores. Dicit in genere, falsiloquio non utendum esse, nisi ἀποτρῴπῃς ἕνεκα, ὡς φάρμακον, ad propulsandum malum, ut *medicina, aut pharmacum*. Hujusmodi autem *pharmaca* magistratui esse necessaria,

&

& in salutem populi, sæpiusculè adhibenda, dicit ;
 συγχῶ τῷ ψεύδει καὶ τῇ ἀπάτῃ κινδυνεύει ἡμῖν δεήσειν
 χρῆσθαι τοῖς ἀρχοντας ἐπ' ὠφελείᾳ τῶν ἀρχομένων, ἐφα- De Repub.
l. 5. cap. 45.
 μιν δὲ πρὸς, ἐν φαρμάκῳ εἶδει πάντα τοιαῦτα χρήσιμα εἶναι.
Non rarò mendacio & simulatione utendum est Magistra-
tibus ad subditorum utilitatem; diximus autem huius-
modi omnia, veluti pharmaca, salutifera esse. Denique,
in secundo de Legibus, his itidem habet gemina aut m. p. 66.
cognata, idem philosophus. Νομοθέτης ὃ ἔστι τι καὶ συμ-
μερόν ὄφελος, εἰ καὶ μὴ πάντοτε ἔστω ἐχόν, ὡς καὶ νῦν αὐτὸ
ἡρῆκε ὁ λόγος. ἔχον, ἔπειτα τι καὶ ἄλλο ἐτόλμησεν ἂν ἐπ'
ἀγαθῶν ψεύδεσθαι πρὸς τοὺς νέους. ἔστιν ὅτι τότε ψεύσθαι
λυσίτελέεσσιν ἂν ἐφευσσάτο πόλιν, καὶ θυράμην μᾶλλον
ποιεῖν μὴ βίαν, ἀλλ' ἐκόντας πάντας πάντα τὰ δίκαια;
καλὸν μὲν ἢ ἀλήθεια, ὃ ξένον, καὶ μόνιμον. εἰκοὶ μὲν ἔ
ράδιον εἶναι πείθειν. His subjungit Eusebius, μυρία Præp. Ev. m.
l. 12. c. 31.
δ' ἂν εὐρήσεις τοιαῦτα καὶ ἐν Ἑβραίων γραφαῖς. Hæc
ita simul reddidit Eusebii interpres: Legislator qui
non nihil prodesse voluerit, etiamsi non eo se modo res
haberet, quo sese habere jam evicimus, si quid unquam
apud juniores, utilitatis causâ, falsi dicere potuit, estne
quod utilius unquam potuerit, aut quò facilius efficiat,
ut omnes ad omnia equitatis officia, non vi, sed ultrò
ac sponte, adducantur? Veritas quidem mi Hospes,
pulchrum quid ac stabile est, at eam persuadere, non ità
promptum. HIS tu affinia Hebræorum in literis sex-
centa reperies, inquit Eusebius. Sed ex Platone satis:
adde tantùm dictum Philonis Judæi, qui Platonizare Quod Deus
fit imm. m.
p. 236.
dicitur, his verbis, τῷ ἀριστα νομοθετήσαντι τέλει. ἐν
ταῖς ποικίλαις, πάσις ὠφελεῖσθαι τοῖς ἐντυγχάνουσιν.
Optimum Legislatorem oportet unicum habere propositum,
ut profit omnibus in quos inciderit. Hæc, Platonis
doctrinæ consona, ad vindicandum Mosem, Legi-
slatorem Hebræum: & sacrarum literarum styllum,

applicuit Philo. Redimus itaque ad Mosem.

In Hexa-
ëm.

De cujus Hexaëmero, quod præ manibus est, hanc tulit sententiam Philoponus, ex philosopho Christi-
anus; σκοπὸς ὡς Μωσῆς, ἔτε φυσιολογῆσαι, ἔτε ἀστρο-
νομῆσαι· ἀλλ' εἰς Θεογνωσίαν, καὶ ἐπὶ τῇ κοσμογονίᾳ,
ἀνθρώπου ἀγαγεῖν καὶ παραστῆσαι. *Non propositum erat*
Mosi, aut Physicum agere, aut Astronomum: sed homi-
nes ad Dei cognitionem, etiam in origine mundi exhi-
bendâ, adducere & apparare. Idem sentit supra lau-
datus Eusebius, de Mose & Authoribus sacris; Μωσῆς δὲ καὶ τὰ Ἑβραίων λόγια, τέτων (de rebus na-
turalibus, & phænomenis cælestibus loquitur) ἑδὲν
πολυπραγμονεῖ· καὶ εἰκότως· ὅτι μηδὲ πρὸς βίαν κατόρ-
θωσιν, τοῖς περὶ ταῦτα ἀχολυμφοῖς λυσιτελεῖν ἐνομι-
σθη. *Moses & Hebraeorum Oracula, ista, naturæ sci-*
licet, & cæli phænomena, non multum curavere, nec
immeritò: cùm, eorum studiosos nihil ad vitæ emenda-
tionem, inde juvari posse judicaverint.

Præf. Ev.
l. 15. c. 8.
in fine.

De vulgari stylo Cosmopœiæ Mosaicæ, κατὰ συγ-
κατάβασιν, facile esset plura numerare & afferre
suffragia: sed nè nimius videar, adjiciam tantum
Sancti Basilii & Chrysostomi, eâ de re, sententias.
Ille in Hexaëmeron sermone primo, hæc habet: ὡς
ἴδ' τί, ὡς εἰοικε, καὶ πρὸ τῶ κόσμου τέτε, ὃ τῇ μὲν διανοίᾳ
ἡμῶν ἔστι θεωρητόν, ἀνιζόρητόν δὲ κατελείφθη, διὰ τὸ
τοῖς εἰσαγομφοῖς ἔτι, καὶ νηπίοις κατὰ τὴν γνῶσιν ἀνεπι-
τήδειον. *Æquum est credere, fuisse quiddam ante mun-*
di Mosaici constitutionem. Quod quidem animo con-
templari possumus: Ejus autem nullam fecit mentionem
Moses, nullam reliquit memoriam, quòd istis parvulis, &
vix dum initiatis, tantæ rei cognitio impar esset & ini-
donea: * Hoc pluribus profecutus est. S. Chrysosto-

* Iterum
bom. 9.

Μᾶλλον δεῖξάω τὴν μὴ ἀπαρολίπισαν τὴν γὰρ ἡμῶν ἐπὶ τὰ μάταια, ἀλλὰ πάντα εἰς
ἐκδομὴν καὶ καρτισμὸν τῆς ψυχῆς ἡμῶν γεγενηναί ἐκονομήσαντα.

mus:

mus: "Ορα τ̃ συγκαταβάσσεως τ̃ ὑπερβολῶν· ἐδὲν περὶ ^{In Gen. λόγ. 6.} τῶν ἀοράτων δυνάμεων διαλέγεται Μωσῆς· ἐχ' ἀπλῶς, ἐδὲ εἰκῇ, ταύτην ἡμῖν ἔτεμε τ̃ διδασκαλίας τῶν ὁδῶν· ἐπειδὴ γὰρ Ἰουδαίοις διελέγετο, τοῖς περὶ τὰ παρόντα ἐπλοημένοις, καὶ ἐδὲν νοητὸν φαντασθῆναι δυναμένοις, ἀπὸ τῶν αἰσθητῶν τέως αὐτὰς ἀνάγει πρὸς τ̃ τῶν ὅλων δημιουργόν. Et postea, καὶ μὴ ξενισθῆς ἀγαπητὲ, εἰ Μωϋσῆς ταύτην ἔρχεται ὁδόν, ἐν ἀρχῇ καὶ ἐν περιουσίαις τοῖς παχυλάτοις Ἰουδαίοις διαλεγόμενος·...· ἐδὲ γὰρ ὡς εὐλογον τοῖς ἐπὶ γαλακτοτροφῆσθαι δεομένοις, ἑρεᾶς μέλασθῆναι τρωφῆς. Καθ' ἅπερ γὰρ οἱ διδασκαλοὶ, &c. Utitur exemplo præceptoris in instituendis pueris: quo utitur etiam Cyrillus, alique Patres, in hac causâ. ^{Contr. Ful. l. 2. ad objec. 4.} Summa dictorum à Chrysostomo hæc est, Moses, in proœmio suæ Legis instruendo, cum probè nôrit quibuscum ei res esset, hebetis nempe, & inexercitati ingenii Judæis, κατὰ συγκατάβασιν temperavit & demisit sese ad populi captum: atque eo modo differuit de Mundi origine & Conditor, quo potuit maximè ingredi & occupare pectora imperitæ multitudinis: ac, per viam facilem, ad Deum verum, unicum, & omnipotentem, perducere.

Denique, ut hoc argumentum absolvamus, reduc exemplum ad nostra tempora, & penes unumquemque sit iudicium. Siquis jam functurus esset officio Prophetæ aut Apostoli apud *Indos*, aliosve populos infideles, quoties incideret occasio de Cælo & Stellis, de Sole, Lunâ, & Terrâ, verba faciendi, annon populari doctrina, styloque, ei utendum esset, & perorandum juxta receptas apud istas gentes opiniones, de cursu Solis & Cælorum motu, de luce & magnitudine Planetarum, de stabilitate Terræ aliisque? quanquam etiam id omninò apud se resciverit & persuasum habuerit, opiniones illas Astronomorum &

Philosophorum rationibus & calculis non respondere. Nec enim id illi negotii creditum erat, barbaros illos docere theoremata aut argutias philosophiæ, sed religionem, & veri Dei cultum & præcepta. Hac non minùs olim convenère Mosis nostro, quàm hodierno Indorum Apostolo : quinetiam multò magis, si tempora & populos conferamus. Sed de hoc argumento satis.

Quartò & ultimò, Qui literæ & verbis Mosaicis tenaciter adhærent in omnibus, monendi sunt, nequid Deo indignum, aut religione nostrâ, admittant : vel divini numinis majestatem suâ irreverentiâ lædant. Nos utique Christiani summum numen colimus, Deum optimum maximum : vel, quod dici solet, *Ens infinitè perfectum*. Nihil igitur in Theologiâ nostrâ Deo tribuendum, quod dedecet *Ens infinitè perfectum*. Visne autem dicamus, *Ens infinitè perfectum* descendisse de cœlo, & deambulâsse in horto sub Vespere : & inclamâsse Adamum, latitantem inter arbores ? *Ens infinitè perfectum* fecisse *Tunicas pelliceas*, & induisse eas viro & fœminâ ? cum cæteris quæ in colloquio illo *Entis infinitè perfecti*, cum Adamo, cum fœminâ, cum serpente, referuntur.

Cùm Deo affigimus, non verbis tantùm sed re ipsâ, ea quæ repugnant naturæ divinæ, peccatur in dignitatem Numinis. Quod, si malo animo factum esset, & in materiâ gravi, non contumeliæ tantùm, sed speciem aliquam haberet blasphemix. Cavendum est igitur in utrâque parte, ut neque leviter & sine jure à verbis & literâ dissiliamus : nec, ex alterâ parte, quæ ἰδιωτικῶς dicta sunt, supersticiosâ imbecillitate in damnum Numinis interpretemur. Rectè dixit Clemens Alexandrinus, ἡ θεοπρέπεια

ἔστι τὸ πρῶτον τῷ θεῷ σῶζουσα. Θεοφιλὴς ὁ θεο-
πρεπὴς μόνος. Unicus Dei amicus est, qui Deo
conservat quod suâ naturâ dignum est.

Neque minùs Religionis nostræ conservanda est
dignitas. Ansam arripere solebant nominis Chri-
stiani hostes, ex scriptis Mosâicis, crassius expositis,
fugillandi vel irridendi religionem Hebræam no-
stramque, tanquam idioticam, aut fabulosam. Ex-
empla dedimus antea in *Simplicio*, & in *Celfo*: qui, *Orig. contra*
præter alia, generationem mundi Mosâicam appel- *Celf. l. 6.*
lat *μάλα εὐηδικτὴν, admodum stolidum*. Nunc au- *f. 309.*
diamus *Julianum*, eâdem chordâ sæpiùs oberrantem.
De Colloquio *Evæ & Serpentis* verba faciens Ju-
lianus, Τί διαφέρει, inquit, τῶν παρὰ Ἑλλήσι πε- *Cyr. contra*
πλασμένων μύθων, τὰ τοιαῦτα; *Quid differunt hæ fa-* *Jul. l. 3.*
bulæ ab illis quas Greci sinxerunt? Et de *Horto Eâden*, *objec. 2.*
& Fœminâ datâ Adamo in adjutorium, quæ tamen
decepit eum ante vesperam, audenter & apertè di- *Ib. objec. 1.*
cit, ταῦτα γὰρ ἐστὶ μυθώδης παντελῶς. *Hæc prorsus*
sunt fabulosa. Denique, De ejectione Adami ex
Paradiso propter comesum pomum, nelignum vitæ
gustando, Deus fieret, hæc habet, τέτων τοιούτων ἐκα- *Ib. objec. 4.*
τον, εἰ μὴ μυθῶδης εἴη, ἔχων ἀπόρρητον θεωρίαν, ὅπερ
ἐγὼ νερόμικτα, πολλῆς γέμευσιν οἱ λόγοι περὶ τῆς θεῆς
βλασφημίας. *Horum unumquodque, nisi fabula sit, ar-*
canam habens speculationem, id quod ego existimo, mul-
tâ in Deum blasphemiâ repleti sunt illi sermones. Vi-
des quanta hinc orta sit offensio apud exteros, quòd
ea quæ scripta sunt à Mose in his narrationibus,
ἀθεοπρεπῆς, & religione cœlitùs misâ, prorsus in-
digna judicaverint: nimirum si in verborum cute
& cortice hæreamus. Ea igitur laudanda mihi videtur
interpretatio, quæ hæc scandala, hoc odium, à re-
ligione nostrâ amolitur.

Denique,

Denique, ita interpretandus est Moses, ut neque secum discordet, neque cum cæteris authoribus sacris, in suis originibus tradendis. Hoc enim necesse est cedat in damnum & dedecus religionis nostræ, si inter se diffideant ipsius oracula. Ita, si Moses in suo Hexaëmero exhibeat nobis Terram Hodiernam, loco Primigeniæ: postea verò ea introducat phænomena, quæ conciliari non possunt Terræ hodiernæ: Qualia sunt, Ante diluvianorum longævitas, Disruptio Abyssi in Diluvio, & origo Iridis post diluvium: ita exponendum est Hexaëmeron, ut Moses non desciscat aut diffideat à seipso. Prætereà, si Regius Propheta celebret, inter miranda Dei opera, *Terram super aquas fundatam* (Ps. 24. 2.) *Terram supra aquas extensam* (Ps. 136. 6.) *Sapientia itidem memoret* (Prov. 8. 27.) *Orbem circumductum Abyssu.* *Sanctus Petrus* denique, Terram ante diluvianam, ita *constitutam ex aquâ & per aquam, verbo Dei*, ut exinde fuerit aquarum obnoxia diluvio, 2 Pet. 3. 5, 6. Hæc, inquam, omnia, ita tractanda sunt & componenda, ut dictio vulgaris Hexaëmeri non obruat, & authorem ipsum, & ejusdem sacræ classis plures alios. Præsertim cùm unius capitis commodâ interpretatione, multis nominibus aliàs necessariâ, Moses & sibi & cæteris conciliari possit.

Hæc autem in medium afferò, quasi adversâ acie disposita, non quod mihi volupe sit Scriptores Sacros inter se committere, Prophetas & Apostolos: ut concitato pulvere inter tantos viros, ipse interea elabor & effugiam. Sed cùm nos premunt pondere unius loci aut Scriptoris, æquum esse videtur, alterum pluresve, in oppositâ lance, substituere: ut causa redeat ad æquilibrium saltem, si non in partes nostras propendeat. Sed de his rebus satis.

Ut

Ut huic tandem Tractatui finem imponamus, paucis monendum est, Quæ de Originibus Mosaicis commentari sumus, nobis licet persuasissima, ab aliis utcunque, non nisi *Tentaminis* loco, haberi vellem. Cæcutimus sæpe in propriis, perspicaces in alienis erroribus advertendis; proinde nec secundas cogitationes, nec aliorum monita, negligam aut aspernabor. Interea, quod reliquum est, claudamus omnia, suis ad Deum precibus, ut erroribus nostris ignoscere dignetur, sicut nos ignoscimus alii aliis. Ut memor sit & misereatur angustiarum & caliginis, quibus opprimuntur, in hac carne, in hoc carcere, Animæ humanæ; ut suo lumine nos indies magis magisque illustret, eoque præeunte, ad suum Regnum cœleste tandem perducatur, per Dominum nostrum, Jesum Christum.

APPENDIX.

*De Brachmanis hodiernis apud Indos,
eorumque dogmatibus.*

I. I. C. 3.

CUM supra meminerimus Brachmanum hodiernorum apud Indos, Quos ex antiquâ stirpe propagatos esse, multa indicia, ac rerum & studiorum cognationes, fidem faciunt, non ingratum erit, opinor, nec à proposito alienum, de eorum dogmatibus circa rerum Origines & revolutiones, per modum Appendicis, quædam hîc attexere. Quæ quidem dogmata plerisque neglectui esse solent, quòd mythologicè tradantur, & crassis fabularum umbris veritatem obscurent.

Indorum autem nomine hîc complectimur præter Imperium Sinenſe, Regnum *Indoſtan*, ſive magni Mogolis: Regnum *Siamenſe*, *Malabaricum*, *Chinquachina*, *Choromandel*, & ſiqua ſunt alia in Oriente nobis nota, quæ barbariem aliquatenus exuerunt. In his ſingulis eſt quoddam genus Philoſophorum aut Theologorum, & in regno *Indoſtan*, *Siam*, aliſque vicinis, veterum Brachmanum videtur eſſe progenies: moribus, vitæ inſtituto, doctrinâ & linguâ ſibi propriâ, à reliquo populo ſecreta & diſcriminata. Habent illi Cabalam quandam, ſive doctrinam traducem ab aliis ad alios, atque vulgo ignotam. Hæc autem doctrina non ſingula capita aut minutias Philoſophiæ perſequitur, ut moris eſt hodiernis Philoſophis:

phis: sed, instar Theologiæ naturalis veterum, tractat de Deo, de Mundo, de rerum origine & exitu, de periodis Mundanis: de primævo naturæ statu, & repetitis renovationibus. Hæc dogmata traduntur à nonnullis apertiùs, ab aliis obscuriùs & fabulosiùs: sed sparsa fuisse primitùs inter has gentes, quæ supersunt adhuc eorum vestigia, manifestè docent; Libetque, speciminis loco, quadam capita hujusce hodierno-barbaræ Theologiæ vel Philosophiæ ex nuperis Itinerariis breviusculè notare.

Nihil refert à quo Regno aut Regione ordiamur. Permagnum est illud Mogolis, *Indostan* dictum, quod ex Europæis plures invisère, testes idonei & fide digni. Sunt in hoc regno, præter Mahometanos, Gentiles vel Pagani: Et inter Gentiles est quadam Tribus vel ordo hominum, qui Sapientum, Sacerdotum, aut Philosophorum, titulum gerunt, & funguntur officiis. Habent sibi Linguam peculiarem, quam *Hanscrit* appellant, seu Linguam puram. Hæc conscriptos tenent Libros quosdam antiquissimos, quos nuncupant *Sacros*, & magno Prophetæ *Brahmæ*, à Deo datos esse aiunt: ut olim erat Mosis Lex Israelitarum.

Hujus Linguae Brachmanicæ Alphabetum habes apud Athan. Kircherum, descriptum manu P. Hen- *Chin. Illustr.*
rici Roth, qui per plures annos Literaturæ Brachma- *pars 3. c. 7.*
nicæ apud Indos, studium impendit. Et in hæc linguâ non tantùm suam Theologiam, sed omne genûs instituta Philosophica, conscribunt & occultant.

Præter *μετεμψύχωσιν* & *ἐποχὴν ἐμψύχων*, antiquissima dogmata: De creatione universi, & ejusdem fine vel abolitione, priscorum instar philosophantur: cùm hæc explicant per egressum vel ef-

fluxum rerum omnium à Deo, & in eundem regressum vel retractionem. Hoc autem more Cabalistico vel Mythologico exprimunt. Fingunt enim immensam quandam Araneam esse primam rerum Causam: Quæ, materiâ è suis visceribuseductâ, hujusce universi telam contexuit, & mirâ arte ordinavit. Sedet Illa intereâ in arce sui operis, & cujusque partismotum sentit, regit, & moderatur. Tandem cùm satis lusit in suâ telâ adornandâ & contemplandâ, retrahit, quæ evolverat, fila, atque ita omnia resorbet in seipsam, totaque rerum creaturarum natura in nihilum evanescit. Hoc modo Mundi ortum, ordinem, & interitum, repræsentant hodierni Brachmanes: Neque hæc multùm abludunt à sententiis veterum supra memoratis (*l. 1. c. 7. p. 63, 64, &c.*) si, fabuloso cortice adempto, nucleum adeamus. Plura de Gentilibus Indostanis, si vacat, legere licet apud Henricum *Lord, F. Bernier*, aliosque peregrinantes, qui eorum literaturam diligentius quæsierant.

In Regno Siam, vel Siamenfi, Imperio Mogolis contermino, est eadem Brachmanum progenies. Guido Tachard, è Societate Jesuitarum, Legatum Gallicum comitatus ad Regem Siamensem, de eorum Philosophiâ vel Theologiâ hæc nobis retulit. *Primos homines, aiunt, majores fuisse hodiernis, longæviores, & multa sæcula vixisse morborum immunes. Terram hodiernam, longo æstu & ardore arefactam, igne consumptum iri. Exiccato Oceano, liquefactis montibus, & adæquatâ totâ Telluris superficie. Hæc mihi occurrunt apud dictum Authorem. Plura autem apud alios, quæ compegit & ludendo explicuit nuperus Poëta his versiculis;*

Stolidus Regni Myſta Siami,
Oſtroginta dat perituro
Sacula Mundo. Tunc qui tantum
Jam fuit uno fervidus oculo,
Septem pandet lumina Phæbus,
Quæis aquoreas ebibet undas.
Quæis immenſum vindice flammâ
Deſtruet Orbem. Sed duo calidis
Quæ reſtabunt tectâ favillis
Binos homines Ova creabunt.
Qui ſæcundo ſemine cultum
Iterum poterunt reddere mundum.
Quem non ſalfis Neptunus aquis,
Alluet unquam, tantum rigui
Undique Fontes, dulceſque Lacus,
Irrorabunt molliter herbas.
Et perpetuo vere Beatos
Spargent variis floribus Agros.

Zewecot.
in Frag.
Mar. Græc.

Non tantum hodiernam Terram perituram eſſe,
 idque Igne, docent Brachmanes Siamenſes : Sed fore
 etiam, ut ex ipſius cineribus nova Terra enaſcatur.
 Terra *ſine mari*; qualem vidit Johannes Propheta :
 Et ſine temporum viciffitudinibus annuis, *perenni*
Vere Beata; qualem deſcripſimus Theoriæ libro
 quarto. Mirari quidem licet gentem ſemibarbaram,
 hæc dogmata retinuiſſe uſque à Noachi temporibus;
 neque enim aliunde, quam à traditione, in harum
 rerum notitiam illis pervenire licuit; neque aliunde
 profluere potuit, aut primordia capere, hæc Traditio,
 quam à Noacho, & Sapientibus antediluvianis. Sed
 ex quo Authore, aut Itinerario Siamenſi, hæc de-
 ſumpſit Poëta, mihi nondum innotuit.

Apoc. 21. 1.

cap. 2.

Præterea.

Præterea, Regnum *Choromandel*, in orâ meridionali Indiæ, suos habet Brachmanes: quorum mores & doctrinam non indiligenter exploravit Abrahamus Rogerus, qui *Januam apertam ad arcana Gentilismi* conscripsit, multos annos ibidem commoratus. Asserunt autem plures esse mundos, in diversis universi regionibus, simul existentes: & plures etiam successivos: eundem nempe Mundum destrui & renovari, secundum certas temporum periodos. Mundum nostrum Terrestrem ab ætate quâdam aureâ incœpisse, atque igne perituum esse. Denique, doctrinam de *Ovo mundano*, retinent, Mundum ovo comparantes; ut solent veteres, tam Græci quàm Barbari.

Denique, Regno *Choromandel* contiguum est Regnum Malabaricum: ubi P. Robertus Nobilius, missionis, ut dicitur, Maudarensis fundator, partem non exiguam suæ vitæ peregit; doctus linguam, tam vulgarem Indicam, quàm Brachmanicam. Scripsisse dicitur multa de *Theologiâ Brachmanum*: sed quâ linguâ, nescio: neque enim ex ipsius scriptis quicquam mihi hætenus videre contigit; nec de hæc, reliquisve, quæ supersunt, Indiæ regionibus, suppetunt mihi commentaria aut fideles narrationes, quibus ediscam eorum traditiones aut dogmata, ab oculatis auritisve testibus.

Sinensum etiam meminimus supra, populi perantiqui, sed apud veteres, in re literariâ, ignoti. Id habent cum cæteris Orientalibus commune, quod Mundum Ovo comparent, & ex eo ortum velint. Atque primum suum Hominem, *Puoncum* dictum, pariter progeneratum statuunt ab Ovo: sive id de Chao interpretaris, sive de Tellure Primigeniâ. Et licet à Brachmanis non videantur mihi suam traxisse philosophiam aut historiam, eorum tamen literas & Alphabetum

Vid. part.
2. c. 5.

Vide Ale-
gamb.

M. Mart.
Hist. Sin.
c. 1.
Nieuhof.
Leg. Bat.
p. 51.

phabetum arcanum tanti faciunt, ut, veluti quid sacrum & antiquissimum, suis idolis ea inscribere soleant.

Denique Mahometanos, latè diffusos per Orientem, sub aliis atque aliis dominiis, intractos prætereo: utpote homines novos & ἀφιλοσόφους. Quod olim dixit Soloni Sacerdos Ægyptius, *Vos Græci semper pueri estis: Senex Græcorum est nullus.* Mutatis nominibus multo magis hîc locum habet. Nec malè sui dicti rationem reddit Ægyptius, Νέοι ἐστὲ τὰς ψυχὰς πάντες· ἐδευρίαν γὰρ ἐν αὐταῖς ἔχετε, δι' ἀρχαίαν ἀκολῶ, παλαιὰν δόξαν, ἐδὲ μάθημα χρόνῳ πολὺν ἐδέν. *Juvenes estis animis: in illis enim nullum, ex antiquâ traditione, priscorum dogma: nullam doctrinam vetustate canam retinetis.* Hæc quadrant quàm maximè in Mahometanos, ubicunque sparsos. Nihil retinent antiquæ sapientiæ, & dominandi cupiditas omnem illis ademit bonarum literarum amorem aut studium.

In ipsâ Perside, ubi olim floruit magni Zoroastri & Magorum Philosophia mystica, nihil superest hodiè commemoratione dignum. Narrat Henricus Lord, quem supra nominavimus, cùm Saraceni inundârint Persidem, victo & occiso Rege Jezdegirde, circa annum Christi 628. è Persis nonnullos, qui novæ servitutis & novæ religionis jugum ferre non poterant, conscensis navigiis in Indiam se & sua transtulisse: Regibusque Indis juratâ fide, suam quemque religionem, cultumque veterem, impunè exercuisse. Horum Indo-Persarum refert idem author nonnulla dogmata, circa ortum, ætates, finemque Mundi: sed tot fabulis referta, ut repetitu parùm digna videantur.

Atque illud in genere notandum est de Gentilibus hodiernis, superesse quidem apud eos nonnunquam antiquissi-

antiquissimorum dogmatum πατερπαράδοτων, circa Mundum naturalem, quædam vestigia: at situ, squalore, fordibus obducta: plerumque etiam additamenti fictitiis, ad nauseam usque, onerata; ut nullius sint numeri aut ponderis, cum argumentis virilibus res agitur. Miseret me quidem Terrarum Orientalium, primæ sapientum sedis, florentissimi olim bonarum literarum Emporii, à multis retro sæculis in sædam barbariem conversarum.

Tantæne Animis cœlestibus iræ?

Faxit Deus, ut easdem non subeamus vices, neque retrahat iratus, id luminis, quo gaudemus in Occidente; sed in omnes partes magis magisque diffundat, donec *Scientia Dei repleverit Terram, ut Aqua replent mare.*

F I N I S.

A Bullad made upon =

For the rock, Dean of the Paul in London
= Dr. John Pordie of Christ Church, Oxford
and Dr. Burnet (author of his Book) and
of Mr. Gasterhouse in London.
= Go ye, then of a Soldier & a
Barrack 4. 1. ~

A Dean and Grocerhouse,

Had once a new Grocerhouse,
Which made a doubtful story,
Who led a better life or
and was a better man.

2. 1. ~

When Dean he said, 4. 1. 1.
Since that was so unkind,
He'd stroke it to his face,
That he had 4. 1. 1. 1.
and in the brief began.

3. 1. ~

The Pro: he would like to understand
And more it was no wonder,
That God's 4. 1. Dean had chosen,
And more by two than he,
for he had not the one.

consul: plutarchi libellum de superstitione.

Ph.

4.

But while these two were raging,
And in Dispute: debating,
The Master of y^e Charter
Said soon he'd caught a Garter

for gods that there were none.

Ph.

And as for Books of Moys^e,
Were nothing but suppos^e;
And as for David's robes, &c.
That was y^e Pentateuch, &c.

was nothing but a Chain.

Ph.

And as for father Adam,
And Mrs. Eve his Madam,
And all y^e serpent speech &c.
Was nothing but a ioc^e &c.

a well knowned Game.

Ph.

But while these three were raging,
And in Dispute: engaging,
The same for whom they strove &c.
Could neither of them give &c.

for all had given offence.

8th 2

He therefore slyly waiting,
Left these three Fools debating,
And being in a fright for
Religion took her flight for

and never was heard of since,

